

MELLÉKLETEK

AZ OKTATÁSI JOGOK BIZTOSÁNAK HATÁSKÖRE, ELJÁRÁSÁNAK FELTÉTELEI

Hivatalunk az oktatási jogok sérelme vagy annak közvetlen veszélye esetén járhat el. Eljárásunk szempontjából védett oktatási jogoknak kell tekinteni az oktatás valamely szereplőjét, így a gyermeket, a tanulót, a hallgatót, a kutatót, a pedagógust, az oktatót, a szülőt, valamint ezek közösségeit megillető azon jogokat, amelyeket számukra az Alkotmány kulturális jogokat garantáló 70/F. §-a és 70/G. §-a, valamint a közoktatásról, a felsőoktatásról és a szakképzésről szóló törvények biztosítanak. Eljárást indíthatunk a fent megjelölt törvényekben biztosított jogok tartalmát és garanciáit rögzítő más jogszabályi rendelkezések megsértése, illetve annak közvetlen veszélye miatt is.

A működésünkről szóló rendelet a vizsgálat megindításának két útját biztosítja. Az eljárás indulhat egyrészt kérelemre, amikor a hozzánk forduló panaszos érintettsége is feltétele a vizsgálat megindításának, másrészt indulhat – a rendeletben meghatározott feltételek megvalósulása esetén – hivatalból. A kérelmező érintettségének hiányában, vagyis ha nem az arra jogosult nyújtja be a beadványt, nem folytathatunk vizsgálatot, a beadványt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítanunk. Hasonló módon járunk el akkor, ha névtelen beadvány érkezik hivatalunkba, ebben az esetben ugyanis nem tudjuk megállapítani, hogy a hozzánk forduló panaszos jogosultnak tekinthető-e. A működésünkről szóló rendelet megerősíti, hogy cselekvőképtelen és korlátozottan cselekvőképes személy helyett annak törvényes képviselője is fordulhat hivatalunkhoz. Így például a közoktatásban biztosított tanulói jogok sérelme miatt szülői panaszok alapján is vizsgálatot indíthatunk, az egyetemi és főiskolai hallgatókat érintő jogsérelmek esetében azonban a szülői beadványokat nem fogadjuk el. Amennyiben a nem jogosulttól származó panasz súlyos, vagy az állampolgárok nagyobb csoportját érintő jogsérelmekre, illetve annak közvetlen veszélyére hívja fel figyelmünket, lehetőségünk van – a kérelem elutasítása mellett – a vizsgálatot hivatalból megindítani.

Eljárásunk írásbeli beadvány alapján indul. Ezért és a gyorsabb ügyintézés érdekében mindig arra kérjük a hozzánk fordulókat, hogy írásban – levélben, faxon, e-mailen, illetve honlapunkon keresztül – juttassák el hozzánk panaszukat. Lehetőség van arra is, hogy személyesen találkozzunk az érintettekkel, kérésükre a panaszosokat személyesen hallgatjuk meg, valamint a hivatalunkhoz fordulóknak telefonon is igyekszünk segítséget adni.

A működésünkről szóló rendelet határidőt állapít meg a panasz előterjesztői számára. Kérelemre akkor indíthatunk eljárást, ha a panaszos a közigazgatási eljárásban hozott

határozat jogerőre emelkedésétől, illetve – közigazgatási jogorvoslati lehetőség hiányában – a jogerős határozat vagy intézkedés meghozatalától számított egy éven belül nyújtja be kérelmét hivatalunkhoz. Kivételt jelent e rendelkezés alól a jogszabállyal vagy az állami irányítás egyéb jogi eszközével kapcsolatos kérelem, amely határidő nélkül terjeszthető elő. Hivatalból pedig akkor indíthatunk vizsgálatot, ha a jogorvoslati eljárás jogerős befejezésére a rendelet hatálybalépése után került sor, más időbeli megkötést erre az esetre a jogszabály nem ír elő.

Hivatalunkhoz a jogosult abban az esetben fordulhat, ha a rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőségeket – a bírósági eljárás kivételével – kimerítette. A közigazgatási jogorvoslati lehetőségeken kívül e körbe tartoznak azok is, amelyeket az oktatási jogszabályok biztosítanak. A sérelmet szenvedett félnek a jogszabályok alapján szinte minden esetben lehetősége van arra, hogy panaszával az intézmény vezetőjéhez, illetve fenntartójához forduljon. Számos esetben azért kellett érdemi vizsgálat nélkül elutasítanunk a beadványt, mert a panaszosok nem éltek a jogszabályok által biztosított jogorvoslati lehetőségekkel. Eljárásunk nem válthatja ki a jogszabályokban biztosított jogorvoslati lehetőségek igénybevételét, jellegénél, eszközrendszerénél fogva hivatalunk csak kivételes jogvédelmi szerepet vállalhat.

Érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítanunk a beadványt akkor, ha az ügyben bírósági eljárás indult, vagy már jogerős bírósági határozat született. A panaszt elutasítjuk, ha ugyanabban az ügyben már folytattunk vizsgálatot, és a beadvány a korábbi eljárás során megismertekhez képest nem tartalmaz új tényeket. Hasonlóan kell eljárunk akkor, ha a beadvány nyilvánvalóan alaptalan. Az eljárásunkat szabályozó rendelet szerint elutasíthatjuk a kérelmet, ha az abban szereplő jogsérelem, illetőleg annak közvetlen veszélye csekély jelentőségű, ezzel az eszközzel azonban csak ritkán élünk.

A működésünkről szóló rendelet szerint tehát, ha a beadvány bármely eljárási feltételnek nem tesz eleget, érdemi vizsgálat nélkül elutasítjuk, amennyiben pedig ilyen körülményről vizsgálatunk során szerzünk tudomást, az eljárást megszüntetjük. Minden esetben kiemelt figyelmet fordítunk azonban arra, hogy a hozzánk forduló beadványuk elutasítása esetén is megfelelő tájékoztatást kapjanak az általuk sérelmezett helyzet jogi háttéréről, a rendelkezésükre álló jogérvényesítési lehetőségekről. Gyakran fordulnak hozzánk pedagógusok, oktatók munkaügyi tárgyú beadványokkal, például a bérbesorolásukkal, a kötelező óraszámukkal, a végzettség alapján végezhető munkával, a minőségi bérpótlékkal vagy a közalkalmazotti jogviszony megszűnésével kapcsolatban. Ezeket a panaszos beleegyezésének birtokában áttesszük az Oktatási Minisztérium Tanügyigazgatási Főosztályára. Minden esetben felhívjuk a hozzánk forduló figyelmét, hogy a közalkalmazotti jogviszonyból származó igény munkaügyi perben érvényesíthető. A munkaügyi jogvitában a munkáltató székhelye szerinti munkaügyi bíróság jár el, ott lehet előterjeszteni a keresetlevelet.

AZ ELJÁRÁS MENETE

A működésünkről szóló rendelet egy sajátos, a hivatal jellegének és eszközrendszerének megfelelő, úgynevezett egyeztetési eljárást hozott létre. Amennyiben hivatalunk oktatási jogok sérelmének – illetve a sérelem közvetlen veszélyének – lehetőségét észleli, és a beadványt a korábban ismertetett eljárási akadályok miatt nem kell elutasítani, megindítjuk az egyeztetést. Az eljárás kezdetén nem vizsgáljuk a panasz valóságtartalmát, hanem a beadványban foglaltakat ismertetjük a másik féllel, és felkérjük, tájékoztassa hivatalunkat az ügyben kialakított álláspontjáról. A nyilatkozatkérésnek célja az is, hogy a beadvánnyal érintett másik fél vizsgálja meg a problémát, a válaszadás kapcsán újra tekintse át az ügyben kialakított álláspontját. Ennek eredményeként számos esetben már a vizsgálat e kezdeti szakaszában megoldódott az ügy: a jogsértést a megkeresett intézmény saját hatáskörében orvosolta.

A továbbiakban a felek nyilatkozatai, az általuk rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok, valamint az ügyre vonatkozó jogszabályok összevetése alapján alakítjuk ki álláspontunkat. A felek egymásnak ellentmondó nyilatkozatai, illetve egymáshoz nem közelíthető álláspontjai esetén is meg kell kísérelnünk a konfliktus tisztázását, az esetleges jogsértés feltárását. Az eljárásunkat szabályozó rendelet ennek érdekében a következő eszközöket biztosítja számunkra: egyrészt rendezi a bizonyítási kötelezettséget, másrészt létrehozza a személyes egyeztetés intézményét. A bizonyítási kötelezettségre vonatkozó rendelkezés szerint a beadvány alapjául szolgáló tényeket a kérelmezőnek, míg a nyilatkozatának alapját jelentő tényeket az intézménynek kell bizonyítani. A fenti szabályok következtében, amennyiben a panaszos és az intézmény nyilatkozatai ellentmondanak egymásnak, és a panaszos a nyilatkozatát nem tudja megfelelő bizonyítékokkal alátámasztani, nincs lehetőségünk további vizsgálatot folytatni. Mivel a rendelkezésünkre álló adatok alapján az oktatási jogok sérelme ilyen esetben nem állapítható meg, az ügyet le kell zárnunk.

Indokolt esetben személyes egyeztetésre hívjuk a feleket. A személyes egyeztetés eljárásunk sajátos eleme, amely során a konfliktusban érintettek, munkatársaink közreműködésével, együttesen tárják fel az eset körülményeit. A személyes egyeztetés elősegíti, hogy jogsértés megállapítása esetén közösen találjuk meg az orvoslás lehetséges formáit, így a konfliktusban érintettek hozzájárulhatnak a megoldáshoz. Rajtuk is múlik tehát, hogy milyen megállapodás születik, azt a sajátjuknak érezhetik. Nem jöhet létre olyan megállapodás, amely jogszabályba ütközik, ám a jogszabályi keretek között számos megoldás elképzelhető. Meggyőződésünk, hogy a személyes egyeztetés növeli az önkéntes jogkövetés valószínűségét, hiszen a közösen kialakított álláspont tartósabb eredményre vezethet, mint egy olyan hatósági határozat, amelynek jogi kényszerrel szereznek érvényt.

Az intézkedési lehetőségek közül leggyakrabban a kezdeményezés, illetve az ajánlás eszközével élünk. Ezekhez nem kapcsolódik jogi kényszer, vagyis a megszólított intézmények nem kötelesek az abban foglaltakat végrehajtani. Eljárásunknak végig tekintettel kell lennie

erre a sajátosságra, ahogyan ezt a vizsgálat egyeztetés jellege vagy a személyes egyeztetés intézménye is mutatja.

A rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében a kérelmező személyes adatainak kezelése az adatvédelmi törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. Az adatvédelmi törvény szabályai közül kiemelendő, hogy az érintett kérelmére indult eljárásban a szükséges adatainak kezeléséhez való hozzájárulását vélelmezni kell. Vizsgálataink során tehát a panaszos személyes adatait kezelhetjük, a másik félnek továbbíthatjuk, ám csak olyan mértékben, amennyire az az ügy elintézéséhez nélkülözhetetlen. A panaszosnak lehetősége van arra, hogy az eljárás lefolytatása során neve elhallgatását kérje. Hivatalunk természetesen minden olyan ügyet a beadványozó adatainak továbbítása nélkül intéz, amelyben nem feltétlenül szükséges a panaszos személyének megnevezése.

A rendelet kimondja, hogy a kérelmezőt a közérdekű bejelentővel azonos védelem illeti meg. E rendelkezés folytán a hozzánk forduló panaszosok számára is védelmet nyújt a Büntető Törvénykönyv 257. §-a, amely büntetni rendeli azt, aki közérdekű bejelentés miatt a bejelentővel szemben hátrányos intézkedést tesz.

INTÉZKEDÉSI LEHETŐSÉGEK

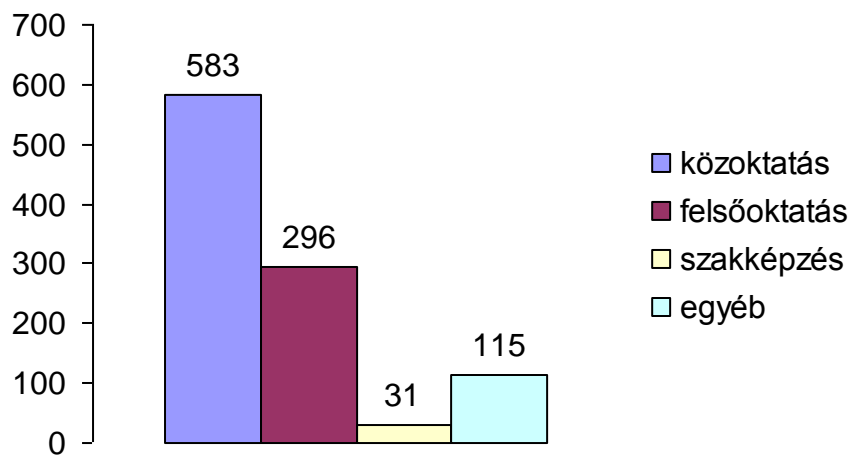
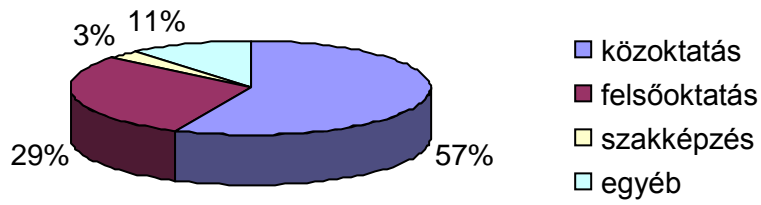
Amennyiben vizsgálatunk során az oktatási jogok sérelmét – vagy annak közvetlen veszélyét – tapasztaljuk, a korábban már említett kezdeményezés, illetve ajánlás eszközével élhetünk. Kezdeményezéssel a jogsértő intézményhez, ajánlással pedig az intézmény felettes szervéhez fordulunk, és felhívjuk azokat a jogsérelem, illetve a jogsérelem közvetlen veszélyének megszüntetésére. Mind a kezdeményezés, mind az ajánlás sajátos jellegű intézkedés, hiszen – a hatósági döntésekkel ellentétben – nem rendelkeznek kötelező erővel, végrehajtásukra a megszólított intézmények nem kötelesek. A rendelet csupán a határidőn belüli válaszadási kötelezettséget írja elő, ugyanis az intézménynek a kezdeményezésre, illetve az ajánlásra vonatkozó állásfoglalásáról és az annak alapján megtett intézkedéseiről a közléstől számított harminc napon belül értesítenie kell hivatalunkat.

Nem csupán az intézmények egyedi ügyekben hozott határozatai, intézkedései okozhatják az oktatási jogok sérelmét. a védett jogok sérelme, illetve annak közvetlen veszélye a jogszabályoknak vagy az állami irányítás egyéb jogi eszközeinek hiányosságaira vezethető vissza. Ezekben az esetekben a jogsérelem elkerülése, illetve megszüntetése érdekében javaslatot tettünk az oktatási miniszternek a jogszabály módosítására.

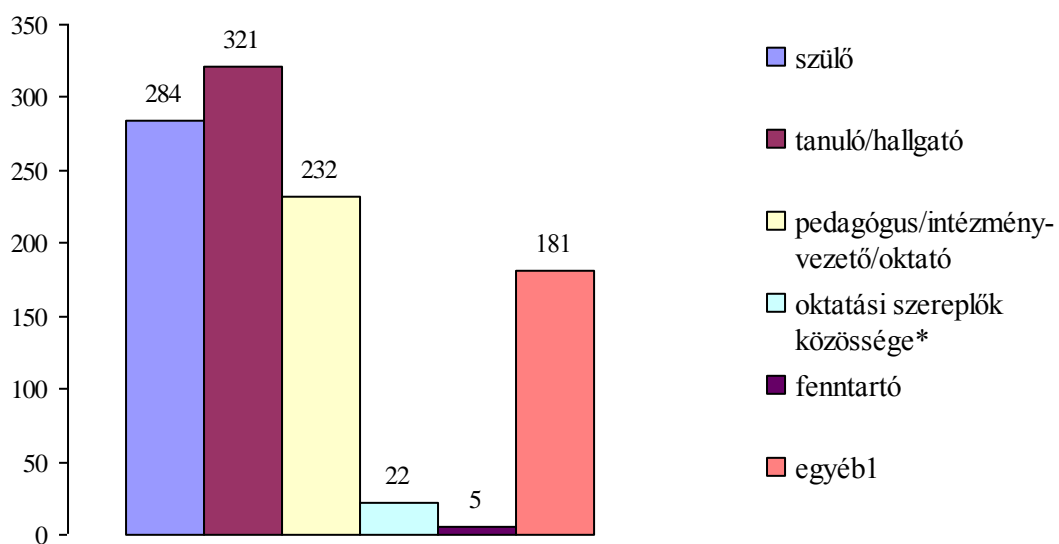
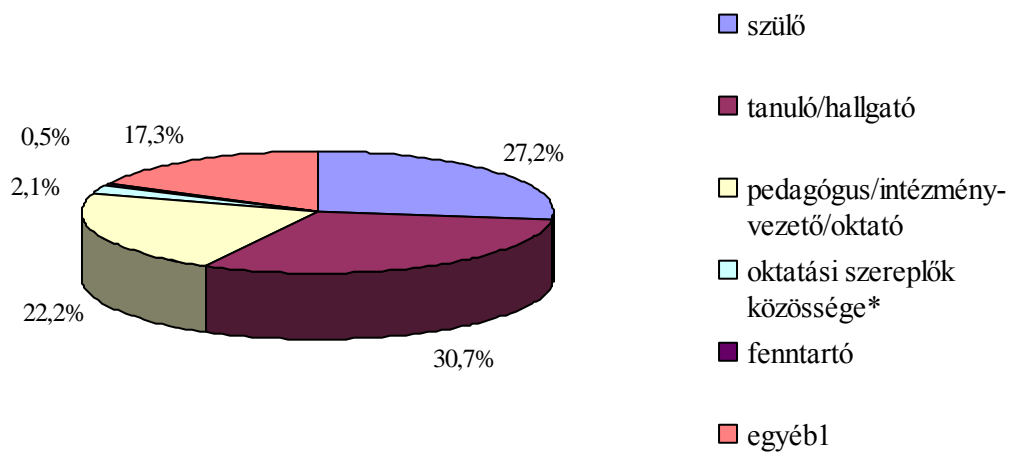
STATISZTIKÁK

Hivatalunk 2004-ben 1025 ügyet vizsgált meg. A következő oldalakon különböző szempontok alapján készített kimutatásainkat tekinthetik meg.

AZ OKTATÁS MELY TERÜLETÉRŐL SZÁRMAZIK A PANASZ?

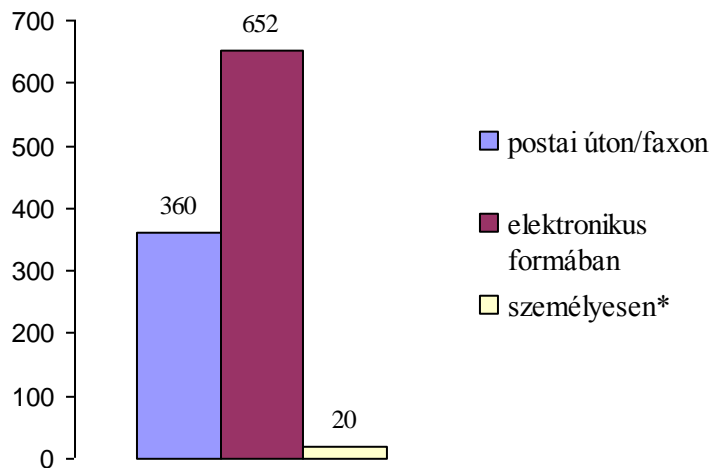
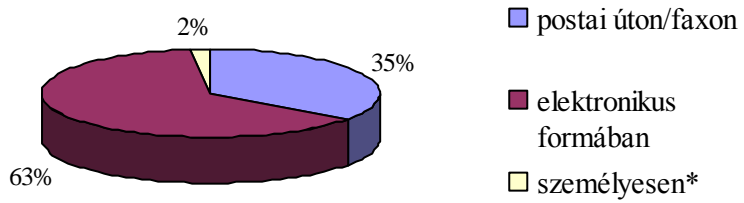


KI NYÚJTOTTA BE A PANASZT?



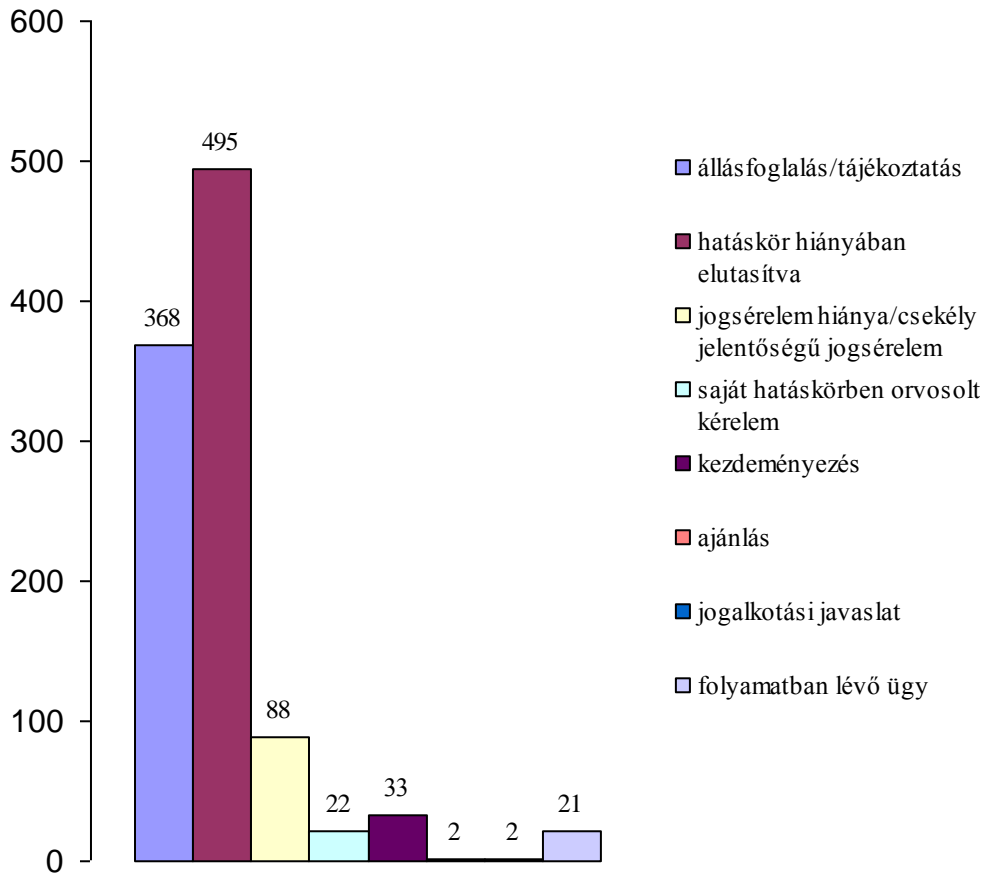
* szülői szervezet, diákönkormányzat, nevelőtestület, iskolaszék, hallgatói önkormányzat stb.

HOGYAN ÉRKEZETT HOZZÁNK A PANASZ?



* Itt azokat az ügyeket szerepeltettük, amelyekben a beadványozó személyesen is előadta panaszát.

ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS VIZSGÁLAT ALAPJÁN TETT INTÉZKEDÉSEK*



*Egy-egy ügyben több intézkedés is született.

**AZ OKTATÁSI JOGOK BIZTOSÁNAK MUNKATÁRSAI
A 2004. ÉVBEN**

Dr. Balabán Zsuzsa
Dr. Burai Petra
Majorosné Papinot Tünde
Dr. Németh Lajos
Dr. Óri Magdolna
Dr. Retkes Zita
Dr. Schenk Borbála
Dr. Simándi Éva
Dr. Szabó Máté
Dr. Varga Anita

KISMAMÁK

Dr. Egervári Krisztina
Dr. Vízokai Beáta

Előadások, konferenciák 2004.**Január**

8. Budapest – Aáry-Tamás Lajos a XVIII. Kerületi Polgármesteri Hivatal meghívására az óvodai-iskolai gyermekvédelmi felelősöknek tartott előadást.

Február

4. Nagykanizsa – A Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola Információs Központjában az oktatási jogok biztosa a „Jogok és kötelességek az iskolában” címmel tartott előadást.

17. Budapest – Aáry-Tamás Lajos a Közoktatáspolitikai Tanács ülésén vett részt.

25. Budapest – Dr. Balabán Zsuzsa jogi referens a Dyslexiás Gyermekekért Egyesület közgyűlésén vett részt.

Március

3. Tatabánya – A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Pedagógiai Intézete felkérésére az oktatási jogok biztosa előadást tartott a „Pedagógusok jogai, kötelességei, kompetenciái” címmel.

26. Bükkfürdő – A többcélú gyógypedagógiai intézmények III. regionális konferencián Aáry-Tamás Lajos „Az iskolapolgárok jogai” címmel tartott előadást.

31-01. Szombathely – Szakmai fórum és nyílt panasznap

Április

15. Veszprém – A Megyei Pedagógiai Intézet és Szakszolgálat meghívására a „Gyermekjogok és pedagógusjogok az óvodában” témában az oktatási jogok biztosa előadást tartott.

27. Miskolc – Aáry-Tamás Lajos a Megyei Jogú Városok Szövetsége meghívására „A diákjogok érvényesítése” címmel tartott előadást.

29. Budapest – A PRIZMA Általános Iskola diákjainak alkotásaiból rendezett kiállítás megnyitója a hivatalban.

Május

24. Budapest – Aáry-Tamás Lajos hivatalában fogadta a Pro Europa Liga 24 diákból álló delegációját.

25. Budapest – Aáry-Tamás Lajos a Corinthia Aquincum Hotelben a Gyermeki Jogok Konferencián „Az oktatási jogok biztosának feladata és együttműködési lehetőségei a gyermeki jogok miniszteri biztosával” címmel előadást tartott.

26. Budapest – az Országos Diákjogi Tanács ülésén Aáry-Tamás Lajos tájékoztatót tartott az Oktatási Jogok Biztosának 2003. évi tevékenységéről.

28. Budapest – Az Országgyűlés Társadalmi Szervezetek Bizottsága, az Esélyegyenlőségi Kormányhivatal Civil Kapcsolatok Igazgatóság és az Oktatási Minisztérium által rendezett „Humán erőforrás fejlesztése a civil szektorban” című 2003/2004. tanévi 6. pályázat ösztöndíjátadó ünnepségén vett részt Dr. Óri Magdolna fősztályvezető-helyettes.

Június

8. Békéscsaba – Dr. Németh Lajos jogi referens a Közművelődési, Ifjúsági- és Sportbizottság értekezletén tartott előadást a hivatal munkájáról.

8. Budapest – Közoktatáspolitikai Tanács Aáry-Tamás Lajos bemutatta a 2003. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Július

10. Budapest – Az Országos Köznevelési Tanács ülésén Aáry-Tamás Lajos tájékoztatót tartott az Oktatási Jogok Biztosának 2003. évi tevékenységéről.

24. Budapest – Országos Kisebbségi Bizottság ülésén Aáry-Tamás Lajos tájékoztatót tartott az Oktatási Jogok Biztosának 2003. évi tevékenységéről.

28. Kecskemét – Az óvodapedagógusok konferenciáján az oktatási jogok biztosa „Jogok és köteleességek az oktatási intézményekben” címmel tartott előadást.

Augusztus

3-10. Az Oktatási Jogok Biztosának Hivatala a Szigeten

Augusztus 6.

Az oktatási jogok biztosa felkérésére hét fős civil tanácsadó testületet alakult, amely első ülését a Sziget Fesztivál Civil Falujában tartotta.

Augusztus 7.

Az oktatási jogok biztosa és a Magyar Teleház Szövetség által kiírt diákjogi pályázat győzteseit a hivatal egy napra vendégül látta a Szigeten.

16. Balatonalmádi – A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete meghívására „A közoktatási szereplőinek jogai” címmel tartott előadást az oktatási jogok biztosa.

Szeptember

6. Balatonfenyves – Aáry-Tamás Lajos „Jogkövető magatartás az iskolai konfliktusok kezelésénél” címmel tartott előadást az Eötvös József Gimnázium évindító diákönkormányzati táborában.

22. Budapest – Dr. Németh Lajos jogi referens németországi joghallgatókat fogadott, akiket tájékoztatott a hivatal munkájáról.

Október

12-13. Szekszárd – Szakmai fórum és nyílt panasznap

14. Budapest – A Cigány Tudományos és Művészeti Társaság XI. nemzetközi konferenciáján Aáry-Tamás Lajos „Oktatás és tanulás, gondok és eredmények” címmel tartott előadást.

15. Balatonföldvár – Dr. Németh Lajos jogi referens a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának vezetőképzőjén tartott előadást a hallgatói jogokról.

25. Göd – A Huzella Tivadar Általános Iskolában Göd város iskolái szakmai napot tartottak. Itt tartott előadást az oktatási jogok biztosa.

November

8. Pécs – A Politikai Tanulmányok Tanszéke és a Szociológiai Tanszék által közösen szervezett szaknapokon az oktatási jogok biztosa fórumot vezetett.

10. Balatonfüred – Aáry-Tamás Lajos „Az etika és jog határai” címmel tartott előadást „Az iskola belső világa” igazgatóhelyettesek IV. dunántúli konferenciáján.

17. Budapest – Az oktatási jogok biztosa előadást tartott a Gyermek Jogairól szóló, 1989. november 20-án, New Yorkban kihirdetett Egyezmény 15. évfordulója alkalmából megrendezett emlékülésen.

22. Budapest – Aáry-Tamás Lajos a Kodály Zoltán Ének-Zenei Általános Iskola Gimnázium és Zeneiskola nevelőtestületi értekezletén tartott előadást.

24. Nyíregyháza – A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Területi Gyermekvédelmi Központja által szervezett, a Gyermekek jogairól szóló, ENSZ Egyezmény Magyarországon történő kihirdetésének 15. évfordulójára rendezett konferencián Aáry-Tamás Lajos „A gyermeki jogok érvényesülése a közoktatásban” címmel tartott előadást.

30. Budapest – Sajtótájékoztató a hivatal létrehozásának ötödik évfordulója alkalmából.

December

1. Budapest – A Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézete diákjainak alkotásaiból rendezett kiállítás megnyitója a hivatalban.

9. Budapest – Fekete Általános Iskolában az oktatási jogok biztosa az „Esélyegyenlőség – esélyegyenlőségi szabályzat” témában tartott előadást a XII. kerületi intézményvezetők meghívására.

15. Budapest – Aáry-Tamás Lajos az Oktatási és Tudományos Bizottság ülésén vett részt.

A BESZÁMOLÓBAN SZEREPLŐ JOGSZABÁLYOK JEGYZÉKE

(egy-egy jogszabály neve után, zárójelben feltüntettük a beszámolóban használt elnevezését)

1949. évi XX. törvény a Magyar Köztársaság Alkotmánya
(Alkotmány)

1952. évi III. törvény a Polgári Perrendtartásról

1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről
(Polgári Törvénykönyv)

1987. évi XI. törvény a jogalkotásról
(jogalkotási törvény)

1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról
(önkormányzati törvény)

1992. évi XXII. törvény a Munka Törvénykönyvéről

1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
(közalkalmazotti törvény)

1992. évi LXIII. törvény a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról
(adatvédelmi törvény)

1993. évi LXXVI. törvény a szakképzésről
(szakképzési törvény)

1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról
(közoktatási törvény)

1993. évi LXXX. törvény a felsőoktatásról
(felsőoktatási törvény)

1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról

1997. évi LXXXIII. törvény a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól

2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről

2003. évi CXVI. törvény a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről

100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról
(érettségi rendelet)

71/1998. (IV. 8.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról

30/1999. (II. 15.) Korm. rendelet a diákigazolványról

269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól
(felvételi rendelet)

129/2001. (VII. 13.) Korm. rendelet a felsőoktatásban a bölcsészettudományi és egyes társadalomtudományi alapképzési szakok képesítési követelményeiről

157/2001. (IX. 12.) Korm. rendelet a külföldiek magyarországi és a magyarok külföldi felsőfokú tanulmányainak egyes kérdéseiről

51/2002. (III. 26.) Korm. rendelet az egyetemi és főiskolai hallgatók által fizetendő díjakról és térítésekről, valamint a részükre nyújtható egyes támogatásokról

64/1994. (XII. 15.) FM rendelet a szakmai követelmények kiadásáról

18/1995. (VI. 6.) IKM rendelet az ipari és kereskedelmi szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről szóló

11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről

14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról

16/1994. (VII. 8.) MKM rendelet a szakmai követelmények kiadásáról

28/2000. (IX. 21.) OM rendelet a kerettantervek kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról

29/2002. (V. 17.) OM rendelet a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányainak folytatásához szükséges esélyegyenlőséget biztosító feltételekről

12/2003. (V. 23.) OM rendelet a 2003/2004. tanév rendjéről

37/2003. (XII. 27.) OM rendelet az Országos Képzési Jegyzékről

TARTALOM

BEVEZETŐ.....	5
AZ OKTATÁS EGYES TERÜLETEI, KÖZOKTATÁS.....	11
A SZEMÉLYI SZABADSÁGJOGOK ÉRVÉNYESÜLÉSE	
AZ OKTATÁSSAL KÖZVETLENÜL ÖSSZEFÜGGŐ JOGOK	
ÉRVÉNYESÜLÉSE.....	33
A tanszabadságból eredő jogok.....	33
A tanév rendje.....	42
Értékelés, minősítés.....	44
Mulasztás.....	50
Az oktatási szereplők jogainak garanciái.....	52
Fenntartói irányítás.....	60
A sajátos nevelési igényű tanulók jogainak érvényesülése.....	65
Érettségi.....	75
SZAKKÉPZÉS.....	83
FELSŐOKTATÁS.....	91
FELVÉTELI A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEKBE.....	92
TANULMÁNYI ÉS VIZSGAÜGYEK.....	97
A HALLGATÓK ÁLTAL FIZETENDŐ DÍJAK,	
TÉRÍTÉSEK ÉS A RÉSZÜKRE NYÚJTHATÓ TÁMOGATÁSOK.....	101
Államilag finanszírozott képzés.....	102
Költségtérítés-fizetési kötelezettség, mentesség a	
költségtérítés-fizetési kötelezettség alól.....	105
Juttatások, kedvezmények.....	109
Az Európai Unióhoz kapcsolódó ügyek.....	112
MELLÉKLETEK.....	115
AZ OKTATÁSI JOGOK BIZTOSÁNAK HATÁSKÖRE,	
ELJÁRÁSÁNAK FELTÉTELEI.....	115
AZ ELJÁRÁS MENETE.....	117
INTÉZKEDÉSI LEHETŐSÉGEK.....	119
STATISZTIKÁK.....	121
AZ OKTATÁSI JOGOK BIZTOSÁNAK MUNKATÁRSAI.....	126
ESEMÉNYNAPTÁR.....	127
A BESZÁMOLÓBAN SZEREPLŐ JOGSZABÁLYOK JEGYZÉKE.....	132