

KISS FARKAS GÁBOR

## Emlékezés Orlovszky Gézára (1960–2017)

„Úgy tetszik, terhünket avál könnyebétjük,  
ha arrul szólhatunk, kiben van sok részünk”  
Zrínyi Miklós

Ereje teljében, szakmai pályafutása kiteljesülése közben távozott közülünk Orlovszky Géza. Pályáját 1980-ban magyar–történelem szakos hallgatóként az Eötvös Loránd Tudományegyetemen kezdte, ahol Kovács Sándor Iván és Hargittay Emil régi magyar irodalmi szemináriumait hallgatva köteleződdt el a barokk kori irodalomtörténet kutatása mellett. A fénykora volt ez Kovács Sándor Iván Zrínyi-szemináriumának, amely számos később nevéssé vált kutatót adott a régi magyar irodalomtörténeti szakmának. Ekkor jelent meg a *Zrínyi-dolgozatok* sorozata, ugyan szerény kiállításban, de annál ambiciózusabb programmal, és ekkor kezdte el megtervezni Klaniczay Tibor és Kovács Sándor Iván a *Zrínyi-könyvtár* című sorozatot, amely számos új forrással gazdagította a legjelentősebb 17. századi költőnkről elérhető ismereteinket. Orlovszky Gézát is ez a műhely hozta a tudományos kutatás közelébe, és részt vett a kutatás-szeminárium egyik első nagy munkájának, a zágrábi Zrínyi-könyvtár katalógusának az összeállításában, amely végül 1991-ben jelent meg (*A Bibliotheca Zriniana története és állománya*, szerk. Hausner Gábor, Klaniczay Tibor, Kovács Sándor Iván, Monok István, Orlovszky Géza). Nemcsak a filológiához volt kiváló tanulóiskola ez a kötet, hanem a könyvtár a 17. századi Magyarországon egyedülálló módon a kor szellemi életének a tökéletes lenyomatát is kínálta, és ezzel máshogy nem megszerezhető, egyedülállóan széles forrásismeretet is nyújtott a munkában részt vevő kutatók számára. Géza később is gyakran emlegette a zágrábi kutatás hőskorszakát, amely meghatározó indítást adott számára a régi magyar irodalom ismeretéhez: Jugoszlávia fennállásának utolsó éveiben, gyakori áramszünetek között, rövid kutatási időszakokat kihasználva kellett összeállítaniuk a kötetek és a margináliák jegyzékét. Hasonlóan jó iskola volt első munkahelye is, az Országos Széchényi Könyvtárban működő Régi Magyarországi Nyomtatványok (RMNy) szerkesztősége, ahol a Borsa Gedeon vezetése alatt készülő RMNy harmadik kötetének előmunkálataihoz csatlakozott, de részt vett a magyarországi egyházi könyvtárak régikönyves állományának felmérésében is.

A zágrábi kutatások keltették fel a figyelmét Zrínyi Syrena-kötetének autográf javításokkal kiegészített kéziratára. Bár a zágrábi kézirat már a Zrínyi-könyvtár felfedezése óta ismert volt, Négysesy László 1913-ban megjelent Zrínyi-kiadása óta nagyon keveset

foglalkoztak ezzel a nehezen hozzáférhetővé vált szöveggel. Kandidátusi disszertációja, amelyet 1997-ben védett meg *A zágrábi Syrena-kódex textológiai problémái* címmel, ennek nagy alaposságú vizsgálatát végezte el a Gézára jellemző filológiai pontossággal. Szinte élete végéig elkísérte ez a munka: 2015-ben jelent meg a zágrábi Syrena-kódex és az 1651-ben megjelent nyomtatott kiadás párhuzamos szövegkiadása. A textológia prioritást élvezett munkájában minden szempontból: elengedhetetlennek tartotta a pontos, túlzásoktól mentes és lehetőleg egyértelmű értelmezést (erről tanúskodnak az elmúlt pár évben megjelent népszerűsítő Zrínyi-tanulmányai és a modern Zrínyi-allegorizálással szembeni felszólalásai), de a filológiai munka alapvetésének mindig a szövegkiadói munkát tekintette. Zrínyi mellett erről tanúskodik a *Régi Magyar Költők Tára* XVI. századi sorozatának vaskos 12. kötete, amely nagyrészt történeti históriás énekeket tartalmaz, és a nagyközönségnek általa bemutatott 18. századi katonaköltő, a Zrínyi-követő Toth István eposzának kritikai kiadása a *Régi Magyar Költők Tára* 18. századi sorozatában. Filológiai akribiáját mi sem mutatja jobban, mint hogy ragaszkodott Toth nevének ékezet nélküli írásmódjához, ahogy azt a szerző maga is következetesen használta.

Orlovsky Géza talán az első olyan filológusnemdék képviselője volt, aki már összes munkáját a digitális korban alkotta, és evidencia volt számára a számítógép használata a szövegkiadások előkészítésénél. Tevékenyen közreműködött a Horváth Iván által kezdeményezett, az ELTE BTK-n elindult Bölcsészeti Informatika Önálló Program (BIÖP) alapításánál az 1990-es évek végén, de mindig az óvatos haladás híve volt. Aggódva figyelmeztetett az interneten elérhető szövegforrások megbízhatatlan voltára (*A digitális szövegkiadás helyzetéről*, 2004, <http://magyar-irodalom.elte.hu/biop/barbar/cikkek/og.htm>, 2017. 6. 27.), és a rugalmas útkeresés híve volt „a variáns dicsérete”, a „minden szövegváltozatot egyenrangúként közlünk” elve, és a klaszikus stemmaalapú kritikai kiadások között (*A régi magyar textológia helyzetéről*, Irodalomtörténet 2004, 331–344). Az egész tudományozás önértelmezése számára nyújtott úttörő megfontolásokat *A „rég magyar irodalom” története* című tanulmánya (in: *Mint sok fát gyümölcse...*, 1997, 95–105), amely az első lépéseket tette meg a régóta esedékes számvetéshez, hogy mit és miért is kutatunk, ha „rég” szövegeket gyűjtünk, teszünk közzé, és értelmezzük.

Rövidre szabott élete utolsó két évtizedét az egyetemi oktatás és a közéleti tevékenység határozta meg. Előbb a kreditrendszerű képzés bevezetése tette próbára az adminisztrációhoz affinitást mutató oktatókat, majd pedig a bolognai rendszerű – és most már eltűnőfélben levő – bachelor- és masterképzés kialakításában és akkreditációjában kellett rész venniük. Orlovsky Géza kiválóan helyt állt ezeken a területeken is, és kilenc éven keresztül az ELTE BTK tudományos és kutatásszervezési dékánhelyetteseként az egész kar irányításából is kivette a részét. Nem szerette az átgondolatlan reformokat és a megfontolatlan döntéseket: józan konzervativizmusának még utolsó kari, intézeti felszólalásaiban is tanújelét adta. Oktatói tevékenységének lenyomatát nemcsak

szakdolgozói, OTDK-n részt vett vagy épp nyertes hallgatói, doktoranduszai adják, hanem két jelentős irodalomtörténeti összefoglalás is, amely közreműködésével született meg. A Szegedy-Maszák Mihály által főszerkesztett *A magyar irodalom történeteinek* (röviden: *Neospenótnak*) ő volt az 1600–1772 közötti korszakszerkesztője, és a Gintli Tibor főszerkesztésében 2010-ben az Akadémiai Kiadónál megjelent *Magyar irodalom* című, elsősorban egyetemi hallgatók számára készült összefoglalásban is ő írta a magyar barokk irodalomtörténetének legjavát. Az általa összeállított és fenntartott *Ószelence – a magyar barokk költészete* (szelence.com) a régi magyar irodalomtörténetet tanulmányozó hallgatók alapvető kiindulási pontja – és reméljük ez így is marad.

Szerteágazó érdeklődése mellett haláláig elkísérte a költő Zrínyi szeretete. A 2014-es Zrínyi-emlékévben konferenciát szervezett tiszteletére (a tanulmányok közzétételét sajnos már nem érthette meg), az újabb Zrínyi-szakirodalom vadhajtásait előszeretettel vágta vissza, megpróbálta életre kelteni a Kovács Sándor Iván által alapított Zrínyi-szemináriumot, és készült arra, hogy Zrínyi költészetének textológiaiailag pontos megjelenését méltó filológiai, nyelvészeti, irodalmi kommentárkötet kövesse. Amedeo di Francésóval, a nápolyi L’Orientale egyetem professzorával tervezték a tág horizontú ismereteket megkívánó kötet létrehozását, és emiatt utazott Nápolyba, Zrínyi szeretett költőmodelljei, Tasso és Marino városába, egy egyhetes kutatóútra. A Tirrén-tenger szirénjei, akiknek a kultúrtörténetét oly nagy szeretettel tanulmányozta, és ikonográfiájukhoz oly hatalmas anyagot gyűjtött az ókortól napjainkig, itt szólították magukhoz.