

*Példákat hozni nem nebéz:*

A 9 mm-es gyakorló jelző pisztoly-lőszer jelenleg kizárólag az FRE-nél használatos. A kiképzés során a fegyver harcserű működetésének eredménye – a speciális lőszer révén – lemérhető a támadó félen. A ruházaton megjelenik a kilőtt festékfolt, ami feltűnteti, hogy a közbeavatkozó rendőr vajon jól tudná-e használni éles körülmények között fegyverét. E kiképzési módszer a rendőr testi épségét védi, az intézkedés hatásosságát a gyakorlás szintjén példázhatja „vér nélkül”.

A rendőrségi célra kifejlesztett, egyedi eszköznek tűnő könnygázszóró gumibot iránt például országos érdeklődés mutatkozott, ami rendkívül hasznos a megrendelt darabszám, az egységár leszorítása és az utánpótlás tervszerűsége szempontjából.

A megkülönböztető jelzéseket használó gépjárművek száma országosan emelkedik, így forgalomban a rendőrség és a katonai rendszert az, amelyik háttérbe szorul, mivel a jelzőkészülékek nem rendelkeznek a többitől eltérő paraméterekkel. Olyan gépjármű megkülönböztető komplett berendezés kialakítását tervezzük a sajátos rendőri, katonai rendészeti célra, amely sokkal jobban felhívja a figyelmet, és kizárólag a fegyveres testületek használhatnák.

A FRE speciális feladatot ellátó egysége számos olyan technikai felszereléssel van ellátva, amely sajnos csak tőkés országból szerezhető be. Néhányról azonban igen gyorsan megállapítható, hogy hazailag is elő lehetne állítani tőkés fizetőeszköz nélkül, vagy igen kis hányad ráfordítással. Ilyen pl. a fémkutató készülékek, a tömegoszlató felszerelések. Ezeket akkor van értelme gyártani és akkor van bennük „üzlet” más szocialista ország megköcskázatom; más piacok irányában is, ha már a fejlesztés során együttműködünk.

*Ezekkel erősíteném meg azt a javaslatomat, hogy a legközelebbi értekezleten mindenképpen kerítsünk lehetőséget azon egyedi fejlesztések bemutatására, amelyről úgy véljük, kölcsönös érdeklődésre tarthat számot.*

## Zárszó

*Szentpéteri Gyula rendőr ezredes*

*A házigazda jogán megkísérlem mai értekezletünk tapasztalatait összegezni.*

A közel 4 és fél órás vita alapján megítélésem szerint az értekezlet hasznos volt. Úgy érzem, nagyon szerencsés időpontban került rá sor. Ez nem a rendező házigazdák érdeme, valójában egy tervidőszakot zárunk, s egy új tervidőszak kezdete indokolja, hogy mérleget vonjunk mi történt a legutóbbi annavölgyi értekezlet óta. Indokolja továbbá ezt az is, hogy időközben megjelentek olyan dokumentumok, amelyek – ha nem is alapvetően –, de megváltoztatták az eddigi együttműködésünket. Együttműködés korábban is volt, azonban e dokumentumok azt lényegesen kiszélesítették és megkönnyítették, mivel pontosan behatárolták azokat a területeket, amelyeken köteleességünk az együttműködés. Úgy gondolom, hogy a hozzászólásokat nem szükséges egyenként értékelnem, vagy reagálnom rájuk, mert akkor ez még egy ekkora értekezletet igényelne. A közös vonásokat azonban megkísérlem összegezni, annál is inkább, mert véleményem szerint az értekezleten egy-két kérdésben dönteni kell, hiszen újabb öt év múlva kerül sor csak a következő megbeszélésre.

A hozzászólók valamennyien megerősítettek bennünket abban, hogy minden területen látnak további együttműködési lehetőséget. Senki sem nyilatkozott úgy, hogy most már kimerítettük az összes tartalékainkat és csak azt kell tenni, amit eddig tettünk. Mindenki őszintén szeretné, hogy ez az együttműködés gyümölcsöző és jobb legyen.

Egyetértés van abban is minden jelenlevő között, hogy alapvetően új dolgokat együttműködésünk folyamán nem kell kitalálni, hanem a meglévő formákat kell megtölteni és a már elhatárolt intézkedéseinket szigorúan be kell tartani.

Természetesen nyitva áll az út minden új ötlet és javaslat előtt. többször elhangzott, hogy az információt, a kölcsönös tájékoztatást javítani kell. Ez az Anyagi és Technikai Csoportfőnökség beszámolójában is benne van.

A szabványosítás és egységesítés területén is tovább kell lépni, hogy ne találjuk ki párhuzamosan ugyanazt, amit esetleg a másik fél már hamarabb kitalált. Elhangzott itt – és ezzel messzemenően egyetértek –, hogy a területi szerveink közötti együttműködésben is javítani kell. A referátumban is próbáltam néhány példát megemlíteni, hogy miben nyilvánul meg ez a területi együttműködés, azonban e téren még nagyon sok lehetőség van. Nem túlzok, ha azt mondom, hogy talán több olyan lehetőség van a területi szerveinknél mint itt Budapesten a „vezérkarnál”. Az energiagazdálkodást elég részletesen értékeltem. Megfogalmazódott az a törekvés – hozzászólásokban is –, hogy lépünk előre ezen a téren. Nemcsak nálunk, hanem a társ fegyveres szerveknél és testületeknél is mindenki felismerte, hogy óriási jelentősége van az energiagazdálkodásnak. Népgazdasági szinten is felbecsülhetetlen ez a tevékenység és nem árt, ha e téren megosztjuk tapasztalatainkat.

Felvetődött itt is a számítógépes információs szolgálatra vonatkozó igény, sőt dr. Lapos vezérőrnagy elvtárs hozzászólásában feljárnotta, hogy a Határőrség egyes területeken esetleg becsatlakozhatna. Azért nem került ez a beszámolóba, mert jelentős pénzügyi igénye miatt egyáltalán nem biztos, hogy a VII. ötéves tervben ezeket az elképzeléseinket valóra tudjuk váltani, de terveink, elképzeléseink, javaslataink vannak.

A szállítások összehangolását, a diszpécser rendszerű szállítást a magunk területén több vonalon igyekszünk megvalósítani. Így pl. az őrzetéseket most már körjáratban próbáljuk szállítani, hogy gazdaságos legyen, elrendeltük, hogy a teherautók üresen nem közlekedhetnek. Sok egyéb ötletünk van, jó lenne egymás lehetőségeit is összehangolni. A hozzászólások során rengeteg javaslat elhangzott. A magam részéről kivétel nélkül mindegyikkel egyetértek. Van azonban néhány olyan, melynek a megvalósítását nem lenne célszerű itt most elhatározni. Ezek között kétoldalú, illetve valamennyi társ fegyveres szerve és testületre érvényes javaslatok is vannak.

*Célszerű lenne, ha a következő javaslatokról az értekezlet döntést hozna.*

1. a mai értekezlet teljes anyaga jelenjen meg a Hadtápbiztosítás című katonai folyóiratban.
2. A szolgálatok, szakszolgálatok, tartsanak 1986-ban kétoldalú megbeszéléseket.
3. A szakszolgálatok a megbeszélések után kössenek a VII. ötéves tervidőszakra vonatkozóan öt évre szóló együttműködési megállapodást.
4. Legközelebbi értekezletünket a Munkásőrség Országos Parancsnoksága szervezésében tartjuk meg, 1990-ben.

Mivel teljes az egyetértés, a javaslatokat az értekezlet döntésének tekintjük.

A konkrét problémák tekintetében nem az értekezlet feladata, hogy állást foglaljon, vagy véleményt nyilvánítson.

Elvtársak! Megköszönöm Önöknek a nagyon aktív részvételt, azt hogy elfogadták a meghívásunkat, és ilyen szép számmal részt vettek a mai értekezletünkön. Úgy érzem, nagyon sok segítséget kaptunk valamennyien ezen az értekezleten, nemcsak a BM és nem is csak a HM, hanem valamennyi társ fegyveres szerv és testület.

*Azzal zárom be az értekezletet, hogy öt év alatt jelentős fejlődés ment végbe együttműködésünkben. Bízom abban, éppen a mai értekezleten elhangzottakra támaszkodva, hogy ez az együttműködés tovább fog javulni.*