

A további fejlesztés lehetőségei:

1. Problémát okoz, hogy a bruttó bevételből képezhető 30%-os prémialap nem elég ösztönző. (Ez szerelőnként átlagosan havi 400-500,- Ft többletjövedelmet eredményez.)

Az eltelt 3 év tapasztalata igazolja, hogy ezt 60%-ra kellene felemleni. Ezzel a személyi ösztönzés is növekedne és megszűnne az indokolatlanul magas 60%-ban meghatározott rezsiköltség. E javaslattal valamennyi belügyi szerv vezetője egyetért, ahol ilyen jellegű szolgáltatást végzünk.

2. Növelni kívánjuk az MSZMP, az Állami Tűzoltóság, a Vám- és Pénzügyőrség, a Munkásőrség, az IM Megyei Bíróság, a különféle büntetvétségrehajtási testületek, a Katonai Ügyészség, a HM központi és területi szervei, a Magyar Néphadsereg tulajdonában levő személygépkocsik javítási arányát.

3. E szolgáltatásunkat 1986. évtől tovább kívánjuk fejleszteni azzal, hogy ún. időszakos műszaki vizsgáztatást is vállalunk.

Szentpéteri Gyula r. ezredes elvtárs szakterületünket értékelve az együttműködési tapasztalatakról többek között megállapította:

- elvckben: tisztázott, jó

- gyakorlatban: esetenként bürokratikus, a döntések, az engedélyek magas szinthez kötöttek, a szakosztályi napi kooperáció nem érvényesül.

Például az elmúlt időszakban angolai delegációt fogadtunk, melyhez az 1 db tárgyalóbuszunk kevésnek bizonyult. Kb. 10 telefon után Paulin Béla r. ezredes elvtárshoz irányítottak, aki megkért, hogy kéréssel néhány sorban forduljak Czinege elvtárshoz. E körben azt hiszem nem kell méltatni, hogy egy szolgálati úton miniszteri szinten történő levélváltás annyi időt igényelt volna, mely alatt az angolai delegáció elhagyta volna Magyarországot. A tárgyalóbusz igényünket a SZOT-gépkocsi előadójaival történt telefonváltásra kielégítette.

Volt amikor trailert kértem 1 napra (vontató nélkül), de az ötödik telefon után tovább nem kísérleteztem, mert félttem, hogy ez ügyben is a honvédelmi miniszternek kell írni. Helyette szintén telefonra a Ganz-Mávag adott trailert, térítésmentesen vontatóval együtt.

Meggyőződésem, hogy a mai tanácskozás egyik fő eredménye lesz, hogy jelentős sikereinket továbbfejlesztjük, az együttműködés nehézségeiből pedig okulunk.

Dr. Peták elvtárshoz hasonlóan javaslom, hogy a közép- és alsóbb szintű vezetők rendszeres találkozására kerüljön sor. E két-, vagy többoldalú szakosztályszintű megbeszélésekkel a szerv tartalékaiban rejlő lehetőségeket jobban fel tudjuk tárni.

Javaslom, hogy a munkatanácskozásokat az éves munkatervünkben is rögzítsük.

13. György Antal rendőr alezredes

BM Anyagi és Technikai Csoportfőnökség Technikai Osztály
vezetője

A Csoportfőnökség Technikai Osztálya számos ponton kapcsolódik a Magyar Néphadsereg különböző szerveihez és a többi társszervvel is igen élénk kapcsolatunk van.

A kapcsolatfelvétel oldaláról csatlakozom Peták elvárs javaslatához egy más aspektusból, mégpedig az információcsere mélyítése céljából. Arra gondolok, hogy a BM viszonylag kis mennyiségű anyagmegrendeléseket ad fel eszközfejlesztési során az iparvállalatoknak. Ezek teljesítése nem ritkán azért hiúsul meg, mert a megrendelt mennyiség oly kevés, hogy nem érdemes vele foglalkozni. Célszerű lenne a kis darabszámú egyedi fejlesztéseket jobban összehangolni. Javaslom, hogy a legközelebbi hadtáprétekezleten azokról a fejlesztésekről, amelyek iránt több szerv részéről érdeklődésre lehet számítani egy kis technikai bemutató szervezésére kerüljön sor. A technikai bemutatók akkor is hasznosak, ha csak ilyen nagy időközönként követik is egymást, mint az értekezletek.

Példákat hozni nem nebéz:

A 9 mm-es gyakorló jelző pisztoly-lőszer jelenleg kizárólag az FRE-nél használatos. A kiképzés során a fegyver harcserű működtetésének eredménye – a speciális lőszer révén – lemérhető a támadó félen. A ruházaton megjelenik a kilőtt festékfolt, ami feltűnteti, hogy a közbeavatkozó rendőr vajon jól tudná-e használni éles körülmények között fegyverét. E kiképzési módszer a rendőr testi épségét védi, az intézkedés hatásosságát a gyakorlás szintjén példázhatja „vér nélkül”.

A rendőrségi célra kifejlesztett, egyedi eszköznek tűnő könnygázszóró gumibot iránt például országos érdeklődés mutatkozott, ami rendkívül hasznos a megrendelt darabszám, az egységár leszorítása és az utánpótlás tervszerűsége szempontjából.

A megkülönböztető jelzéseket használó gépjárművek száma országosan emelkedik, így forgalomban a rendőrség és a katonai rendszert az, amelyik háttérbe szorul, mivel a jelzőkészülékek nem rendelkeznek a többitől eltérő paraméterekkel. Olyan gépjármű megkülönböztető komplett berendezés kialakítását tervezzük a sajátos rendőri, katonai rendészeti célra, amely sokkal jobban felhívja a figyelmet, és kizárólag a fegyveres testületek használhatnák.

A FRE speciális feladatot ellátó egysége számos olyan technikai felszereléssel van ellátva, amely sajnos csak tőkés országból szerezhető be. Néhányról azonban igen gyorsan megállapítható, hogy hazailag is elő lehetne állítani tőkés fizetőeszköz nélkül, vagy igen kis hányad ráfordítással. Ilyen pl. a fémkutató készülékek, a tömegoszlató felszerelések. Ezeket akkor van értelme gyártani és akkor van bennük „üzlet” más szocialista ország megköcskázatom; más piacok irányában is, ha már a fejlesztés során együttműködünk.

Ezekkel erősíteném meg azt a javaslatomat, hogy a legközelebbi értekezleten mindenképpen kerítsünk lehetőséget azon egyedi fejlesztések bemutatására, amelyről úgy véljük, kölcsönös érdeklődésre tarthat számot.

Zárszó

Szentpéteri Gyula rendőr ezredes

A házigazda jogán megkísérlem mai értekezletünk tapasztalatait összegezni.

A közel 4 és fél órás vita alapján megítélésem szerint az értekezlet hasznos volt. Úgy érzem, nagyon szerencsés időpontban került rá sor. Ez nem a rendező házigazdák érdeme, valójában egy tervidőszakot zárunk, s egy új tervidőszak kezdete indokolja, hogy mérleget vonjunk mi történt a legutóbbi annavölgyi értekezlet óta. Indokolja továbbá ezt az is, hogy időközben megjelentek olyan dokumentumok, amelyek – ha nem is alapvetően –, de megváltoztatták az eddigi együttműködésünket. Együttműködés korábban is volt, azonban e dokumentumok azt lényegesen kiszélesítették és megkönnyítették, mivel pontosan behatárolták azokat a területeket, amelyeken köteleességünk az együttműködés. Úgy gondolom, hogy a hozzászólásokat nem szükséges egyenként értékelnem, vagy reagálnom rájuk, mert akkor ez még egy ekkora értekezletet igényelne. A közös vonásokat azonban megkísérlem összegezni, annál is inkább, mert véleményem szerint az értekezleten egy-két kérdésben dönteni kell, hiszen újabb öt év múlva kerül sor csak a következő megbeszélésre.

A hozzászólók valamennyien megerősítettek bennünket abban, hogy minden területen látnak további együttműködési lehetőséget. Senki sem nyilatkozott úgy, hogy most már kimerítettük az összes tartalékainkat és csak azt kell tenni, amit eddig tettünk. Mindenki őszintén szeretné, hogy ez az együttműködés gyümölcsöző és jobb legyen.

Egyetértés van abban is minden jelenlevő között, hogy alapvetően új dolgokat együttműködésünk folyamán nem kell kitalálni, hanem a meglévő formákat kell megtölteni és a már elhatárolt intézkedéseinket szigorúan be kell tartani.

Természetesen nyitva áll az út minden új ötlet és javaslat előtt. többször elhangzott, hogy az információt, a kölcsönös tájékoztatást javítani kell. Ez az Anyagi és Technikai Csoportfőnökség beszámolójában is benne van.