

Felhatalmazásom van rá, és a magam nevében is kezdeményezni szeretném, hogy a következő értekezletet a Munkásörtség ●rszásog Parancsnoksága, illetve azon belül működő ellátó-gazdálkodó szakterület szervezze meg. Ha erre itt, a mai értekezletünkön döntés születik, ezt nagyon szívesen vállaljuk.

12. Dr. Kelemen László rendőr ezredes  
BM Anyagi és Technikai Csoportfőnökség Gépjármű Osztály  
vezetője

A rendkívül szerteágazó tárgykörből egy kis területet szeretnénk kiemelni. Nekünk, itt ülőknek és az általunk képviselteknek egy közös hátrányos jellemzőnk, hogy a hazai szolgáltatásban olyan réteghez tartozunk, melynek nagy a kiszolgáltatottsága. Ennek enyhítésére 1982-ben javaslatot tettünk a személyi állomány tulajdonában levő személygépkocsik belügyi javítóműhelyben történő javítására.

A szolgáltatás bevezetésével kettős célunk volt:

- egyrészt a BM-dolgozók széles körének ez irányú igényeit kielégíthessük;
- másrészt a gépjármű-szerelőink többlet anyagi elismerésével a munkahelyhez kötődésüket fokozzuk.

A szolgáltatás főbb jellemzői:

A javításnál a szolgálati gépjárművek elsődlegességének biztosításával a magángépjárművek javítását a műhely dolgozóinak munkaköri kötelességévé tettük.

Az elvégzett munkák egy része díjtételes, másik részéért 80,- Ft/m.óra összeget kell fizetni.

A térítési díj felosztása:

- 10%-a ún. „egyéb működési bevétel”
- 60%-a rezsiköltségek fedezete
- 30%-a személyi ösztönzési alap

Az ösztönzési alpból a javítóműhely dolgozóit - teljesítményük arányában - negyedévenként prémiumban részesítjük. Az anyagi juttatásnál nem döntő tényező, hogy egyes szerelő mennyi személyi tulajdonú gépkocsit javított. A PM Bevételi Főigazgatóság állásfoglalása alapján e tevékenység nem esik adózási kötelezettség alá, ugyanakkor a prémium összegéből - az illetménytől, bértől elkülönítve - nyugdíj járulékot kell levonni.

A szolgáltatást fokozatosan kiterjesztettük a társ fegyveres szervek és testületek, a helyi párt-szervek dolgozóit, valamint a BM nyugdíjasokra is.

A magángépkocsi javítás főbb tapasztalatai:

- A szolgáltatás bevezetése kedvező fogadtatásra talált, mind a személyi állomány, mind a gépjárműszolgálatok beosztottjai körében. E szerény anyagi ösztönzés hatására is jelentősen nőtt a műhelyek munkaszervezettsége és javult a munkaidő kihasználtsága.

- Az eddig végzett javítások azt bizonyítják, hogy a saját tulajdonú személygépkocsik műszaki állapota igen alacsony színvonalú, melyről a tulajdonosok többségének eddig nem volt tudomása. Ennek oka a rendszeres karbantartás, illetve a műszaki ellenőrzés hiánya. A szolgáltatás bevezetésével fokoztuk a belügyi dolgozók járműveinek közúti biztonságát anélkül, hogy a tulajdonostól jelentős munka-, vagy szabadidőt vonna el.

- Az ún. „rezsiköltségek” (energia, vízfelhasználás, fűtés stb.) számottevő növekedést nem mutattak. A rezsianyagok (zsír, csavar, keréktárcsa, ólomsúly, alátétek stb.) felhasználás-növekedése összességében nem érte el a 10%-ot, azaz műhelyenként évi 1000-2000 Ft alatt maradt. A szerszámok, gépek kopásából eredő részcsökkenés elhanyagolhatóan alacsony.

A további fejlesztés lehetőségei:

1. Problémát okoz, hogy a bruttó bevételből képezhető 30%-os prémialap nem elég ösztönző. (Ez szerelőnként átlagosan havi 400-500,- Ft többletjövedelmet eredményez.)

Az eltelt 3 év tapasztalata igazolja, hogy ezt 60%-ra kellene felelelni. Ezzel a személyi ösztönzés is növekedne és megszűnne az indokolatlanul magas 60%-ban meghatározott rezsiköltség. E javaslattal valamennyi belügyi szerv vezetője egyetért, ahol ilyen jellegű szolgáltatást végzünk.

2. Növelni kívánjuk az MSZMP, az Állami Tűzoltóság, a Vám- és Pénzügyőrség, a Munkásőrség, az IM Megyei Bíróság, a különféle büntetvétségrehajtási testületek, a Katonai Ügyészség, a HM központi és területi szervei, a Magyar Néphadsereg tulajdonában levő személygépkocsik javítási arányát.

3. E szolgáltatásunkat 1986. évtől tovább kívánjuk fejleszteni azzal, hogy ún. időszakos műszaki vizsgáztatást is vállalunk.

Szentpéteri Gyula r. ezredes elvtárs szakterületünket értékelve az együttműködési tapasztalatakról többek között megállapította:

- elvckben: tisztázott, jó

- gyakorlatban: esetenként bürokratikus, a döntések, az engedélyek magas szinthez kötöttek, a szakosztályi napi kooperáció nem érvényesül.

Például az elmúlt időszakban angolai delegációt fogadtunk, melyhez az 1 db tárgyalóbuszunk kevésnek bizonyult. Kb. 10 telefon után Paulin Béla r. ezredes elvtárshoz irányítottak, aki megkért, hogy kéréssel néhány sorban forduljak Czinege elvtárshoz. E körben azt hiszem nem kell méltatni, hogy egy szolgálati úton miniszteri szinten történő levélváltás annyi időt igényelt volna, mely alatt az angolai delegáció elhagyta volna Magyarországot. A tárgyalóbusz igényünket a SZOT-gépkocsi előadójaival történt telefonváltásra kielégítette.

Volt amikor trailert kértem 1 napra (vontató nélkül), de az ötödik telefon után tovább nem kísérleteztem, mert félttem, hogy ez ügyben is a honvédelmi miniszternek kell írni. Helyette szintén telefonra a Ganz-Mávag adott trailert, térítésmentesen vontatóval együtt.

Meggyőződésem, hogy a mai tanácskozás egyik fő eredménye lesz, hogy jelentős sikereinket továbbfejlesztjük, az együttműködés nehézségeiből pedig okulunk.

Dr. Peták elvtárshoz hasonlóan javaslom, hogy a közép- és alsóbb szintű vezetők rendszeres találkozására kerüljön sor. E két-, vagy többoldalú szakosztályszintű megbeszélésekkel a szerv tartalékaiban rejlő lehetőségeket jobban fel tudjuk tárni.

Javaslom, hogy a munkatanácskozásokat az éves munkatervünkben is rögzítsük.

13. György Antal rendőr alezredes

BM Anyagi és Technikai Csoportfőnökség Technikai Osztály  
vezetője

A Csoportfőnökség Technikai Osztálya számos ponton kapcsolódik a Magyar Néphadsereg különböző szerveihez és a többi társszervvel is igen élénk kapcsolatunk van.

A kapcsolatfelvétel oldaláról csatlakozom Peták elvárs javaslatához egy más aspektusból, mégpedig az információcsere mélyítése céljából. Arra gondolok, hogy a BM viszonylag kis mennyiségű anyagmegrendeléseket ad fel eszközfejlesztési során az iparvállalatoknak. Ezek teljesítése nem ritkán azért hiúsul meg, mert a megrendelt mennyiség oly kevés, hogy nem érdemes vele foglalkozni. Célszerű lenne a kis darabszámú egyedi fejlesztéseket jobban összehangolni. Javaslom, hogy a legközelebbi hadtáppértekezleten azokról a fejlesztésekről, amelyek iránt több szerv részéről érdeklődésre lehet számítani egy kis technikai bemutató szervezésére kerüljön sor. A technikai bemutatók akkor is hasznosak, ha csak ilyen nagy időközönként követik is egymást, mint az értekezletek.