

- Szintén nem került előzetes koordinálásra a fogyasztói forgalmi adóról szóló rendelet módosítása kapcsán a HM-nek az a kezdeményezése, hogy a hadfelszerelési cikkek, ill. katonai egyenruházati termékek mentesüljenek a forgalmi adó alól. A PM-ben történt egyeztetésnél a HM egyetértett azzal, hogy a rendszert nem kell megváltoztatni, majd pár nappal később átértékelte álláspontját és a változtatás mellett döntött.

Figyelembe véve, hogy a HM, ill. a BM ruházati ellátási rendszere bizonyos vonatkozásban eltér egymástól, valamint a belügyi állomány mintegy 2/3-át a vegyes, ill. polgári ruhás állomány teszi ki, a szóban forgó módosítás bevezetésével az utánpótlási ruhapénz az eredeti elképzeléshez képest mérséklődne. Ez politikai hangulatot befolyásoló tényezővé válhat, mivel az állomány már értesült a normaemelés eredetileg javasolt mértékéről. E mellett a vegyesruhás és polgári ruhás állományúaknál - tekintettel arra, hogy jelentős mértékben a ruházati illetményét a forgalmi adó köteles termékek vásárlására fordítja - ez a tény reáljövedelem csökkenéssel jár. Jelen pillanatban a PM még nem döntött, tehát a helyzet tisztázatlan. Ezúton is kérem az illetékeseket, hogy támogassák elképzelésünket.

Hasonló negatívumot említenék a *Munkásörsg OP-val kapcsolatban is:*

A MOP nem koordinálta a BM-mel, hogy új egyenruha bevezetését tervezik, s ez gyártói oldalról olyan kihatással járt, hogy a legfőbb szállítóink közé tartozó Szegedi Ruhagyár igényeinket csak jelentős (mintegy 40-50%) felárral akarta vállalni, s így is csak csökkentett mértékben.

Mint az előző példákából is láthatjuk koordináció tekintetében, irányítói szinten van még mit tenni az együttműködés elősegítése érdekében.

*Közgazdasági oldalról tekintve fontosnak tartanánk kiépített bázisaink hatékonyabb kihasználásának vizsgálatát, többek között:*

- a saját bázisok kölcsönös kihasználási lehetőségeinek szélesítését, tárolás tekintetében is;
- a HM és a BM funkcionáló üzlethálózatainak korszerűsítése során elképzelhetőnek tartjuk, hogy pl.: nálunk is lehetne kapni HM-cikkeket.

Mindezeken túlmenően élet- és szociálpolitikai téren hosszú és középtávú elképzeléseinket még jobban össze kellene hangolni.

Azt hiszem a jelen értekezletünknek ezek a kérdések megvitatása egyik fő célját kell, hogy képezze és reméljük, hogy akkor az együttműködés tekintetében a jövőben mind kevesebb problémáról és mind több kölcsönösen hasznos eredményről tudunk majd beszámolni.

*8. Kalocsai György határőr alezredes*

*BM Határörsg Országos Parancsnokság Anyagi Osztály vezetője*

A VI. ötéves terv végéhez közeledve megállapíthatjuk, hogy a jóváhagyott - igényekhez mérten lényegesen csökkentett mértékű - fejlesztési, utánpótlási, javítási, karbantartási terveink teljesültek.

Nem romlottak, - ellenkezőleg - javultak a személyi állomány élet-, szolgálati és munkafeltételei. Az éves költségvetésünk megszigorításokkal, célszerű ellátási, gazdálkodási ténykedések mellett elegendő volt valamennyi szükségletünk követelményszintű kielégítésére. A beszámolóban taglalt eredményekben benne vannak a HÖR eredményei is.

Engedjék meg, hogy ezek közül az önerős építkezésekkel foglalkozzam. Annál is inkább, mivel 1985. év november 12-én államtitkári értekezleten tárgyaltuk meg a HB 2/256/1975. sz. határozatában elrendelt laktanya rekonstrukciós program végrehajtását.

Az értekezlet megállapította, hogy az V. és a VI. ötéves terv időszaka alatt a HÖR, főleg önerős kivitelezéssel - az összes munka a 64,2%-a volt ez - az eredetileg három ötéves tervre tervezett laktanya rekonstrukciós munkát 40,6%-ra teljesítette.

Várhatóan, - amennyiben a VII. ötéves terv időszakra tervezett feltételeket magkapjuk - ez a teljesítés 71,6%-os lesz. Tehát, a programot csak a VIII. ötéves tervben tudjuk befejezni. Lemaradá-

sunk fő oka, hogy a szükséges fedezettel nem rendelkezünk, illetve az árak gyorsabb ütemben emelkedtek a pénzügyi lehetőségeinknél.

A VII. ötéves fejlesztési tervünk még nem végleges, de az már most is látszik, hogy messze alatta marad jogos igényeinknek. Ebben a helyzetben fokozni kell a tervszerű, és takarékos gazdálkodást, úgy, hogy a gazdálkodásban növekedjék a szervek parancsnokainak önállósága, és felelősége.

Nagyobb figyelmet kell fordítani a belső tartalékok feltárására. Az érdekeltség fokozásával ösztönözni kell a karbantartási, felújítási, beruházási feladatok önerőből történő végrehajtását. Fokozottabban kell támaszkodni a fegyveres erők és testületek együttműködésében rejlő lehetőségekre.

Az eddigi gyakorlatnak megfelelően tovább kell folytatni a már meglévő együttműködést. A hozzászólásokban már többször foglalkoztak ezzel, tehát én ezeket csak érinteném.

Sikeres a ruházati ellátásban kialakult egységes rendszer, hiszen a hivatásos állomány ellátását teljes egészében, a sorállomány ellátását – egy-két speciális cikk kivételével – a Magyar Néphadsereg végzi.

Jól működnek a katonai ruházati boltok is, nemrég nyílt meg a közösen létesített zalaegerszegi bolt.

A műszaki fejlesztések területén a MILTEX-en keresztül folyik együttműködés. A 82 M kabát azonban nem a legjobban sikerült, mivel problémák merültek fel a gyakorló szolgálatban. A terv az volt, hogy ha már kimenő célra alkalmatlan, gyakorlóként használjuk, de arra nem felel meg, ezért kénytelenek voltunk visszatérni a 65 M mintájúra.

Mosatás, és vegytisztítás terén a bevezetett rendszer jól működik. Az utóbbi időben azonban több probléma vetődött fel. Bizva eddigi tapasztalatainkban, remélem, hogy ezeket közösen el tudjuk hártani.

A hadi jellegű élelmiszer technika fejlesztését és ellátását továbbra is célszerű az MN-en keresztül biztosítani. Továbbra is igényeljük a 69 M mozgókonyha üzemeltetésének oktatását, az eddigi rendszernek megfelelően.

A HM-en kívül gyümölcsöző együttműködést folytatunk még az Igazságügyi Minisztérium PV Országos Parancsnokságával, és a Pénzügyminisztérium Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságával is.

Az előbbieknél a HÖR részére felesleges ruházati anyagokat adtunk át, illetve kooperáltunk esetenként a ruházati, asztalos, építőipari munkavégzésben.

A Pénzügyminisztérium Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksággal az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően szoros kapcsolatot tartottunk. Eredményeinket, további feladatainkat a minden évben megtartott országos parancsnoki találkozón fogalmaztuk, illetve határoztuk meg.

Eredményesen oldottuk meg a határátkelőhelyek fejlesztésével, az átbocsátóképeség fokozásával, a kezelőépületek, határsorompók fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos feladatainkat.

A közös előterjesztésünk eredményeképpen valósult meg több határátkelő. Jelenleg a Sopron II. megvalósításán munkálkodunk.

A szolgálati feladatok eredményes megoldását nagyban segíti az anyagi-technikai ellátás és együttműködés folyamatossága, a felvetésekre való gyors, hatékony reagálás.

Általános vélemény, hogy a Vám- és Pénzügyőrség megyei parancsnokságaival az együttműködés a kívánalmaknak megfelelő. Együttműködésünknek jó példája, hogy a kiképzéshez lehetőséget biztosítottunk a balassagyarmati objektumunkban, míg a Vám- és Pénzügyőrség üdültetési lehetőséget biztosított az üzemeltetésében levő hévízi gyógyházban.

A BM-en belül együttműködés keretében bevezettük Miskolcon a rendőrséggel a szakosított gépjármű-javítások rendszerét, melynek tapasztalatai kedvezőek.

Javaslom az együttműködés fenntartását, további lehetőségek kutatását, *különös tekintettel a következőkre:*

- Nagyon jónak tartom azt a javaslatot, hogy 5 évre szóló munkatervet készítsenek a szakszolgálatok, és ebben határozzák meg azokat a feladatokat, amelyeket az elkövetkező időben meg kívánnak oldani.

- Szeretnénk arra is kitérni, ami eddig nem hangzott el, hogy az együttműködésnek anyagi oldala is van. Ez az anyagi oldal egyre nagyobb jelentőségűvé válik. Például a Magyar Néphadsereg látja el a Határőrséget ruházattal. Ez rendben van, de ezt nem ingyen teszi, mert ezért kezelési költséget számít fel. A mosatás, a vegytisztítás szintén nem ingyen történik. Az elmúlt évben előfordult, hogy a megállapodások alapján leszállított anyagnak megfelelő számlákat kiegyenlítettük, de év végén eltérés jelentkezett, mivel a Magyar Néphadsereg mosodája az árakat visszamenőlegesen módosította. Ezeket a módosításokat utólag felénk felszámolta anélkül, hogy ez a megállapodásban szerepelt volna.

- Mondhatnék más példát is: a BV-nek jó ideig ingyen adtuk át a felesleges ruházati anyagokat, de most már ez csak térítés ellenében történik.

A lényege ennek az, hogy az együttműködési tervben az elszámolásokat is rögzíteni kellene. Tehát mikor, milyen térítés, illetve ha árváltozások vannak, mikor, hogyan lehet azokat érvényesíteni.

Ez annál is inkább lényeges, mert nagyon sok olyan szolgáltatás és együttműködési feladat van, amelyet a Határőrség old meg, jelenleg térítés nélkül.

Nemrég megjelent egy kormányhatározat, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját emelni kell. Egyrészt a Vám- és Pénzügyőrség a határátkelőhelyekre, másrészt Ferihegy II. átadásával az LRI olyan fantasztikus bérleti díjakat számított fel, hogy majdnem a levegőért is fizetnünk kell. Ezeket a díjakat közösen kellene meghatározni.

Véleményem szerint az együttműködés csak akkor jó, ha gazdaságos is.

Az együttműködést főleg a területi szerveknél, tehát a magasabbegység szinteken kellene továbbfejleszteni, mert ez jelenleg csak spontán módon működik, nem szervezeten, az előírt szabályok szerint.

A tapasztalatcserék megszervezését egyrészt országos parancsnoki, másrészt pedig magasabbegység szinten tovább kellene fejleszteni az elhangzott javaslatoknak megfelelően.

A ruházati bolt létesítését Pécsen helyesnek tartom, mert ez nekünk is kedvező volna.

Szükség volna továbbra is a hadtápbiztosítással kapcsolatos ténykedéseket közösen rendezni, mivel itt úgy érzem, nálunk sok probléma van.

*Nem javaslom:*

- Az ételmezési szolgálat területén a létesítmények közös használatát, mivel nálunk ez a sajátos elhelyezés miatt rendkívül sok problémát vetne fel.

- A közös szállítások megszervezését, mivel a HŐR a szállításait azokkal a gépjárművekkel oldja meg, amelyekkel a szolgálati feladatait is. Előre tervezni lehet, de ha közbejönne valami esemény, abban az esetben a vállalt kötelezettségnek nem tudnánk eleget tenni.

- Korábban már felmerült a sorállományú szakkiképzésnek a HM-en keresztül történő megoldása. Ez az eltérő bevonulási rendszerünk miatt nem alkalmazható (főleg a szakácsokról van szó). Nálunk négyszeri bevonulás van, nem tudunk a HM-nek a rendszeréhez alkalmazkodni.

Még egy felvetésem lenne. Most foglalkozunk a HŐR-nél az ifjúság helyzetével, a HŐR tisztek utánpótlásával. Olyan megállapítások születtek, hogy a tiszti utánpótlás kedvezőtlenül alakul. Javaslát történt arra vonatkozóan, hogy – hasonlóan a Honvédelmi Minisztériumhoz – középiskolai kollégiumi rendszert hozzunk létre, vagy csatlakozzunk a honvédség által felállított rendszerhez. Javaslom e kérdés megvizsgálását, mivel jelenleg ebből a kollégiumból még a HŐR tisztek gyermekeit sem engedik a HŐR tiszti iskolába jelentkezni, habár ez érthető és mivel a honvédség tanította őket.

Meg kellene találnunk a tiszti utánpótlás megszervezéséhez az együttműködés legkedvezőbb módját.