

- javasoljuk, hogy a társ fegyveres testületek képviselőivel kétoldalú megbeszéléseken 1986-ban tekintsük át milyen területeken tudjuk együttműködésünket bővíteni, javítani az integrált fegyverzeti és technikai szolgálat adta lehetőségek szempontjából.

Kérem a tisztelt értekezletet, hogy a további feladatok meghatározásánál véleményünket és kiegészítő javaslatainkat vegye figyelembe.

*7. Dr. Kovács István rendőr alezredez
BM terv és pénzügyi csoportfőnök-helyettes*

A BM Terv és Pénzügyi Csoportfőnöksége és a betegsége miatt távollevő Kincses Zoltán r. vőrgy. főcsoportfőnök-helyettes elvtárs nevében tisztelettel üdvözlöm az értekezlet résztvevőit. Mindenki előtt ismert, hogy a Honvédelmi Bizottság nemrég értékelte a fegyveres erők és testületek, valamint a rendészeti szervek közötti gazdasági együttműködés helyzetéről szóló KNEB-jelentést. A jelentés elkészítéséhez a BM is hozzájárult, széles körben felmérve a központi, illetve területi szervek eredményeit. A szervektől beérkezett részjelentések ismeretében úgy ítéljük meg, hogy az együttműködésből származó kölcsönös előnyök jelentős mértékben hozzájárultak, illetve hozzájárulnak a Belügyminisztérium gazdasági-pénzügyi tevékenységének korszerűsítéséhez, az ellátás színvonalának emeléséhez. Ennek kapcsán eredménynek értékeljük, hogy a társ fegyveres szervek személyi állománya személyi, anyagi-pénzügyi, szociális, kommunális és kulturális kérdésekben az ellátás módjaiban és mértékében közelednek egymáshoz. A társ fegyveres szervekkel való gazdasági együttműködés előkészítése keretében részt vettünk, illetve aktívan közreműködünk a keretrendelkezések kidolgozásában, illetve véglegesítésében.

Ennek megfelelően szorgalmaztuk és szorgalmazzuk ma is a keretszabályozás adta lehetőségek figyelembevételével a középtávú és éves időszakra vonatkozó kötelező tervegyeztetéseket, elsősorban a haditechnikai beszerzések, a kutatásfejlesztés, egyes fegyverfajták rendszeresítése, illetve kivonása, közös beruházási célok, fejlesztések adta lehetőségek és nem utolsósorban élet-színvonal-politikai célkitűzéseink tekintetében. Így a VII. ötéves terv megalapozását szolgáló terv-koncepció kidolgozása során az elképzelések egyeztetésének eredményei alapvetően figyelembevételre kerültek, és a terv pontosítása során folyamatos volt az együttműködés, felsőfokú gazdasági szerveink és a társ fegyveres szervek között.

Az egyeztetések konkrét eredményei elsősorban beruházási, egészségügyi ellátási, haditechnikai, illetve kutatásfejlesztési területen jelentkeznek.

A szakágazati együttműködés szélesítése érdekében szerveinket rendszeresen ösztönözzük a gazdálkodásra vonatkozóan kiadásra került intézkedéseinkkel, különböző szintű vezetői értekezleteken, szakmai továbbképzéseken, a helyi területi megállapodások megkötésére, az együttműködésből származó kölcsönös előnyök hasznosítására.

Összességében úgy ítéljük meg, hogy az elért eredmények ismeretében a keretszabályozás igen időszerű volt. A korábbi eseti személyes kapcsolatokon nyugvó együttműködés a fegyveres szervek között szervezettebbé vált és magasabb színvonalon valósul meg.

Úgy gondolom, hogy ez az értekezlet, túl azon, hogy lehetőséget ad a személyes találkozásokra, arra is hivatott, hogy őszintén beszéljünk az együttműködés alkalmával tapasztalt negatív jelenségekről is.

Ennek megfelelően őszintén el kell mondani, hogy az együttműködés nem minden területen volt „felhőtlen”, jelentős problémák, gondok merültek fel, elsősorban a kölcsönös információ, a koordináció elmaradására visszavezethetően. *E téren konkrét példákról is be tudok számolni:*

A HM vonatkozásában

- Megemlíthetem a családalapítási előleg 40,0 e Ft-ra való felemelését, melyet a PM-től tudtunk meg, miután a HM ez irányú előterjesztése megérkezett hozzájuk. Úgy érzem az lett volna a célszerű, ha a módosítás kérdését a HM a tervezés időszakában koordinálja a BM-mel.

- Szintén nem került előzetes koordinálásra a fogyasztói forgalmi adóról szóló rendelet módosítása kapcsán a HM-nek az a kezdeményezése, hogy a hadfelszerelési cikkek, ill. katonai egyenruházati termékek mentesüljenek a forgalmi adó alól. A PM-ben történt egyeztetésnél a HM egyetértett azzal, hogy a rendszert nem kell megváltoztatni, majd pár nappal később átértékelte álláspontját és a változtatás mellett döntött.

Figyelembe véve, hogy a HM, ill. a BM ruházati ellátási rendszere bizonyos vonatkozásban eltér egymástól, valamint a belügyi állomány mintegy 2/3-át a vegyes, ill. polgári ruhás állomány teszi ki, a szóban forgó módosítás bevezetésével az utánpótlási ruhapénz az eredeti elképzeléshez képest mérséklődne. Ez politikai hangulatot befolyásoló tényezővé válhat, mivel az állomány már értesült a normaemelés eredetileg javasolt mértékéről. E mellett a vegyesruhás és polgári ruhás állományúaknál - tekintettel arra, hogy jelentős mértékben a ruházati illetményét a forgalmi adó köteles termékek vásárlására fordítja - ez a tény reáljövedelem csökkenéssel jár. Jelen pillanatban a PM még nem döntött, tehát a helyzet tisztázatlan. Ezúton is kérem az illetékeseket, hogy támogassák elképzelésünket.

Hasonló negatívumot említenék a *Munkásörsg OP-val kapcsolatban is:*

A MOP nem koordinálta a BM-mel, hogy új egyenruha bevezetését tervezik, s ez gyártói oldalról olyan kihatással járt, hogy a legfőbb szállítóink közé tartozó Szegedi Ruhagyár igényeinket csak jelentős (mintegy 40-50%) felárral akarta vállalni, s így is csak csökkentett mértékben.

Mint az előző példákából is láthatjuk koordináció tekintetében, irányítói szinten van még mit tenni az együttműködés elősegítése érdekében.

Közgazdasági oldalról tekintve fontosnak tartanánk kiépített bázisaink hatékonyabb kihasználásának vizsgálatát, többek között:

- a saját bázisok kölcsönös kihasználási lehetőségeinek szélesítését, tárolás tekintetében is;
- a HM és a BM funkcionáló üzlethálózatainak korszerűsítése során elképzelhetőnek tartjuk, hogy pl.: nálunk is lehetne kapni HM-cikkeket.

Mindezeken túlmenően élet- és szociálpolitikai téren hosszú és középtávú elképzeléseinket még jobban össze kellene hangolni.

Azt hiszem a jelen értekezletünknek ezek a kérdések megvitatása egyik fő célját kell, hogy képezze és reméljük, hogy akkor az együttműködés tekintetében a jövőben mind kevesebb problémáról és mind több kölcsönösen hasznos eredményről tudunk majd beszámolni.

8. Kalocsai György határőr alezredes

BM Határörsg Országos Parancsnokság Anyagi Osztály vezetője

A VI. ötéves terv végéhez közeledve megállapíthatjuk, hogy a jóváhagyott - igényekhez mérten lényegesen csökkentett mértékű - fejlesztési, utánpótlási, javítási, karbantartási terveink teljesültek.

Nem romlottak, - ellenkezőleg - javultak a személyi állomány élet-, szolgálati és munkafeltételei. Az éves költségvetésünk megszigorításokkal, célszerű ellátási, gazdálkodási ténykedések mellett elegendő volt valamennyi szükségletünk követelményszintű kielégítésére. A beszámolóban taglalt eredményekben benne vannak a HÖR eredményei is.

Engedjék meg, hogy ezek közül az önerős építkezésekkel foglalkozzam. Annál is inkább, mivel 1985. év november 12-én államtitkári értekezleten tárgyaltuk meg a HB 2/256/1975. sz. határozatában elrendelt laktanya rekonstrukciós program végrehajtását.

Az értekezlet megállapította, hogy az V. és a VI. ötéves terv időszaka alatt a HÖR, főleg önerős kivitelezéssel - az összes munka a 64,2%-a volt ez - az eredetileg három ötéves tervre tervezett laktanya rekonstrukciós munkát 40,6%-ra teljesítette.

Várhatóan, - amennyiben a VII. ötéves tervidőszakra tervezett feltételeket magkapjuk - ez a teljesítés 71,6%-os lesz. Tehát, a programot csak a VIII. ötéves tervben tudjuk befejezni. Lemaradá-