

## A hadtápbiztosítás pártpolitikai munkájáról

Forgács András alezredes

Az utóbbi időben egyre gyakrabban hangoznak el olyan vélemények, egyre sürgetőbben vetődnek fel olyan igények, hogy rögzítsük pontosabban a hadtápszolgálattal kapcsolatos pártpolitikai munka lényegi kérdéseit — a gyakori, naponta hallható megfogalmazás szerint — a hadtápbiztosítás pártpolitikai munka jellemzőit, lényegi vonásait.

Annak ellenére, hogy nem pontosan fogalmazódott meg a kérdés lényege — jogosultságáról nem vitatkozhatunk, mivel mind a mindennapi —, gyakorlati munkavégzés során, mind a munka hatékonyságának növelésére irányuló törekvések ismét és ismét e kérdéskomplexumhoz vezetnek el bennünket, egyre sürgetőbben vetik fel e kérdések megválaszolását.

A megoldás, megválaszolás kezdetekor elkerülhetetlenül azt a kérdést kell feltennünk magunknak, van-e racionális magva, megfogható konkrét tartalma e felvetéseknek, beszélhetünk-e egyáltalán a *hadtápbiztosítás pártpolitikai munkájáról*. A válasz csak akkor lehet igenlő, ha minden mástól különböző, önálló tartalmat találunk e fogalom mögött.

Természeteszerű, hogy — mint minden kérdés, úgy a hadtápbiztosítás pártpolitikai munkája is — csak nagyon sokoldalú és sokrétű elemzéssel válaszolható meg. Mind sajátos területei, mind megkülönböztető tartalmi kérdései csak így tárhatók fel. A jelenlegi kis tanulmányban csupán egyetlen vonatkozásban kíséreltem meg problémáink megközelítését, esetleg tisztázásának elősegítését, — pontosan megnevezve — a *hadtápbiztosítás pártpolitikai munkájának fogalma* oldaláról. Nem az óvatosság készítet arra, hogy már itt, az indulás pillanatában hangsúlyozzam: nem vindikálom a csalhatatlanság, a tévedhetetlenség jogát. Első kísérletről, első nekirugaszkodásról lévén szó, még a teljességre sem törekedhetek. Mindössze néhány, e kérdéshez kapcsolódó gondolatot kívánok közzé tenni, további gondolatébresztés céljából.

Abból indulok ki, hogy a *pártpolitikai munka* sajátosan a hadsereghez kapcsolódó terminológia, illetve fogalom. Meghatározását már több esetben elvégezték, s az akadémián, a tiszti iskolákon mint oktatási téma szerepel. Általános értelemben tehát eltekinthetünk taglalásától. A jelen-

legi kérdések megválaszolásának akkor van értelme, ha azokat az állásfoglalásokat fogadjuk el, melyek e terminológiának, e fogalomnak jogosultságát vallják és konkrét tartalmi meghatározását adták. Jelen esetben ezekhez az állásfoglalásokhoz kapcsolódók, s ezek konkrét, részkiértésére teszek kísérletet.

Úgy gondolom leghelyesebb, legcélravezetőbb, ha úgy közelítjük meg a kérdést, hogy először sorba vesszük mindazokat a dolgokat, amelyeket teljes bizonyossággal elmondhatunk a hadtápbiztosítás pártpolitikai munkájáról, majd ezt követően tömör összefoglalását adva az elmondottaknak, kísérreljük meg célunk elérését, nevezetesen az önálló, sajátos tartalom feltárását.

Mit mondhatunk hát az előzőeknek megfelelően a hadtápbiztosítás pártpolitikai munkájáról.

Mindenekelőtt azt, hogy a *hadtápbiztosítás pártpolitikai munkája, a Magyar Néphadseregben folyó pártpolitikai munka szerves része*. Csak ezen belül és csak ezzel együttesen és elválaszthatatlanul van értelme, csak ezen belül tárható fel önálló és sajátos tartalma, megkülönböztető területei. Azt gondolom, nem tévedünk nagyot, nem túl merész annak kijelentése, hogy közöttük a rész és egész relációja érvényesül. Természetes következménye ezen állításnak, hogy elsődleges és mindenkor legfőbb feladatunk a pártpolitikai munka általános — a Magyar Néphadsereg egészére kötelező — feladatainak végrehajtása. Csak ezen belül és ezek mellett foglalkozhatunk — és elengedhetetlenül kell foglalkoznunk — azokkal a helyi (munka és szervezet jellegéből adódó) sajátos kérdésekkel, mely a hadtápbiztosítás pártpolitikai munkája megnevezés körébe sorolandó, s annak értelmet, tartalmat ad.

Tovább vizsgálva a témát azt mondhatjuk, hogy amikor a hadtápbiztosítás pártpolitikai munkájáról beszélünk — éppen az előzőekből is következően — *a Magyar Néphadsereg minden szintjén és minden szervezetében végzett tevékenységet értünk alatta*. Tehát azt a számtalan relációban differenciált tevékenységet, mely mind a Magyar Néphadsereg felső vezetésében elvégzendő feladatokat (mely döntően elméleti és irányító munkaként realizálódik), mind a hadtápszolgálatban végzett tevékenységet, mind a hadsereg egyes szervezeteiben megvalósuló résztvékenységet. Visszautalva az előzőekben elmondottakra is, az általános értelemben végzett pártpolitikai munkának mindenhol és minden szinten része, elválaszthatatlan eleme a hadtápbiztosítás pártpolitikai munkája. Alapos elemzés alapján, sok-sok tapasztalattal bizonyítható be, ahol és amennyiben ez nem így van, ott és akkor fogyatékos és hiányos a pártpolitikai munka, következésként hatékonysága veszt erejéből, sőt esetenként komoly zavarokat, nyugtalanító jelenségeket is okozhat.

Más vonatkozásban — alapvetően a munka jellegét tartva szem előtt — azt mondhatjuk, hogy a a hadtápbiztosítás pártpolitikai munkája — miként az egész — *elméleti és gyakorlati tevékenység*. Csak mindkét vonatkozásban történő végzése biztosíthatja tartósan az eredményességet. Kétségtelen, hogy — mint az élet objektív követelménye — a gyakorlatban mindenkor feltalálható. Amennyiben azonban a gyakorlati munkavégzést nem követi a tapasztalatok tudatos gyűjtése, az elemzés,

az általánosítás és az elméleti tevékenység más, számtalan eleme, úgy annak előbb-utóbb káros következménye érezhető. Az állítás persze megfordítva is érvényes. A gyakorlat által nem igazolt, vagy a körülményektől elrugaszkodott elméletieskedés elburjánzása is legalább annyira káros lehet, mint az elméleti munka hiánya. Harmónikus egységben, mindkettőt kellő arányban művelve viszont a munka hatékonyságát, az új követelményekhez történő gyors, rugalmas igazodást biztosíthatjuk.

Helyzetünket konkrétan áttekintve, a jelen időszakban — megítélésem szerint — az elméleti vonatkozásban tapasztalható nagyobb lemaradás munkánkban. Nem eltűnő a hiányosságainkat, nem lebecsülve a pártmunka általános fellendítéséből és a Magyar Néphadseregben folyó pártpolitikai munka fejlődéséből kisugárzó pozitív, lendítő hatást, érezhető, hogy elméleti tevékenységünk fogyatékoságai fékezőleg hatnak gyakorlati munkavégzésünkre. A gyakorlati munka eredményeire és tapasztalataira alapozva, elengedhetetlen és sürgető követelmény az elméleti tevékenység fokozása, az e vonatkozásban érezhető lemaradás felszámolása.

A hadtápbiztosítás pártpolitikai munkájáról is elmondható, hogy *a más munkaterületektől eltérő, sajátos eszköztára van, sajátos munkamódszerekkel, munkaformákkal valósítja meg az egyébként azokkal közös, összehangolt célkitűzéseket.*

*A hadtápbiztosítás pártpolitikai munkájának tartalmi feltárása során alapvető figyelmet kell fordítanunk arra, hogy az mire irányul, mi a célja.* Teljes bizonyossággal állíthatjuk, hogy e munka kizárólagos célja a Magyar Néphadsereg hadtápbiztosításának, a hadtápszolgálat funkcionális feladatainak elősegítése, a személyi állomány ennek érdekében történő mozgósítása. Azok a sokrétű feladatok, amelyeket a gyakorlati munka során végrehajtottunk, amelyek terveinkben szerepelnek, közvetlenül vagy közvetve, ezen végső célkitűzésekben szintetizálhatók. Az elemzés során ennek kiemelése és megállapítása különösen jelentős. A sok-sok kérdés közül az egyike azoknak, amely legközelebb visz a vizsgált téma lényegének megragadásához. Soha sem szabad szem elől tévesztenünk, hogy amikor a hadtápbiztosítás pártpolitikai munkájáról beszélünk, az végső célját tekintve soha sem irányulhat másra, mint a szolgálat előtt álló feladatok megvalósításának elősegítésére.

Mindezek után, a lényeges és általunk teljes bizonyossággal állítható ismeretek felsorolását le is zárhatjuk. Úgy érzem ezek elégségesek ahhoz, hogy összefoglalásukkal a téma lényegének feltárásához eljussunk.

*Összegezőként és definíciójelleggel megfogalmazva tehát:* a hadtápbiztosítás pártpolitikai munkája, a Magyar Néphadseregben folyó pártpolitikai munka szerves és elválaszthatatlan része, az a hadsereg minden szintjén és minden szervezetében végzett elméleti és gyakorlati tevékenység, amely sajátos eszközeivel elősegíti a Magyar Néphadsereg hadtápbiztosítását, a hadtápszolgálat általános funkcionális feladatainak — békeben és háborúban történő — megvalósulását.

Nem tudom, hogy a formális logika bonckése alatt mennyire állna meg helyét ezen összefoglaló, mennyiben nevezhető teljesnek. Remélem azonban, hogy közelebb vitt problémáink megválaszolásához, még ha to-

vábbi munkára ösztönző jelleggel is, de elősegítette annak tisztázását, s alkalmas a szóban forgó téma lényegének feltárására, vagy annak megközelítésére.

Befejezésül még szeretnék két — előzőkhez kapcsolódó — gondolatot felvetni. Először is, hogy a hadtápbiztosítás pártpolitikai munkája tehát nem szűkíthető a hadtápszervekben, vagy hadtápszervek által végzett pártpolitikai tevékenységre. Nem azonos azzal. A hadtápbiztosítás pártpolitikai munkája bővebb tartalmat foglal magában, s terjedelemben is jóval szélesebb. A hadtápszervekben és hadtápszervek által végzett pártpolitikai munka — bármilyen jelentős szerepet tölt is be — mindenkor csak része a hadtápbiztosítás pártpolitikai munkájának. A kettő kapcsolataira, összefüggéseire, kölcsönhatásaira célszerű nagyobb figyelmet fordítanunk és részletesebb elemzés — még helyesebben — elemzések tárgyává tenni.

Másodszor és zárásként még egyszer szeretném aláhúzni, hogy nem vitalezáró jelleggel, teljességre törekedve tettem közzé gondolataimat. Nagyon szeretném viszont, ha gondolatokat ébresztve ösztönöznék a pártpolitikai munka kérdéseinek elemzését, közös problémáink gyakoribb felvetését, taglalását, s végső kimenetelét illetően azok tisztázását. Meggyőződésem, hogy mindezek tevékenységünk tudatosabbá válását, munkánk hatékonyságának növelését fogják eredményezni.