

## A Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetsége elnökségének beszámolója a 2019-es évről

A Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetsége 2019-ben is alapszabálya szerint folytatta tevékenységét. Legfőbb célkitűzése továbbra is a magyar hivatásos zenekarok és énekkarok szakmai képviselete a kormányzati szervekkel, önkormányzatokkal, fenntartókkal szemben, együttműködés más társművészeti szakmai szervezetekkel, hatékony képviselet biztosítása nemzetközi szakmai szervezetekben.

A 2019-es év több meglepetést hozott a magyar zenekarok számára. Az előző év öröksége a TAO váratlan megszüntetése volt. Az emiatt kialakult bizonytalanságot volt hivatva oszlatni a kulturális államtitkár, *Fekete Péter* által februárban összehívott értekezlet, melyre több mint száz, a hazai komolyzenei életet képviselő személyiség kapott meghívót. Az államtitkár úr itt hirdette meg az új **„nemzeti komolyzenei stratégia** koncepcióját. (Az értekezleten előadás megtartására kérték fel *Kovács Géza* elnököt, *Popa Péter* főtítkárt és *Záborszky Kálmánt*, egyik tagszervezetünk művészeti vezetőjét) A koncepció vázlatos ismertetése mellett az államtitkár a legnagyobb nyitottságáról biztosította a megjelenteket, mindenkit arra buzdítva, hogy írja le ezzel kapcsolatos gondolatait. Ezt követően egy öttagú munkabizottságot hozott létre a stratégia kidolgozása céljából. E bizottság tagjai *Kovács Géza*, *Popa Péter*, *Gyüdi Sándor*, *Herboly Domonkos* és a Filharmónia Magyarország képviseletében *Szamosi Szabolcs* voltak. A munkabizottság határidőre elkészítette tervezetét. (Szamosi Szabolcs ettől a koncepciótól független, saját tervezetet nyújtott be.) A munkabizottság stratégiai tervét tagszervezeteink elé tárta az elnökség. Hosszú ideig nem érkezett hír az államtitkárságról a stratégiát illetően, majd „*Forrás a zenének, - feladat a zenésznek*” címen megismerhettük az alkotója által „piramisnak” elnevezett pénzelosztási rendszert. Ez a TAO-keret újraelosztását célzó rendszer nem találkozott szövetségünk egyetértésével. Ennek hangot adva kértünk találkozózt az államtitkár úrral. Meghívásunkat elfogadta, de előtte már behívatta igazgató kollégáink egy részét, egyenként győzködve őket a rendszer elfogadásáért. Július 23-án szövetségünk a megjelent államtitkár tudomására hozta a „piramissal” kapcsolatos kifogásait (ld. 1. sz. melléklet) Ennek ellenére a rendszert bevezették, pénzügyi okokból nem lévén más választásuk, a tagszervezetek nagy része elfogadta a feltételeket.

Látva e rendszer gyengéit és hiányosságait, egy önkéntes munkacsoport kidolgozott egy hosszú távú komolyzenei stratégiát, mely történelmi léptékű fejlesztést

tűzött ki célul a magyar zenei életben. Ennek kidolgozásában az elnök és a főtítkár aktívan részt vett. Ám ezt a tervezetet az utolsó pillanatban a koronavírus-járvány elsodorta. Helyette a *Nemzeti Kulturális Főtanács* elnökévé kinevezett *Vashegyi György* (karnagy, az MMA elnöke) és a MŰPA vezérigazgatója, *Káel Csaba* kapott kormányzati megbízatást egy új stratégia kidolgozására. Ennek előkészítésében szövetségünk adatszolgáltatással, szakmai javaslatokkal vett részt, de annak teljes szövegét nem osztották meg alkotóik. Jelen beszámoló írásakor még nem született meg a stratégiára vonatkozó kormányzati döntés.

Szövetségünk 2019-ben is a **„hazai kulturális közélet aktív részese** volt. Főtítkáruk a *Nemzeti Kulturális Alap zenei szakmai kollégiumának* tagja volt, a főtítkár és az elnök a *Nemzeti Előadó-művészeti Tanács* állandó tagjaként vett részt a szervezet munkájában, *Fűke Géza*, egyik tagszervezetünk igazgatója elnökölte ismét a művészeti közpályákra szakmai javaslatot tevő bizottságot, melynek szövetségünk elnöke és főtítkára szintén tagja. Rendszeres szakmai egyeztetést folytattunk a *Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezetével*. Többször kerestük meg a *Zeneművészeti Bizottsággal*, nemzetközi ügyekkel kapcsolatos levelünkkel *prof. Dr. Kásler Miklós* miniszter urat. Válaszai még váratnak magukra. Továbbra is részt veszünk *igazgatói pályázatok* szakmai bírálatában, valamint tagjai vagyunk a *Magyar Zenei Tanácsnak*. E szervezet elnökségének munkájában *Popa Péter* mandátumának lejárta után egyik elnökségi tagunk, *Lendvai György* vesz részt. Levélben fordultunk a több tagszervezetünket érintő átfogó KEHI-ellenőrzés vezetőjéhez. (Ez a vizsgálat egyetlen tagszervezetünkénél sem tárt fel súlyos hiányosságokat, törvényteleniséget.) A kulturális államtitkárság részéről felmerült két tagzenekarunk (MÁV és Duna Szimfonikusok) összevonása. Ezt az elgondolást szakmailag kifogásoltuk. (A legfrissebb hírek szerint ezt az ötletet végül elvetették.)

A **Zenekar** c. lap magas színvonalon és komoly szakmaisággal látta el tájékoztató, feltáró, informáló feladatát a közelmúltban is.

**Nemzetközi tevékenységünket** elsősorban két nagy súlyú szakmai szervezetben fejtettük ki. 1996 óta tagja szövetségünk az *Európai Előadó-művészeti Munkálatók Szövetségei Ligájának* (PEARLE\*). Szövetségünk elnöke 2000 óta tagja a *Végrehajtó Bizottságnak*, három éven át társelnöke, egy cikluson át elnöke volt e szervezetnek. (Újabb ciklusra nem vállalta e tisztség ellátását.)

A PEARLE\* aktívan vesz részt az Európai Unió előadó-művészetet érintő jogalkotásában, döntéshozatalában. Emellett alkalmanként egyes országok kormányaival folytat tárgyalásokat tagszervezetei érdekében. Rendszeres résztvevője az EU „Társadalmi Párbeszéd az Előadó-művészetben” bizottságának. Tagot delegál a zenei felsőoktatási intézmények minősítését ellátó *MUSIQUE* elnevezésű szervezetbe. Szövetségünk részt vesz a Nemzetközi Előadó-művészeti Társaság (ISPA) munkájában is. (Szövetségünk elnöke több cikluson át volt az igazgató tanács tagja.) E New York-i székhelyű szervezet öt kontinens előadó-művészeti vezetőit, döntéshozóit tömöríti. Kongresszusain nem csak a szakterület legújabb híreivel, tendenciáival, problémáival és megoldásaival ismerkedhetnek meg a résztvevők, ha-

nem személyes kapcsolatok kialakítására is bőséggel nyílik lehetőség.

**Gazdálkodásunk** kiegyensúlyozott és eredményes. A számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámoló a szövetség honlapján elérhető.

Bírósági eljárásban nem vettünk részt 2019-ben.

Összegezve megállapíthatjuk, hogy a **Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetsége 2019-ben teljesítette küldetését.** Az állami és önkormányzati, fenntartói szervekkel szemben lehetőségeihez mérten, megalapozott szakmaisággal képviselte tagszervezeteit. Eredményesen vesz részt hazai és nemzetközi szakmai szervezetek munkájában. A működésére vonatkozó jogszabályok szerint végzi munkáját, gazdálkodása körültekintő és eredményes.

### A 2018. évi TAO-bevételek és a későbbi állami támogatások alakulása

NÉV	2018-as TAO	TAO helyett többlettámogatás a döntési listák szerint (pályázati időtartam 2020. júniusig)	JELENLÉGI KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁSOK (bennet többlettámogatások + az LFKZ kormányhatározat szerinti támogatása)
Budapesti Fesztiválzenekar Alapítvány	426 484 665	204 760 000	1 650 000 000
Concerto Akadémia Nkft.	–	661 590 000	730 800 000
Liszt Ferenc Kamarazenekar	36 025 524		601 040 000
Budafoki Dohnányi Ernő Szimfonikus Zenekar	354 447 485	128 370 000	540 970 000
Magyar Nemzeti Filharmonikus Nkft. (Zenekar, Kórus, Kottatár)	47 397 782	609 340 000	508 800 000
Óbudai Danubia Szimfonikus Zenekar	31 617 398	342 910 000	246 180 000
Magyar Rádió Művészeti Együttese (Zenekar, Kórus, Gyerekkórus)	–	6 850 000	200 000 000
MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány	48 771 960	146 600 000	162 830 000
Győri Filharmonikus Zenekar	106 780 128	247 015 000	144 910 000
Kodály Filharmónia Debrecen (Zenekar, Kórus)	13 838 990	45 980 000	133 330 000
Zuglói Filharmonikus Zenekar	14 785 015	312 120 000	124 750 000
Pannon Filharmonikus Zenekar	56 971 849	212 713 600	115 150 000
Budapesti Filharmóniai Társaság Zenekara	2 645 770	61 620 000	100 000 000
Savaria Szimfonikus Zenekar	22 105 518	68 590 000	94 650 000
Miskolci Szimfonikus Zenekar Nkft.	32 730 000	71 250 000	72 540 000
Szolnoki Szimfonikus Zenekar Nonpr. Kft.	45 181 334	81 870 000	70 650 000
Szegedi Szimfonikus Zenekar	5 337 500	56 550 000	70 500 000
Alba Regia Szimfonikus Zenekar	14 710 086	37 070 000	70 000 000
Duna Szimfonikus Zenekar	12 878 000	–	31 000 000
Budapesti Vonósok Kamarazenekar	7 500 000	44 480 000	43 000 000
Mendelssohn Kamarazenekar	12 411 622	19 910 000	25 900 000
Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület	–	29 260 000	20 000 000
Gödöllői Szimfonikus Zenekar Alapítvány	8 464 845	36 920 000	20 000 000
Békés Megyei Szimfonikus Zenekar Egyesület	668 000	9 900 000	10 000 000
Dunakeszi Szimfonikus Zenekar Egyesület	3 959 182	20 600 000	10 000 000
Kecskeméti Szimfonikus Zenekar	–		10 000 000
Szabolcsi Szimfonikus Zenekar Egyesület	–	2 420 000	10 000 000
Vác Civitas Művészeti Egyesület	–		10 000 000
Zalaegerszegi Szimfonikus Zenekar Egyesület	1 546 743	17 490 000	10 000 000
	<b>1 307 259 396</b>	<b>3 476 178 600</b>	<b>5 837 000 000</b>

### Közpénzekből származó támogatások 2020

	Emtv alapján	EMMI nem minősített zenekarok és énekkarok	Fenn- tartói támogatások	JELENLÉGI KÖZPONTI KÖLTSÉG- VETÉSI TÁMOGATÁSOK (benne többlettámo- gatások + az LFKZ kormányha- tározat szerinti támogatása)	2020 összesen	művészeti munka- körben foglalkoz- tatottak száma (2019-es adatok szerint)	egy főre jutó közpénz 2020
Budapesti Fesztiválzenekar Alapítvány			240 000 000	1 650 000 000	1 890 000 000	–	1 890 000 000
Concerto Akadémia Nkft.		569 200 000		730 800 000	1 300 000 000	–	1 300 000 000
Budapesti Filharmóniai Társaság Zenekara		100 000 000			100 000 000	–	100 000 000
Liszt Ferenc Kamarazenekar	1 040 000		10 000 000	601 040 000	612 080 000	17	36 004 706
Alba Regia Szimfonikus Zenekar	30 000 000		239 680 000	70 000 000	339 680 000	20	16 984 000
Magyar Nemzeti Filharmonikus Nkft. (Zenekar, Kórus, Kottatár)			1 991 200 000	508 800 000	2 500 000 000	182	13 736 264
Óbudai Danubia Szimfonikus Zenekar	153 820 000		70 000 000	246 180 000	470 000 000	43	10 930 233
Budafoki Dohnányi Ernő Szimfonikus Zenekar	209 030 000		105 000 000	540 970 000	855 000 000	82	10 426 829
Pannon Filharmonikus Zenekar	284 850 000		652 000 000	115 150 000	1 052 000 000	105	10 019 048
Győri Filharmonikus Zenekar	255 090 000		341 261 264	144 910 000	741 261 264	77	9 626 770
Magyar Rádió Művészeti Együttese (Zenekar, Kórus, Gyerekkórus)		300 000 000	871 000 000	200 000 000	1 371 000 000	147	9 326 531
MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány	217 170 000		225 000 000	162 830 000	605 000 000	78	7 756 410
Szolnoki Szimfonikus Zenekar Nonpr. Kft.	179 350 000		160 267 361	70 650 000	410 267 361	58	7 073 575
Kodály Filharmónia Debrecen (Zenekar, Kórus)	416 670 000		293 000 000	133 330 000	843 000 000	122	6 909 836
Savaria Szimfonikus Zenekar	255 350 000		136 842 000	94 650 000	486 842 000	77	6 322 623
Szegedi Szimfonikus Zenekar	279 500 000		253 702 000	70 500 000	603 702 000	98	6 160 224
Miskolci Szimfonikus Zenekar Nkft.	277 460 000		172 540 000	72 540 000	522 540 000	85	6 147 529
Duna Szimfonikus Zenekar			169 027 778	31 000 000	200 027 778	48	4 167 245
Zuglói Filharmonikus Zenekar	175 250 000		nincs adat	124 750 000	300 000 000	80	3 750 000
Nyíregyházi Cantemus Kórus	133 290 000		30 000 000	16 710 000	180 000 000	19	9 473 684
Szolnoki Bartók Béla Kamarakórus	61 030 000		42 665 742	8 970 000	112 665 742	13	8 666 596
Mendelssohn Kamarazenekar	24 100 000		58 500 000	25 900 000	108 500 000	–	108 500 000
Budapesti Vonósok Kamarazenekar	27 000 000			43 000 000	70 000 000	–	70 000 000
Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület				20 000 000	20 000 000	–	20 000 000
Gödöllői Szimfonikus Zenekar Alapítvány				20 000 000	20 000 000	–	20 000 000
Békés Megyei Szimfonikus Zenekar Egyesület				10 000 000	10 000 000	–	10 000 000
Dunakeszi Szimfonikus Zenekar Egyesület				10 000 000	10 000 000	–	10 000 000
Kecskeméti Szimfonikus Zenekar				10 000 000	10 000 000	–	10 000 000
Szabolcsi Szimfonikus Zenekar Egyesület				10 000 000	10 000 000	–	10 000 000
Vác Civitas Művészeti Egyesület				10 000 000	10 000 000	–	10 000 000
Zalaegerszegi Szimfonikus Zenekar Egyesület				10 000 000	10 000 000	–	10 000 000
	<b>2 980 000 000</b>	<b>969 200 000</b>	<b>6 061 686 145</b>	<b>5 762 680 000</b>	<b>15 773 566 145</b>		

HIVATÁSOS EGYÜTTESEK

NEM HIVATÁSOS EGYÜTTESEK

Forrás: MSZSZS adatbázis