

ságot, amely a világban volt, és mégsem tartozott beléje. Ennek a világnak rendjében állt, de ura volt e világ törvényeinek. Ezt a valóságot látni: több volt és más volt, mint egy fát látni az útszélen, vagy egy embert, aki belép az ajtón. Őt, a feltámadott Krisztust látni, az megrendülés volt, minden megszokottnak felrobbanása. Innen az elbeszélésben az új szavak: „megjelenik“, „eltűnik“, „egyszerre“ ott áll a terem közepén; egy ember megy és Ő „mellette áll“ stb. (Pl. Márk 16, 9, 14; Luk. 24, 31, 36.) Innen van a hirdás szövegének az a hirtelen, meg-megtörő, ide-oda cikkázó, ellentmondásos jellege, — ez az igazi formája az igazi tartalomnak, amely kifejezést követel és széjjelrepszti a régi formákat.

## AZ UTOLSÓ VACSORA KÉPE ELŐTT

... azt jól tudom, hogy nem vagyok  
a hamvas szívű János.  
Talán Máté, a tönkrement,  
tékozló kedvű vámos?

Talán Simon Péter vagyok,  
a hősködő kőszikla?  
Egy szolgáló szavára már  
azonnal szűnyó szikra?

Judás nem lennék semmiért!  
Még eszembe se jusson,  
hogy ezüstért eladható  
a csókom, égi jussom!

Melyik vagyok? Mondd, Mesterem!  
Hiába tételődöm...  
Talán a kétkedő Tamás  
volt lagymatag elődöm?

Jakabhoz nem hasonlítok;  
nem mennydörög a hangom.  
Tudom, hogy hallgatás illet,  
trónod körül nincs rangom.

... s nincsen heiyem az utolsó  
vacsora asztalánál.  
(A másom még törvényt tanul  
Gamáliel lábánál.)

Lionardo, mért hagyta le  
Sault a híres képről?!  
... belátszhatnék az ablakon  
a damaszkuszi rétről!