

A lakásszférában jelenleg, ebben a megnyomorított helyzetben is, olyan mennyiségű pénz forog, lakbérek, lakásbiztosítási összegek, lakáscélú megtakarítások, felújítási megtakarítások stb., aminek a ma érvényes pénzügyi feltételek mellett óriási a hozadéka. Az Állami Biztosító is nagy nyereségre tesz szert a lakásbiztosítási összegekből, amit a maga hatáskörén belül a neki szükséges más területeken használ fel. Az a cél, hogy a lakásszférában keletkező pénzek és az azokkal kapcsolatos pénzügyi műveletek eredménye maradjon meg a lakásszférában annak működtetésére és bővítésére. Az erre eddig kormány szinten kijelölt egyetlen szerv, az OTP, aki egyébként a lakásszférában saját nyereséget termelt, viszszaadta kötelezettségét, hogy részt vállaljon a lakásépítésben, holott a fenti pénzösszegek fő kezelője maradt.

Nyugati példák alapján kívánatos, hogy a forráshiányos terület, amilyen a lakásszféra, legalább a saját bevételeit saját bővítésére használja helyi és önkormányzati bankok létesítése révén. Az Egyesület próbálkozik ilyen modell kidolgozásával. Olyan bankkonstrukcióra van szükség, ami a lakásszférának minden pénzügyi tevékenységét helyi szinten magára vállalja, megtakarítást, biztosítást, érdekvédelmi feladatokat, folyamatos finanszírozást a fenntartásban, felújításban, ingatlanpiaci manővereket stb. Nem non-profit vállalkozásról, hanem nyereséges vállalkozásról van szó, csak hogy a nyereséget szigorúan meghatározott területen belül kell tartani. Az önkormányzatok létrehozhatnának ilyen zártkörű alapítású, közhatalmi funkciójú pénzügyintézeteket, Terézvárosi Bank, Erzsébetvárosi Bank stb.

Fonyód, családi ház terve, Lőrincz Ferenc és Sziklai Ákos

## A Kós Károly Egyesülés Szabadiskolájának 1991. április 5–8. között tartandó rendezvénye

Településeinken megkezdtek működésüket az önkormányzatok. Átrendeződik a közigazgatás, jogaival és kötelességeivel már nem a távol átláthatatlan kódén túli, hanem folytonosan jelenlévő, mindenkit, mindenhova elkísérő.

— Megkezdődött a privatizáció.

Átrendeződik a tulajdonlás, új (rég) birtoklóhoz kerül a tulajdonhoz fűződő jog és felelősség. A földtulajdonné is!

— Háború a Perzsa-öbölnél.

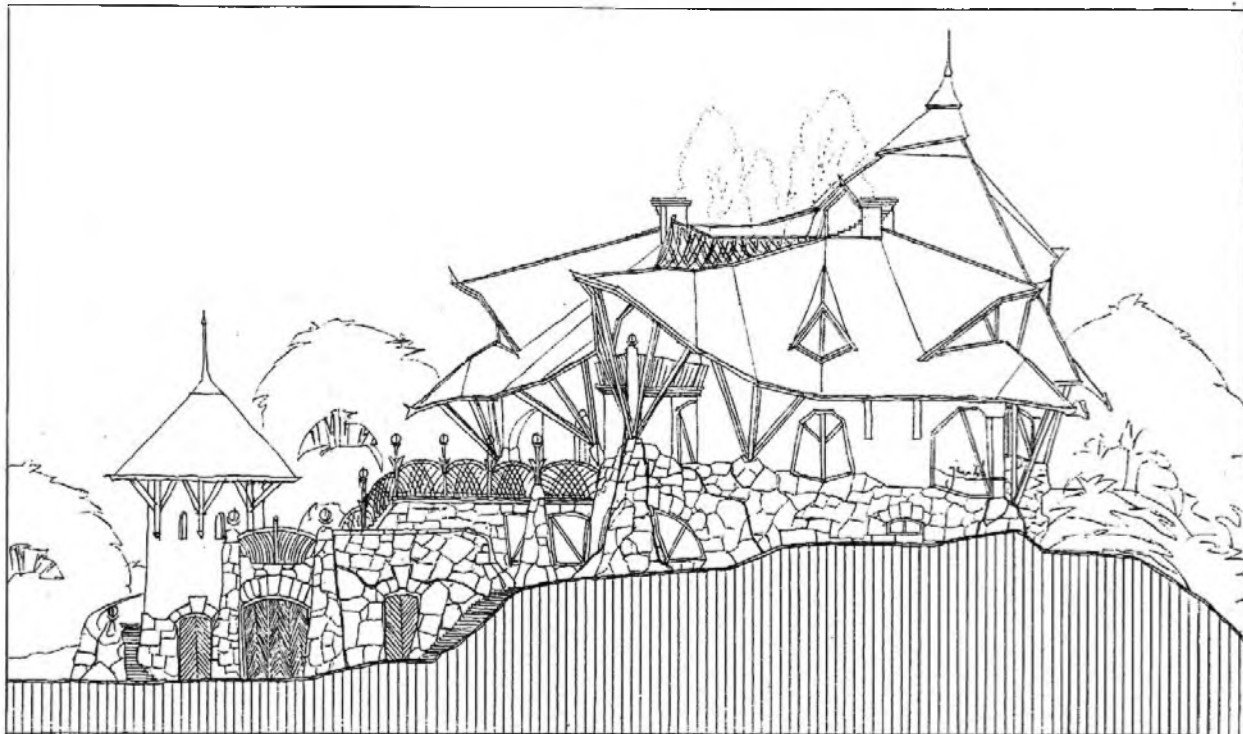
Sokkban az olajpiac, kiszámíthatatlan, de tendenciájában emelkedő a kőolaj világgpiaci ára.

— Felbomlott a KGST.

Nem vásárolhatjuk meg a Szovjetuniótól kedvezőbb áron a kőolaj és a villanyáram szükséges mennyiségét.

— Fokozódik az infláció.

Az energiaárak növekedése, a gazdaság átalakulásának elhúzódása, összes termelésének csökkenése to-



vább csökkenti a pénz vásárlóerejét, növeli a munkanélküliséget.

— Nem csökken az ország adóssága.

Az országra nehezedő adósság terhe miatt nemcsak a gazdaság fejlesztésére, de a termelészközök minőségi színvonalának megtartására sincs pénz. Nincs lehetőség a magánvállalkozásokat serkentő kedvezmények bevezetésére, a működő vállalkozásokat az adózás terhei, a társadalombiztosítás költségei fékezik.

Mit tehet fennmaradásáért ebben a helyzetben a nincstelenül maga erejére hagyott magyar falu?

Hogyan teremti újjá a paraszti gazdaságot?

Hogyan gondoskodik energiaellátásáról?

Hogyan képes katasztrofális állapotú környezetének javítására, mit tehet a további károsító hatások megszüntetésére?

Mit tehet a gyermekek oktatásáért, neveléséért? Mit a felnőttek szakmai képzéséért, erkölcsi formálásáért, általános műveléséért? Mit a munka nélküli maradók foglalkoztatásáért, az öregek és rokkantak gondozásáért? Mit a betegek gyógyításáért?

Hogyan őrizheti meg szellemi és gazdasági függetlenségét, hogyan felelheti el a nemzeti és cigánykérdést?

Mi a szerepe az organikus falu feltámasztásában az építésznek? Hogyan működhet közre a sztálini struktúrához idomított faluszerkezet rehabilitálásában, a porta és a kisgazdaság újrafogalmazásában? Mi a dolga az átalakuló életmódot befogadni képes falusi lakásformák megtalálásában? Mit kell tennie a közösségi funkciók ésszerű épületformáinak kidolgozásáért, környezetbarát létesítmények és berendezések elterjesztéséért? Mit kötelessége tenni az építészeti hagyományok megőrzéséért,

a hagyományfolytató építéskultúra terjesztéséért, a helyi építőanyagok alkalmazásba vételéért?

Hogyan segítheti a helyi közigazgatást az építésügyek magas szakmai színvonalú intézésében, a területrendezéstől a területrendtartáson át az építéscsengedély-ügyek rendezéséig?

### Munkaprogram

1991. április 5., péntek

18.00 Megnyitó

19.00 A magyar vidék szociális és gazdasági újjáalakításának problémái és a megvalósítás lehetősége

1991. április 6., szombat

9.00 Privatizáció — földtörvény

10.00 Gazdasági lehetőségek

Hozzászólások, vita

14.00 Energiahelyzet — alternatív energiahordozók

15.00 Ökológiai helyzet — lehetőségek

Hozzászólások, vita

20.00 Összefoglalás, beszélgetés

1991. április 7., vasárnap

9.00 A kistelepülések önkormányzatának helyzete

— falurendezés, építésigazgatás;

— kulturális célú közintézmények;

— hagyományörzés, nemzetiségi kérdések

Hozzászólások, vita

14.00 Az átalakuló falu építési igényei

— lakóépületek;

— közösségi épületek;

— gazdasági épületek;

Hozzászólások, vita

15.30 Az építés technikai lehetőségei

— helyi építőanyagok;

— vízellátás, szennyvíz-, személtisztítás;

— energiaellátás;

Hozzászólások, vita

20.00 Összefoglalás, beszélgetés

1991. április 8., hétfő

9.00 Visszatekintés, a következő találkozó előkészítése

A rendezvény idején a Pagony Táj és a Kertépítész Iroda rendez kiállítást saját munkáiból

A program szervezői: Deák László, Rácz Tamás, Kálmán István

Fonyód, családi ház terve.  
Lőrincz Ferenc  
és Sziklai Ákos

