

BALOG ZOLTÁN

# A Fidesz és a 20 éves családtámogatási törvény

*„A család a legszűkebb, s egyben legbensőségesebb közösség, amelyben az emberi személyiség formálódik és kialakul, s amelynek keretei között az emberek döntő többsége leéli az életét. A családok lehetőségei, életük minősége hűen tükrözi egy társadalom gazdasági, szociális, kulturális és erkölcsi állapotát.”<sup>1</sup>*

## I. A tanulóévek, avagy a családtámogatási törvény megszületése előtti időkről

Ahhoz, hogy megértsük, milyen átalakuláson ment keresztül a polgári oldal, elsősorban a Fidesz családpolitikája, vissza kell tekintenünk a kezdetekre. Azokra az esztendőkre, amikor a történelmi változások olyan társadalmi folyamatokat indítottak el, amelyek a közéleti szereplőket is arra sarkallták, hogy egészen új szemszögből közelítsenek a Magyarország polgárainak életét, sorsát, jövőjét meghatározó keretekhez. A családok életminőségéhez való viszonyulás változása része a Fidesz fejlődéstörténetének.

Több mint három évtizeddel ezelőtt, 1988 augusztusában, amikor a Fideszen belül megalakult a Magyar Aliz csoport, amely demográfiai kérdésekkel, nővédelemmel, családvédelemmel lépett a nyilvánosság elé, világossá vált, hogy ezek a témák addig kibeszéletlenek voltak, ám még sokáig azok is maradtak. A 90-es évek elején az új Parlamentnek súlyos örökségekkel kellett szembenéznie, a rá ruházott felelősség súlya alatt igyekezett szociálpolitikai témákat is értékelvűen megközelíteni.

A jól hangzó „öngondoskodó társadalom” frázisán túlmutatott az a törekvés a Fidesz részéről, hogy a szociálpolitikában a teljesítményelv érvényesítése mellett külön figyelmet fordítunk a leginkább kedvezőtlen helyzetű csoportokra. Világos volt már akkor is, hogy megfelelő eszközökkel segíteni kell a rászorulókat a bezárult léthelyzetekből való kilábalásban, ahelyett, hogy tartósítanánk a rászorultságot. A Fidesz alapvető fontosságúnak tartotta a társadalombiztosítás reformját, a munkanélküliség kezelésére alkalmas foglalkoztatás-politikai intézményrendszer kialakítását, a lakásrendszer, az egészségügy, egyszerűen az egész szociálpolitika átalakítását.

Már 1992-ben<sup>2</sup> olyan témák kerültek elő a család és az élet védelméhez kapcsolódóan, amelyek ma is napirenden vannak. Ekkor tartottak az Országgyűlésben általános vitát a magzati élet védelméről szóló, az Antall-kormány által beterjesztett törvényjavaslatról. Surján László népjóléti miniszter expozéjában rámutatott arra, hogy a társadalom a világon mindenütt, így Magyarországon is megosztott e kérdésben. Az előterjesztő azt a javaslatot tartotta elfogadhatónak, amely szerint a magzat személyiségi jogokkal rendelkező jogképes lény. A másik verzió az anya válsághelyzetére való tekintettel a terhességmegszakítást bizonyos feltételekkel lehetővé tette. A Fidesz a nők törvényben rögzített döntési szabadsága mellett foglalt ugyan állást, de azzal a kitéttel, hogy az abortuszt nem fogadták el a születésszabályozás eszközeként, ehelyett a fogamzásgátlás módszereinek széles körű, személyre szabott, egészségtudatosságot ösztönző, felvilágosító kampányok keretében történő megismertetésére hívták fel a figyelmet. Az állásfoglalásban a magzatra nem jogalanyként tekintettek, ám hangsúlyozták, ettől függetlenül a jogi védelem megilleti.

1993-ban egy jelentős konferencián,<sup>3</sup> a német Parlament képviselőnői és magyarországi kollégáik, valamint tudományos kutatók, civil szerveződések és szakszervezetek munkatársai fejtették ki álláspontjukat arról: változtak-e a nők lehetőségei a régióban. A nők társadalmi érdekérvényesítésének, a család és a munkahely közötti egyensúly kialakításának lehetőségei tartoztak a fő témák közé. E kérdéskör ma is éppen olyan aktuális Európában, így Magyarországon is.

A 90-es évek közepére világossá vált a polgári oldal számára, hogy olyan ifjúságpolitikára van szükség, amely támogatni képes a családalapítást, segíti a működő családokat, s közreműködik családok széthullásának megelőzésében. Világossá vált az is, hogy a vidéki, kistelepülésen élő fiatalság helyben maradását elősegítendő szükség van olyan sajátos, különálló támogatási rendszer kidolgozására, amely kifejezetten a fiatal korosztály otthonteremtését könnyíti meg.

A Fiatal Demokraták Szövetsége azt vallotta, hogy új társadalmi munkamegosztás kialakítása szükséges a gyermekeket nevelő családok, a civil társadalom, az állam és

a közigazgatás intézményei között azért, hogy a gyermeknevelés biztonsága, a fiatalok társadalmi részvételének esélyei erősödjenek. Ennek a munkamegosztást segítő törvényeken, az Országgyűlés a korábnál hatékonyabb szerepvállalásán és rugalmas, szakszerű kormányzati ifjúsági munkán kell alapulnia. Ennek érdekében a Fidesz az Országgyűlésben működő, megerősített Oktatási és Ifjúsági Bizottságot javasolt és azt, hogy ez a Bizottság összetett módon foglalkozzon a fiatalok problémáinak megoldásával. Egységes álláspontjuk az volt, hogy a kormányzati ifjúsági munkát miniszteri felelősséghez kell rendelni. Ezzel szemben 1995-ben a családpolitikai témákat is tárgyaló rendkívüli kormányülésen született döntések család- és ifjúságellenes irányt jelöltek ki. Az akkori szocialista kormányzat hibás gazdaságpolitikájának köszönhetően megszorító intézkedések születtek átgondolt családpolitika helyett. E megszorítások leginkább a gyermekes családokat sújtották.

*„Őszintén szólva nagyon nehezen lehet higgadtan szavakat találni az intézkedéstervezet fogadtatására, ugyanis mind tartalmában, mind pedig a módszereiben elfogadhatatlannak és megdöbbentőnek tartjuk azt, ami történt... hogy ez milyen hatással lesz a magyar társadalomban egyébként is a legnyomorultabb, a legkiszolgáltatottabb helyzetben lévő gyerekekre, illetve a gyerekes családok, a fiatal családok helyzetére. (...) mit tegyen az az anya, akinek a döntéssorozat értelmében megszűnik a rászorultsága – úgymond – a jogosultsága a családi pótlékra, a GYES-re vagy a GYED-re? Visszamenjen nyilván dolgozni... (...) hova tegye a gyerekeit – miközben már évek óta fogy a bölcsődék száma, mert az önkormányzatok nem kapnak megfelelő támogatást ezek fenntartására?”<sup>4</sup>*

S valóban, semmi nem tette indokolhatóvá ezeket az alapvetően a társadalmi összetartást és az állampolgári bizalmat jelentősen megtépázó családellenes intézkedéseket. A Horn-kormány döntéshozói azzal indokolták a megszorításokat, hogy ezek az egyedüli garanciái a gazdasági versenyképesség javításának. Ezek segítségével kívánták ugyanis csökkenteni az eladósodást, illetve, ahogyan politikusaik fogalmazták, a hosszútávon tartós növekedés feltételeinek megteremtéséhez járultak hozzá.

A Fidesz ekkor nyílt levelet intézett Göncz Árpád köztársasági elnökhöz, amelyben megállapította, hogy a kormány nyolc hónapos tétlensége következtében előállt helyzetben egyfajta szociális sokkterápia eszközhöz nyílt, hiszen tervezett intézkedései között szerepelt már ekkor a gyed eltörlése, a családi pótlék, valamint a gyes alanyi jogosultságának megszüntetése és a felsőoktatási tandíj 1995 szeptemberében, mindenféle kom-

penzáció nélkül történő bevezetése. Egy rövid idézet e nyílt levélből:<sup>5</sup>

*„A kormányzat tervezett intézkedései következtében kialakult helyzetben személyes elkötelezettségére és érintettségére való tekintettel is tisztelettel felszólítjuk a Köztársasági Elnök urat, hogy minden közjogi és politikai befolyását latba vetve, akadályozza meg a beláthatatlan szociális következményekkel bíró intézkedések bevezetését.”*

A Fidesz Gazdasági Kabinetje ekkor szükségesnek tartotta, hogy a kormány a megváltozott helyzetnek megfelelően új kormányprogramot terjesszen be, és készítsen elő egy pótköltségvetést. Varga Mihály, a Gazdasági Kabinet vezetője azt javasolta a kabinetnek, hogy a szociális-gazdasági feszültségek növelése helyett lépjen fel határozottabban a feketegazdaság ellen, s hajtsa be az állami kintlévőségeket. Az ekkor született döntéseik növelték ugyanis a termelői és a fogyasztói árszintet, az inflációt, valamint átlagosan 10-12 ezer forinttal csökkentették például egy kétgyermekes család összjövedelmét. A polgári oldalon már ekkor megkezdődött a gondolkodás a családi adózás bevezetéséről, amelyre mint egy új alapon nyugvó adórendszerre tekintettek, ami figyelembe vette volna a család gyermekeinek és a családdal együtt élőknak a számát, a gyermekek számával párhuzamosan csökkentette volna az adózás progresszivitását.

Még 1995 tavaszán egy programnyilatkozatot fogadott el kongresszusán a Fidesz,<sup>6</sup> amelyben önmagát és a politikai erőterben betöltött szerepét világosan és offenzív módon határozta meg. Eszerint a Fidesz olyan polgári párt lett, mely a közösség, a család, a társadalmi szolidaritás felé nyitott. Ez a programnyilatkozat már a Fidesz önálló politizálásának jegyében fogant.

A Fidesz az Országgyűlésben folytatott küzdelmeiben is határozottan képviselte ifjúság- és családpolitikai elképzeléseit. Folyamatosan szót emeltek annak érdekében, hogy a felsőoktatási tandíj bevezetésével párhuzamosan az akkori szocialista-szabaddemokrata kormányzatnak ki kellene dolgozni a tandíjmentesség és a szociális ösztöndíj feltételrendszerét, hiszen minden ésszerű prognózis azt jelezte előre, hogy a várhatóan csökkenő reálbérek, a megszűnő családi pótlék és az emelkedő energiaárak mellett sok fiatal család kiadásait növelik még a szintén változó lakáshitel-törlesztések is.

Számos ellenzéki fórum<sup>7</sup> témája lett a családvédelem és a szociálpolitika. Az előadók kimondták azokat a ma is kétségkívül érvényes állításokat, hogy ha a család nem egészséges, akkor a társadalom sem az, hiszen a család a társadalom alapja. Hogy a több gyermek vállalása nem lehet egyenlő a nyomorral. Hogy a szociálpolitika nem

összetévesztendő a családpolitikával, hiszen egy demokratikus, polgári nemzetnek szüksége van önálló családpolitikai stratégiára és – ahogyan ma fogalmaznánk – akciótervre is. A Fidesz véleménye már akkor is az volt, hogy a családi pótlék nem pusztán juttatás, hanem biztatás, miszerint gyermeket vállalni jó dolog, ezért alanyi jogon kell járnia.

Azokon az alkalmakon, amikor az Országgyűlésben tematikus vitanapokat tartottak, a Fidesz politikusai nyilatkozataikkal célzottabban juttathatták el üzeneteiket a közélet iránt érdeklődő állampolgároknak. Így volt ez 1996 februárjában, amikor az Országgyűlésben családpolitikai vitanapot rendeztek. Érdekes módon a népjóléti tárca képviselői némi önkritikát gyakorolva belátták, hogy kevés olyan döntés születhet a Házban, amely ne lenne befolyással a családok életére. Sőt, a KSH statisztikai adataira hivatkozva ki is jelentették, hogy a hazai családok legjellemzőbb mutatói igen kedvezőtlen képet festenek: azaz, hogy 1996-ban 8,4 millió ember élt családban, de számuk 2010-re 7,7 millióra csökken majd, ha folytatódik a népességfogyás akkori tendenciája. Ennek ellenére a kormánypári felszólalók minden esetben cáfolták azokat a feltételezéseket, hogy a családi pótlék és más támogatási formák növelhetnék a szülési kedvet. Sőt kijelentették, hogy nem a kormány felelősségén múlik a népességnövekedés kérdése. A szabaddemokrata felfogás pedig változatlanul a családok öngondoskodása mellett tett hitet: eszerint a törvényhozók feladata pusztán annyi, hogy olyan helyzetet kellene teremteniük, amiben a családok mind jobban tudnak gondoskodni magukról. A családok ugyanis az állami gondoskodás helyett egyre inkább ezt igénylik.

Arra a megállapításra kivétel nélkül csak az ellenzék soraiban ültek jutottak, hogy a családpolitika egyik legfontosabb része az átgondolt és tervezett juttatások és támogatások rendszere. Ekkorra már megszűnt a gyermekek után járó adókedvezmény, a gyēs folyósítását pedig szolgálati időhöz kötötték. Ekkorra már világos volt az is, hogy a regnáló kormány nem tett eleget alkotmányos kötelezettségének, a család intézményének védelmét nem garantálta. A családtámogatási rendszer az egygyermekes családokat gyakorlatilag kizárta a további gyermekvállalás lehetőségéből. A szocialista kormányzat egyfajta álságos csodavárás közepette hamis felfogásnak minősítette, miszerint nagyobb állami támogatással visszafordítható lenne a népességfogyás folyamata. Szerintük a megoldás nem az ún. adminisztratív úton történő beavatkozás, sőt, úgy látták, az állami beavatkozás egyértelműen káros e téren. Még az a vélekedés, ha úgy tetszik, hiedelem sem volt példánélküli, hogy a demográfiai folyamatok gyakran spontán módon oldódnak meg.

1996-ban a Fidesz és a KDNP pártvezetői megegyeztek abban,<sup>8</sup> hogy a családpolitika vonatkozásában közös munkacsoportot hoznak létre, miután az utóbbi két eltelt kormányzati év abszolút vesztesei lettek a magyar családok. Úgy vélték, hogy az akkori kormánykoalíció az egész társadalom jövőjét tette kockára intézkedéseivel. 1997 februárjában kezdődött meg a gyermekvédelmi törvény<sup>9</sup> általános vitája. Egyértelmű volt, hogy a törvényre nagy szükség van, a gyermekvédelmi intézményrendszer átalakítása nem halasztható tovább.

Fontos esemény volt a Fidesz történetében az 1997 őszi, illetve telén megrendezésre kerülő családpolitikai konferenciasorozat. Itt Orbán Viktor azt hangsúlyozta, hogy Magyarország jövőjét a családok határozzák meg. A Konrad Adenauer Alapítvány és a Batthyány Lajos Alapítvány által szervezett fórumon elhangzott, hogy azonnal meg kell kezdeni a rövid távú intézkedések szakmai előkészítését a családok megsegítésére, hogy amikor majd kormányzati pozícióba kerülnek, azonnal léphessenek. Ahogy Orbán Viktor fogalmazott:

*„A mai fiataloknak fel kell készülniük arra, hogy Magyarország rossz demográfiai helyzetét megváltoztassák. Ehhez pedig lakás- és munkalehetőséget kell biztosítani a fiataloknak.”*

A felszólalók egyetértettek abban, hogy az akkori kormány családpolitikája nem más, mint szegénypolitika, minden szempontból az aktuális gazdasági helyzet alárendeltje. Ugyanis egy polgári kormány, amely a polgári társadalom alapjának a családot tekinti, nem engedheti meg magának, hogy a gyermekvállalás egyúttal a szegénység vállalását is jelentse. A Fidesz már azokban a nehéz esztendőkből olyan családpolitikában gondolkodott, amely családbarát adórendszeren, az utódnevelés költségeit elismerő családi támogatási szisztémán keresztül pozitívan befolyásolja a születések számának alakulását, s elősegíti, hogy a gyermeket vállaló polgárok ne kerüljenek hátrányos helyzetbe.

A soron következő parlamenti választásokat megelőzően a Fidesz egy nem hagyományos értelemben vett programmal fordul a választókhoz:<sup>10</sup> a „választási üzenet” nem azt ígérte, hogy a kormány mindent megtesz a polgárok helyett, hanem arról szólt, mi az, ami jobbítható az állam és a polgárok erőinek egyesítésével. A családoknak olyan szövetséget ajánlottak, amelyben a fiatalok, a középkorúak és az idősek összefogásával elérhető, hogy egyik generáció se váljon vesztesé. A Fidesz már ekkoriban is határozottan képviselte azt az álláspontot, hogy megelőző jellegű szociálpolitikát kíván támogatni, amely ahhoz nyújt segítséget, hogy a családok megtartsák, illetve visszaszerezzék jövedelemszerző képességüket. Hi-

szen már akkor jól látszott, hogy tarthatatlan az olyan segélyezési rendszer, amely a munkaerőpiactól távolmaradásra ösztönzi az embereket.

## II. 1998-2002, avagy a családpolitika, amelyben a családok szerepe valóban felértékelődik

Amikor 1998 júniusában megalakult az új, Fidesz-FKGP-MDF-KDNP kormány, a Fidesz elkezdhetette azt a munkát, amelyre már közel egy évtizede készült. A családpolitikai intézkedések hatékonyabbá tételére megalakította<sup>11</sup> a Szociális- és Családügyi Minisztériumot, melynek vezetője Harrach Péter lett. A politikus hangsúlyozta, hogy legfontosabb feladatának a népességfogyás megállítását, a házasságkötések számának gyarapítását és a gyermeket vállaló családok támogatását tartja.

A következetességet igazolja, hogy a Fidesz által benyújtott egyik első törvényjavaslat a családtámogatási rendszer bővítéséről szólt. Az előterjesztésben – a korábbi ígéretekhez híven – a családi pótlék és a gyes alanyi jogúvá tétele, valamint a gyermekek után járó adókedvezmény szerepelt. Ezekben az esztendőekben a Bokros-csomag által okozott károkat kellett először helyrehozni. Az akkori intézkedések célja másrészt az volt, hogy formálja a polgárok világképét, miszerint ha családban gyermeket nevelnek, az nem csupán a társadalom fenntarthatósága szempontjából hasznos tevékenység, hanem az egyének számára is hosszan tartó lelki és a testi egészség, a boldogság forrása lehet. Ezt követően a családi pótlék ismét alanyi jogon járt a gyermek tanköteles korától, majd az iskoláztatási támogatás lépett a családi pótlék helyébe. A gyeset nem kötötték jövedelemhatárhoz.

A polgári kormány azt akarta elérni, hogy a családalapítás ne alacsonyodjon pusztán gazdasági kérdéssé. Ezért szerepelt a kormány terveiben az, hogy minden gyermek után járjon családi pótlék, és ezért vezette be a gyermekek utáni adókedvezményt is: a gyesre és a családi pótlékre van szükség ahhoz, hogy az állam hasznos, társadalmilag elismert tevékenységként vegye figyelembe a gyermeknevelést. A jövőbe történő befektetés volt tehát minden olyan intézkedés, amely a családok létrejöttét és jólétét szolgálta az első Orbán-kormány idején.

A Fidesz idejében felismerte, hogy gyökeres, a demográfiai tendenciákat figyelembe vevő változtatás nélkül 2050-re 3 millió fővel csökkenhet Magyarország lakossága. Ez a pillanat volt az, amelyben megszülethetett a 1998. évi 84. törvény, amely a gyermekeket vállaló és nevelő családok jólétét és jólétét, valamint a magyar népesedéspolitikai célok megvalósításáért érzett felelősségétől vezérelve a családok támogatását és védelmét garantálta. E

törvény 20 esztendő jubileumára emlékezünk e kötet írásával. Ez a törvény megalapozta mindazokat a jelenkori családokat támogató intézkedéseket, az Alaptörvény családvédő ars poeticáját, amelyek egyedüli zálogai lehetnek egy nemzet megmaradásának, ma, Európa közepén. De térjünk még vissza az 1990-es évek utolsó éveibe.

Ebben a közös munkában egyre nagyobb szerephez jutottak a történelmi egyházak is. 1999 májusában a Fidesz küldöttsége katolikus egyházi vezetőkkel találkozott.<sup>12</sup> Ezen a találkozón szó volt az egyházi oktatásról, az ingatlanrendezés ügyéről, az állam és az egyház viszonyrendszerének újragondolásáról. Orbán Viktor miniszterelnök közvetlenül az egyeztetés után családpolitikai intézkedéseket jelentett be, többek között a gyed 2000. január 1-jétől történő újbóli bevezetését.

Kimondásra került, hogy a népességfogyás az ország, a nemzet szempontjából is súlyos következményekkel jár. Ehhez mérten a lényeg nem pusztán a születésszámot növelő kampány lefolytatása, hanem a családba és a jövőbe vetett hit megnövelése, hiszen ezek a dolgok azok, amiket a Bokros-csomagnak nevezett megszorítások elvettek annak idején.

Ez idő tájt ismét felerősödtek a házasság fogalmának különböző elvek szerinti megítélésből fakadó viták. Surján László, az akkori Magyar Kereszténydemokrata Szövetség elnöke, fideszes képviselő, komoly küzdelmeket vívott azokkal a politikusokkal, akik azt állították, hogy a házasságcentrikus családpolitika legalább 70 évvel visszaforgatja az idő kerekét, azaz egy anakronisztikus modellt igyekszik ráerőltetni a fiatal generációkra.

A 2000-es évek elején már jól érzékelhetőek voltak az előremutató tendenciák a családpolitikai intézkedések nyomán. Ahogyan Kövér László fogalmazott akkor:

*„A Bokros-csomag nemcsak azzal okozott iszonyatos károkat, hogy a gazdasági átalakulás által peremre szorított fiatal családoktól vont el jelentős forrásokat, hanem negatív társadalompolitikai üzenetével is, aminek nyomán tovább csökkent a születések száma. A mostani kormány intézkedései azt sugallják, hogy a gyermek társadalmi, nemzeti érték. Ennek eredményei az elmúlt hónapok demográfiai mutatóin már érzékelhetők, valamelyest lassult a népességfogyás, több gyerek született, mint az előző évek hasonló időszakában, ami óvatos optimizmusra ad alkalmat.”<sup>13</sup>*

Orbán Viktor miniszterelnök a kormánypárti képviselőcsoport esztergomi frakcióülésén emelte ki,<sup>14</sup> hogy Magyarország és a kárpát-medencei magyarság 1998 és 2000 között tovább erősödött tekintélyében és befolyásában. Ekkor a 2001-2002. évi költségvetést a családok költségvetésének nevezte, ugyanis kibővítették a gyer-

mekek után járó adókedvezményeket, s jelentős mértékű nyugdíjemelést is építettek be a büdzsébe.

Kijelenthető, hogy az akkori gazdasági fellendüléssel egyidejűleg társadalompolitikai fordulat is bekövetkezett Magyarországon, hiszen az első olyan gazdasági periódus érte meg a nemzet hosszú évtizedek óta, amikor a stabilitás érdekében senkitől sem kell elvonni juttatásokat, támogatásokat – s ezzel együtt lehetőségeket. Ahogyan Kövér László fogalmazott egy közéleti fórumon:<sup>15</sup>

*„Most egy olyan társadalmi klíma kialakítására van szükség, ahol a családok szerepe felértékelődik.”*

A választások közeledtével a családpolitika eredményeiről szólva a Fidesz politikusai minden lehetséges fórumon hangsúlyozták, hogy a kormányzati ciklus folyamán megduplázták a családtámogatásra szánt forrásokat a költségvetésben, azaz 2000-2001-ben (1980 óta először) több gyermek született, mint az előző években, s mivel a halandósági mutatók is javultak, sikerült némi- leg lassítani a népesség fogyását.

Mindezek ellenére 2002-ben, a választási vereséget követően nem maradt más lehetősége a Fidesz politikusainak, minthogy ennek a sikeres és előremutató családpolitikának az irányait, illetve az azon való továbblépés állomásait pontosan megjelölve igyekezzenek átadni az új kormányzatnak, hiszen, ahogyan Harrach Péter<sup>16</sup> fogalmazott:

*„a társadalom többsége, a baloldali szavazók is támogatják azt a családpolitikát, amelyet a polgári kormány az elmúlt négy év alatt megvalósított. az, hogy milyen ütemezésben fogja az új kormány ezeket végrehajtani, az ő dolguk, de amennyiben folytatni akarják a családok helyzetének javítását, ezeket a lépéseket meg kell tenniük.”*

Az ismét ellenzékbe szoruló Fidesznek azzal az egyébként közismert ténnyel is szembesülnie kellett az Európai Unióhoz való 2004-es csatlakozással, hogy a közös családpolitika nem szerepel az Európai Unió lisszaboni célkitűzései között, ugyanis a családpolitika az Európai Unióban nemzeti hatáskörbe tartozik. Azaz Európától sem remélhetett segítséget a korántsem családpolitikai stratégiákkal bajlódó szocialista kormányzás időszakában a Fidesz. A küzdelem folytatódott, hiszen a szocialista kormány családpolitika helyett ismét szegénypolitikát folytatott 2002-t követően. Világos volt, hogy egy egységes családtámogatási rendszerbe nem lehet önkényesen belenyúlni, és következmények nélkül megszüntetni különféle ellátásokat, másokat pedig kizárólagossá tenni. A szocialista kormány pedig éppen ezt tette. Ugyan be-

vezetésre került a ma is létező babakötvény 2006. január 1-étől, ám eközben a családok rezsiköltségei folyamatosan nőttek, megszűnt a családi adókedvezmény és a rendszeres gyermekvédelmi támogatás. Számos civil és érdekvédelmi szervezet igyekezett konzultálni<sup>17</sup> a családok jövőjéről az akkori kormányzattal, sikertelenül.

A családi adózásban látta a Fidesz és a KDNP is a népességfogyás megállításának egyik kulcsát, és ez a részletesen kidolgozott javaslat bele is került a közelgő választásokra készült programba. Ahogyan Semjén Zsolt fogalmazott egy kampánygyűlésen:<sup>18</sup>

*„Nem csak azt kell figyelembe venni az adózásánál, hogy mekkora a jövedelme, hanem azt is, hogy ebből a jövedelemből hány másik emberről gondoskodik. (...) Ezért hirdetjük meg, hogy az állampolgárok, ha igénylik, akkor lehetőség legyen az eltartottak számának figyelembe vételére, és ezt nevezzük családi típusú adózásnak.”*

Azonban az újbóli választási vereség jelentősen átírta nem csupán a Fidesz, de a magyar családok sorsát és minden napjait is. A szocialista kormány az aggasztó demográfiai folyamatok mérséklése érdekében különféle nemzeti cselekvési tervekkel<sup>19</sup> igyekezett előremenekülni. Azonban a gyermekszegénység elleni küzdelem önmagában nem eredményezhetett kiszámítható és egységes szerkezetű, átfogó családpolitikát. A Fidesz szerint a kitorés záloga az adó- és járulékcsoökkentés, az aktív foglalkoztatáspolitikai és a munkahelyteremtés lehetett volna, az otthontemelési programok kidolgozásával párhuzamosan. Ekkorra azonban a gyermekvállalás Magyarországon újra az egyik legjelentősebb szegénységi kockázat lett.

A Legyen jobb a gyermekeknek Nemzeti Stratégia 2007-2032 konferencia résztvevői<sup>20</sup> az alábbi gondolatokat fogalmazták meg, kritizálva az akkori kormányzat tehetetlenségét:

*„Minden felelősséggel gondolkodó ember számára alapkérdés a családok jóléte, életkörülményeinek alakulása és a közösségi szolgáltatásokból való részesedésük. (...) A Konferencia résztvevői egyetértettek abban, hogy komplex családpolitika, demográfiai koncepció, valamint átfogó foglalkoztatás- és jövedelempolitika nélkül a gyermekszegénység elleni küzdelem gyorsan megbukik. A gyermekszegénységet alapvetően a családok helyzete határozza meg, a felnőtt társadalom testi, lelki, szellemi, egészségügyi és anyagi állapota visszatükröződik a gyermektársadalomra.”*

Az általános lakossági elégedetlenség mellett a civil szervezetek is megmozdultak. A Nagycsaládosok Országos Egyesülete tüntetéssel<sup>21</sup> tiltakozott az „antiszociális” kor-

mány ellen a Kossuth téren egybegyűlt, mintegy 10 ezres tömeg részvételével, az újbóli megszorító intézkedések visszavonását követelve. A Fidesz eközben újra építkezni kezdett, és 2008 májusában megalkotta az Erős Magyarország alapprogramot, amelyben a Fidelitas szakmai műhelyei is közreműködtek, hiszen a fiatal nemzedék újszerű és aktuális látásmódjára, szempontjaira is szükség volt a családpolitika, családtámogatás és otthonteremtés, valamint a munkahelyek létesítése területén. Nem volt könnyű feladat olyan programot kidolgozni, amely a megélhetési, politikai és gazdasági válsággal sújtott Magyarországon meggyőző és működőképes lehet.

A 2010-es, az akkor már régóta várt és remélt választási győzelemmel olyan terheket kapott a kétharmados többséget elnyerő polgári kormány, amelyek szinte csodával határos módon nem eredményeztek államcsődöt, teljes eladósodást, és melyek ellenére képes volt folyamatos ütemben fenntartható és erősödő gazdaságpolitikát véghezvinni.

Ennek a 2010 óta töretlen munkának az eredménye az a családpolitikai intézkedésrendszer Magyarország határain innen és túl, amelynek elemeit egyre több európai ország igyekszik átvenni és alkalmazni. E páratlanul nagyvonalú családtámogatási rendszer az egyedüli és érvényes válasz az európai keresztény kultúránk védelmére, a fogyatkozó, az elmagányosodó és elöregedő társadalom megújítására.

Sok mindenre van szüksége a nemzeti kormányoknak és a társadalomnak e megújuláshoz. Kell jó családtámogatási törvény, mely megalapozza a család védelmét, biztonságát, kell egy méltó Alaptörvény, amely a nemzet életének kereteit úgy határozza meg, hogy a családot kiemelten támogatja. A jó családpolitika kiszámítható, állandóságában is bővülő lehetőségekhez juttatva a gyermekeket vállalkókat. A jó foglalkoztatáspolitikai, oktatáspolitikai és egészségügyi ellátórendszer családbarát, vagyis egyszerre segíti a családokat a gyermek- és munkavállalásban. Az iskola pedig a család után és mellett folytatja a családközponitú életszemlélet erősítését. Szükség van megfelelő minőségű és számú otthonra a családok számára. Számos feladatot megoldottunk már, de a lista folyamatosan bővül. A kormány az elmúlt években anyagi és erkölcsi támogatást nyújtott az ifjú házasoknak, az otthonteremtés és a gyermekvállalás előtt állóknak, a nagycsaládosoknak, a munkába szülés után visszatérőknek, valamint az időseknek.

A jó családpolitika alapja a bizalom a kormányzati intézkedések fenntarthatóságában és fenntartásában, s az a közös meggyőződés, hogy az egyének és családok boldogulása, a nemzeti közösség erősödése egymást feltételezik.

## Jegyzetek

- <sup>1</sup> A polgári Magyarorszáért – részlet a Fidesz programnyilatkozatából, 1995-ből.
- <sup>2</sup> 1992. október 13. Általános vita az Országgyűlésben a magzati élet védelméről, a kormány által beterjesztett törvényjavaslatról.
- <sup>3</sup> 1993. június 2. „A nők perspektívája Közép- és Kelet-Európa változó társadalmában”; Budapest
- <sup>4</sup> Kövér László nyilatkozata – Washington, 1995. március 13. (In: Amerika Hangja, Amerikai krónika)
- <sup>5</sup> A Fidesz elnökségének nyílt levele Göncz Árpád köztársasági elnökhöz; 1995. március 16.
- <sup>6</sup> Bejelentésére 1995. április 8-án került sor Szájer József által, Salgótarjában, a helyi küldöttgyűlés szünetében. A programnyilatkozat címe: „A polgári Magyarorszáért”.
- <sup>7</sup> Például az MDNP heves megyei szervezete által rendezett „Családvédelem, Szociálpolitika 96” című fórum, amelyen Selmeczi Gabriella képviselte a Fideszt. (Eger, 1996. április 25.)
- <sup>8</sup> 1996. május 8., Orbán Viktor és Giczy György találkozója
- <sup>9</sup> 1997. február 11. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényjavaslat általános vitájának kezdete.
- <sup>10</sup> Fidesz- Magyar Polgári Párt frakcióhétféjéje Mátraházán (1998. január 24.)
- <sup>11</sup> 1998. június 24., Budapest
- <sup>12</sup> MKPK és a Fidesz találkozója Budapesten (1999. május 19.)
- <sup>13</sup> Fidesz elnökségi ülés, Telki (2000. május 10.)
- <sup>14</sup> Elhangzott a Fidesz frakcióülésén Esztergomban (2000. június 16.)
- <sup>15</sup> Novemberi esték 2000, Vácott (2000. november 14.)
- <sup>16</sup> A családpolitika lehetőségei a következő négy évben, Budapest (2002. május 9.)
- <sup>17</sup> 2006-ban a Nagycsaládosok Országos Egyesülete, a Máltai Szeretetszolgálat, az EgyedülállóAnyák Szervezete, valamint a Katolikus Szülők Országos Szövetsége, a Magyar Asszonyok Érdekszövetsége, a Református Családszolgálat és a Tüskevár Szülői Egyesület kereste meg egy közös konzultációt követően a kormányzat illetékeit egyeztetés céljából, de választ nem kaptak.
- <sup>18</sup> Sajtótájékoztató a kampánygyűlést követően, 2006. április 1., Kisköre
- <sup>19</sup> „Legyen jobb a gyermekeknek” a 2007-2032 közötti időszakra szóló nemzeti cselekvési tervről először 2007. február 20-án esett szó az Országgyűlés Demográfiai vitanapján. Itt említhető a gyermekszegénység elleni küzdelemhez készült kormányzati program és az Új Magyarország Fejlesztési Terv „Gyermekesély”, „A XXI. századi iskola” és az „Esély a leghátrányosabb kistérségekben élőknek” programjai.
- <sup>20</sup> 2007. március 30., Budapest (A Magyar Köztársaság Országgyűlése 2007. május 31-én elfogadta a „Legyen jobb a gyermekeknek!” Nemzeti Stratégiáról 2007-2032 sz. 47/2007. (V. 31.) OGY határozatot.) Aláírók a konferencia résztvevői közül: Bernáth Ildikó, Mátrai Márta, Vigh Ilona, Wittner Mária, Soltész Miklós, Pelczné Gáll Ildikó, Farkas Péter, Vízkelety Mariann, Vukovich Gabriella.
- <sup>21</sup> Budapest, 2007. szeptember 8.