



A *Linux Journal* honlapján számtalan gond megoldásához találhattok további segítséget. A *Sunsite* tükörodalait, a gyakori kérdéseket és az egyéb útmutatásokat a [www.linuxjournal.com](http://www.linuxjournal.com) honlapon olvashatjátok el. A rovatban közzétett válaszokat *Linux-szakértők* kis csapata készítette el. További kérdéseket szívesen fogadják (angol nyelven) a [www.linuxjournal.com/lj-issues/techsup.html](http://www.linuxjournal.com/lj-issues/techsup.html) címen, ahol csak egy kérdőívet kell kitöltenetek, de a [bts@ssc.com](mailto:bts@ssc.com) címre levelet is írhattok. A levél tárgyában szerepeljen a „BTS” kulcsszó.

© Kiskapu Kft. Minden jog fenntartva

## A hónap szakmai tanácsai

### A fájlleírók és a blokkméretek módosítása

Két kérdést szeretnék feltenni.

- 1) Vajon milyen hatással lesz a teljesítményre, ha egy linuxos lemezrész az alábbi parancsokkal formázok meg:

```
mkfs.ext2 -i 1024 -b 1024 /dev/hda1
mkfs.ext3 -i -1024 -b 1024 /dev/hda2
```

Tudom, hogy a második paranccsal naplózó fájlrendszer hozok létre, de a nagy számú fájlleíró miatt nem fog lelassulni a rendszer? Egy tűzfalról van szó, amin **Squid**, **INN** és **qmail** szolgáltatás futna.

- 2) Van két hasonló gépem, 66 MHz-es 486DX és 50 MHz-es 486SLC2 processzorral, mindkettőben 32 MB RAM van. Megoldható, hogy **Red Hat Linux 9**-es változatát futtassam rajtuk? Vagy inkább tegyem fel a **Red Hat 6.2**-es változatát, majd az `up2date`-tel frissítem?

**Lee Spivey,**

[tuskyhe@yahoo.com](mailto:tuskyhe@yahoo.com)

- 1) Az, hogy a fájlleírók mérete és száma mekkora hatást gyakorol a lemezleírási sebességre, attól függ, hogy milyen típusú fájlok vannak a lemezen. A fenti parancsokkal inkább a merevlemez kapacitásának jobb kihasználását lehet elérni – persze az sem rossz dolog. Ez különösen a nagyméretű merevlemezekenél igaz, náluk megsokszorozódik a fenti érték hatása.

A gyakorlatban azonban a weblapok és üzenetek mérete már túllépett az 1 KB-on. Ha a fájlrendszer blokkméretét ekkorra korlátozod, akkor a Linux a megfelelő adatok megtalálásához túlságosan sok fájlleíró lesz kénytelen bejárni és követni. Minél több fájlleíró van egy fájlban, annál tovább tart mindez. Figyelembe véve a jelenlegi merevlemez MB-ra vetített árát, valamint azt, hogy a megtakarítás valószínűleg nem lesz több 100 MB-nál, inkább 4-8 KB-os érték használatát javaslom.

**Chad Robinson,**

[chad@lucubration.com](mailto:chad@lucubration.com)

- 1) Ahogy **Chad** is rámutatott, a blokkméret befolyásolja a teljesítményt. Ha a használatban lévő fájlok jellemzően 1 KB feletti méretűek, akkor elérésükhöz több fájlleíró is be kell olvasni, ami teljesítményromláshoz vezet. Nem is arról van szó, hogy mennyi fájlleíród lesz, hanem arról, hogy a leggyakrabban használt fájlok beolvasásához hányat kell elérni. Vagyis ami fontos, az a fájlleíró/fájlméret arány, tehát pontosan az általad megadott `mkfs` parancsokban szereplő `-i` áradott érték fordítottja. A fájlrendszer tervezésekor ezt

mindenképpen vedd figyelembe, és dönts el, hogy sebességre vagy tárkapacitásra akarsz optimalizálni. Gondold át, hogy szerinted mi lesz a fájlok átlagos mérete, és melyek lesznek a leggyakrabban használt fájlok. Arra is ügyelj, nehogy túl kevés fájlleíróra korlátozd magad. Valószínű, hogy – persze attól függően, hogy mire használsz a gépet – hosszú távon jóval több fájlod lesz, mint eredetileg gondoltad, ezért ne légy túl szűkmarkú. Ami az **ext2** és az **ext3** közötti teljesítménykülönbséget illeti, a naplózó fájlrendszerek mindig nagyobb terheléssel működnek, ám a sebességkülönbség elenyésző, különösen, ha a naplók meglétének előnyeivel vetjük össze.

**Timothy Hamlin,**

[thamlin@nmt.edu](mailto:thamlin@nmt.edu)

- 2) Sem a **Red Hat 9**-hez, sem a **Red Hat 6.2**-hez nincs már támogatás, vagyis nem adnak ki hozzájuk biztonsági frissítéseket. Az utód, a **Fedora** futtatásához legalább **Pentium** processzor kell. Olyan terjesztést kell telepítened, amely a **Pentiumnál** régebbi processzorokat is támogatja – például **Gentoo** vagy **Debian**. Ne feledd el a biztonsági frissítésekről sem. Tulajdonképpen mindegy, hogy mit teszel fel, ezek a gépek egy korszerű munkakörnyezet futtatásához túlságosan lassúak. Webkiszolgálónak, nyomtatókiszolgálónak, tűzfalnak, esetleg tanulási célra tudod használni őket.

**Don Marti,**

[dmarti@ssc.com](mailto:dmarti@ssc.com)

### Régi Red Hat

Gondjaim vannak a **Red Hat 7.2** telepítésével egy 133 MHz-es PC-n, amit **Smoothwall** proxyként használok. A telepítés sikeresen megvolt, ám amikor újraindult a gép és megpróbáltam bejelentkezni, valami olyan üzenetet kaptam, hogy **error in service mode**. Nehéz pontosan megmondani, mert csak egy pillanatra villan fel a képernyőn, aztán azonnal visszadob a bejelentkezési képernyőre. Ellenőriztem a fájlrendszert, a **Bash** telepítve van, valamint a környezeti elérési út is helyesen van beállítva. Valami mégis biztosan rossz, mert nem tudok bejelentkezni. Van valami ötletetek, hogy mi lehet a hiba oka, vagy – ami még jobb volna – tudjátok, mi lehet a megoldás? Nagyon megköszönném a segítségeket.

**Jeff,**

[jlloyd1@comcast.net](mailto:jlloyd1@comcast.net)

Amikor a rendszer elindult és megjelenítette a bejelentkezési képernyőt, nyomd le és tartsd lenyomva a **CTRL** és az **ALT** gombot, majd nyomd meg az **F1** gombot. Ekkor kapsz egy parancssort. Be kell tudnod jelentkezni, mint **root** felhasználó. A 1-6-os szá-



mű konzolok között az ALT-F1 - ALT-F6 billentyűkombinációkkal tudsz váltogatni, az F7 pedig egy grafikus képernyő. Miközben a konzolok között lépkedsz, további részleteket is találsz a hibaüzenetről és/vagy a hozzá vezető eseményekről. Bejelentkezés után nézd át a `/var/log/messages` fájlt és a `/var/log` könyvtárban lévő egyéb naplófájlokat. Ennyivel már el tudsz indulni.

**Usman S. Ansari,**

➔ [usmannsari@yahoo.com](mailto:usmannsari@yahoo.com)

Grafikus felületen próbálsz bejelentkezni? Ha igen, próbáld letiltani a grafikus felületet. Ehhez át kell írnod a `/etc/inittab` fájlt, és 5-ös helyett 3-as futási szintet kell megadnod. A következő sort:

```
x:5:respawn:/etc/X11/prefdm -nodaemon
```

erre írd át:

```
x:3:respawn:/etc/X11/prefdm -nodaemon
```

vagy a rendszertőlton keresztül adj meg ideiglenes beállításokat. Ha nem `xdm`-et futtatsz, akkor vizsgáld át a naplófájlokat, és keress hibajelzéseket. Külön felhívom a figyelmed a `/var/log/messages` és a `/var/log/secure` fájlr, illetve X használatok az X-naplókat is át kell futni.

**Timothy Hamlin,**

➔ [thamlin@nmt.edu](mailto:thamlin@nmt.edu)

### Melyik terjesztést?

Ostoba kérdésnek tűnhet, de azon gondolkodom, hogy 80 GB-os merevlemezemre második operációs rendszerként felteszem a *Linuxot*. Elsősorban multimédiás dolgokra, szövegszerkesztésre, film- és zenelejátszásra szeretném használni, ugyanis úgy hallottam, a *Linux* elég hatékonyan bánik az erőforrásokkal. A *Windowst* főleg játéokra fogom megtartani. A gépemben *Athlon 64 3500+* processzor van, ezért a 64 bites adottságok kihasználására alkalmas rendszert keresek. Tudtok olyan terjesztést ajánlani, amivel a legjobban ki tudom használni a gépem 64 bites képességeit, és könnyű alatta médiafájlokat lejátszani, webezni stb.? Néztam a *Mandrake Linuxot*, de elég sok rosszat hallottam az *AMD64* processzorokra készült változatáról. Köszönöm, hogy időt szántok rám, várom válaszotokat.

**Derek Allen,**

➔ [sock\\_ferret@hotmail.com](mailto:sock_ferret@hotmail.com)

Lehet, hogy megköveznek érte, de szerintem ismerkedj meg a *Gentooval* ([www.gentoo.org](http://www.gentoo.org)), vele szinte minden géptípusból a lehető legtöbbet tudod kihozni, ugyanis képes arra, hogy telepítés közben natívan fordítsa le az összes csomagot. Ezt sokszor a *Gentoo* hátrányaként említik, mert a folyamat eltarthat egy ideig. Ugyanakkor a *Gentoo* csapat rengeteget dolgo-

zott azon, hogy a lehető legtöbb géptípushoz készítsen bináris kiadásokat, köztük 64 bites gépekhez is, így ez a gond mára jelentéktelenné vált.

A *Gentoo* telepítésének folyamata rémálom, és bár a fejlesztők már elkezdték egy újabb telepítő összeállítását, nem biztos, hogy nem lesz ijesztő számokra, amit látni fogsz, amikor a géped megkezdí a be-töltését. Ha mást szeretnél, akkor a *Red Hat* és a *Novell/SuSE* terjesztések is jó választásnak tű-nnek. Mindkettőből vannak natív fordítások, és telepí-tőjük is könnyen kezelhető, áttekinthető. Ha teljesen szabad terjesztést akarsz, akkor a *Debian* válaszd, fejlesztői az *AMD64*-es változatát az i386 után a leg-teljesebb átültetésnek nevezik. Az említett terjeszté-sek mindegyike rendelkezik olyan csomagkezelővel, amellyel a rendszert naprakészen tudod tartani, vala-mint könnyedén tudsz új alkalmazásokat, például médialejátszókat telepíteni – vagy éppen be tudod szerezni a szükséges kodekeket.

**Chad Robinson,**

➔ [chad@lucubration.com](mailto:chad@lucubration.com)

### A kezdőlap felkutatása

A *Red Hat 9.0*-s változatát futtatom 2.4.20-8-as rendszermaggal, és a terjesztéshez tartozó Apache kiszolgálóm használom. Amikor belépek a kiszolgáló-ra, egy testtoldalt látok. A honlapom a `/var/local/www/html` könyvtárban van, ahogy azt javasolják. Azt mondták, hogy a testtoldalt cseréljem fel a hon-lappommal. Meg tudjátok mondani, hogy melyik fájl kell átírnom ehhez? Kinyomtattam a `httpd.conf` fájl mind a 15 oldalát, és napokon keresztül tanulmányoztam, de nem jutottam semmire.

**George Robertson,**

➔ [grobertson29@earthlink.net](mailto:grobertson29@earthlink.net)

A *Red Hat 9* alapértelmezett Apache-telepítésében a testtoldal, azt hiszem, a `/var/www/html/index.html`. Ha tehát le szeretné cserélni, akkor készíts róla egy biztonsági másolatot, majd tedd a helyére a saját fájlodat.

**Timothy Hamlin,**

➔ [thamlin@nmt.edu](mailto:thamlin@nmt.edu)

Az *Apache* beállító fájljában a `DocumentRoot` sort kell keresned. Az itt szereplő könyvtárban található a honlapod. Most tekints a `DirectoryIndex` sorra, ebben a fájl lehetséges nevei láthatók. Mielőtt azon-ban túlságosan sokat dolgoznál a rendszerrel, fris-sítsd a terjesztést a legújabb biztonsági foltokkal. A *Red Hat 9*-hez 2004. április 30-ig adtak ki bizton-sági frissítéseket.

Most van a *Red Hat Múzeum Hét*, vagy mi?

**Don Marti,**

➔ [dmarti@ssc.com](mailto:dmarti@ssc.com)



### Távfelügyelet

**Windows** kiszolgálókat már jó ideje kezelek **VPN**-kapcsolaton keresztül. A linuxos rendszerek felügyeletére is van hasonló megoldás? Azt értem, hogy **VPN**-en keresztül be tudok jutni a linuxos rendszerekre, de milyen megoldást javasoltok a távélérésre és a felügyeleti teendők elvégzésére? Esetleg valamilyen könyvet tudtok ajánlani a témával kapcsolatban?

**Ric Jones,**

➔ [rictjones@widelopenwest.com](mailto:rictjones@widelopenwest.com)

A linuxos rendszerek távfelügyeletének hagyományos eszköze az **OpenSSH** ([www.openssh.com](http://www.openssh.com)). Minden komolyabb terjesztésnek alapvető része, és titkosított megoldást biztosít parancsok futtatására és fájlok továbbítására, **VPN**-kapcsolat létesítése nélkül. Ha mégis **VPN**-t szeretnél, **Mick Bauer** következő írása kiválóan összefoglalja a témát: [www.linuxjournal.com/article/7881](http://www.linuxjournal.com/article/7881).

**Don Marti,**

➔ [dmarti@ssc.com](mailto:dmarti@ssc.com)

### Intranet DNS

Az intranetem számára próbálok beállítani egy **bind** kiszolgálót. Van egy itthoni kábelmodemes forgalomirányítóm, ez játssza a **DHCP** kiszolgáló szerepét. Azt szeretném, ha lenne egy intranetes névterem a magán IP-címek feloldására, az internetes **DNS** kérések pedig az internetszolgáltató **DNS** kiszolgálói felé továbbítódnának. Odáig eljutottam, hogy a kiszolgáló válaszoljon a címrekordkérésekre (**Ts -t**), de az egyes állomásnevek IP-címét nem adja vissza.

A gyökérzóna visszamatat ugyanazon gép **bind** kiszolgálójára. Beállítottam az **ort.cloud** tartományzónát, ez tartalmazza a **bind** kiszolgáló gazdagépét, a forgalomirányító IP-címét, továbbá a hálózati állomások IP-cím - állomásnév hozzárendeléseit és a kanonikus név - IP-cím leképezéseket. Egy másik zóna felelős a név - IP-cím és a kanonikus név - IP-cím összerendeléséért. Nem vagyok biztos abban, hogy a kettősség szükséges vagy sem, de egyelőre úgy tűnik, hogy működő megoldást ad.

**Jeff,**

➔ [jlloyd1@comcast.net](mailto:jlloyd1@comcast.net)

A **DNS** beállításával kapcsolatban talán a legjobb információforrás a **DNS-HOWTO**, ami a [www.tldp.org/HOWTO/DNS-HOWTO.html](http://www.tldp.org/HOWTO/DNS-HOWTO.html) címen érhető el. A leírás szerzője **Nicolai Langfeldt**, ő egy **DNS and Bind** című könyvet is írt, ami további részleteket és példákat is tartalmaz. Nekem is hasonló rendszerem van, mint aminek az összeállításával próbálkozik: belső **DNS** szolgálja ki a helyi,

magánjellegű kéréseket, a külső feloldásokat pedig külső kiszolgálóhoz fordulva végzi el. Ha jól emlékszem – nem tegnap volt, hogy telepítettem – a **Google**-on a „**caching only nameserver**” (csak névkiszolgáló gyorsítótárazása) szövegre keresve jó pár példát és beállítást találtam.

**Timothy Hamlin,**

➔ [thamlin@nmt.edu](mailto:thamlin@nmt.edu)

### Nem szabványos illesztőprogram összeomlik az új rendszermaggal

Egy ideig haboztam, hogy kérjek-e segítséget tőletek, de egyszerűen nincs ötletem, hogyan oldhatnám meg a gondomat. **Slackware 10.0** terjesztést használok, 2.6.9-es rendszermaggal és 3.3.4-es fordítóval, a rendszerindítást CD-lemezről, **isolinuxszal** végzem. A gond az, hogy az **Intel 536EP** modemplakája **Linux** alatt nem támogatott. Az **Intel** által adott forráskód (**Intel-536ep-4.69-5.4.src.rpm**) rendben van, a modem működik is. Amikor az új rendszermagot használok, külön kell lefordítanom. A rendszerindítási folyamat során mindig az **Intel536: module license 'Proprietary' taints kernel**

üzenetet kapom, de a modem működik. **KPPP**-t használok **KDE 3.2** alatt. Amikor a 2.6.10-es rendszermag kijött, megfoltoltam a saját gépem rendszermagját, lefordítottam ugyanazzal a **.config** fájjal, és persze újrarendítettem az 536ep kódját is, de a modem elnémult. Nem indul, nincs várakozás OK-ra az **ATZ** után, és nincs tárcsahang sem. Természetesen a régi, 2.6.9-es rendszermag még megvan, és azzal megy is minden. Örömmel venném, ha bármi segítséget, megjegyzést vagy egyéb adalékot kapnék tőletek a probléma megoldásához.

**Werner Gerstmann,**

➔ [WGerstmann@web.de](mailto:WGerstmann@web.de)

Abban reménykedsz, hogy egy a fő rendszermagfába nem tartozó illesztőprogram hosszú távon is működőképes lesz a gépeden. A valóság azonban az, hogy a rendszermag **API**-jai a hibajavítások, a biztonsági foltozások és a szolgáltatások továbbfejlesztése nyomán folyamatosan változnak, ezért szinte biztos, hogy az illesztőprogram nem vagy nem sokáig fog működni.

A [www.kroah.com/log/linux/stable\\_api\\_nonsense.html](http://www.kroah.com/log/linux/stable_api_nonsense.html) oldalon utánaolvashatsz, hogy a **Linux** rendszermagnak miért nincs stabil belső **API**-ja. Javasolom, hogy vedd fel a kapcsolatot az illesztőprogram írójával, és tőle kérj segítséget, ugyanis ő az a személy, aki a legjobban ismeri a kódot.

**Greg Kroah-Hartman,**

➔ [greg@kroah.com](mailto:greg@kroah.com)

*Linux Journal 2005. április, 132. szám*