

## Nehogy elfeledjük, miért győz a nyílt forrás

Az ügyfelek tapasztalata azt mutatja, hogy a nyílt forrás a legjobb biztosítás, amit egy cég informatikai osztálya köthet.

**R**övid ideig a VA Research volt a legjobb hely, ahol eddig dolgoztam. Kevészel azután, hogy munkába álltam, *Larry Augustin*, az akkori ügyvezető azzal állt elő, hogy többek között nekem kellene ápolnom a cég kapcsolatait a linuxos közösséggel. A munkát azzal kezdtük, hogy régi gépeket gyűjtöttünk be, és az egyes fejlesztői csoportoknak hozzáférést adtunk.

Legyen szó a Free Software Foundationról, a Debianról vagy a Stampede-ről, azt akartuk, hogy a felhasználók tudják, létezik egy hely, ahová fordulhatnak, ha projektjük sávszélesség-igénye meghaladja az internetszolgáltatójuk által kínált kereteket. Ez mindaddig egészen jól működött, amíg a projekteknek otthont adó gépek száma el nem érte a negyven körülit, ez azonban már jelentős többletterhet rótt rendszergazdáinkra. Etájt történt, hogy *Tony Guntharp*, *Tim Perdue*, *Uriah Welcome* és mások bezárkóztak egy szobába néhány raklap SCSI merevlemez társaságában, és 68 nappal később bemutatták a világnak a *SourceForge.net*-et.

Tony és kollégái az év végéig körülbelül ezer érdeklődőre számítottak, de már az első hónap után több mint ötezer felhasználójuk akadt. A növekedés mértéke a későbbiek során sem csökkent. A vezetés egyre nagyobb nyomást gyakorolt rájuk és a magas költségekre hivatkozva be akarták zárni a webhelyet. A webhely és a VA szerencséjére – a Larry Augustinhoz és a *Steve Westmoreland*-hoz hasonló emberek munkájának köszönhetően –, ez a törekvés háttérbe szorult. A SourceForge webhely kódját, a webhelyen található többi kezdeményezéshez hasonlóan, GPL alatt fejlesztették. Nem sokkal ezután a VA új igazgatót kapott, és kivonult a számítógépes üzletből. A kód GPL-es kiadásai hirtelen megszűntek és a SourceForge programjának telepítése lett a cég fő tevékenységi köre. Ezzel a változással egyidejűleg a VA lezárta a forrást.

A GPL felhasználói szerződésből fakadóan azonban az eredeti kiadás elérhető maradt. Körülbelül három hónap elteltével Tim Perdue, az eredeti csapat egyik tagja nagy munkába fogott, és kiadta a *GForge*-ot, egy új változatot, azok számára, akik frissíteni vagy karbantartani akarták saját vagy ügyfeleik SourceForge-szerű webhelyeit. Ahhoz, hogy teljes képet alkothassunk, meg kell említenem, hogy a Tony Guntharp, Steve Westmoreland és jómagam által alapított Konstrux Technologies cég szintén ilyen webhelyek telepítésével és karbantartásával foglalkozik.

Cégünket a GForge-ra alapoztuk. Tim Perdue és mások ugyancsak hasonló vállalkozásokba kezdtek.

Amióta a SourceForge és a GForge forrása elvált, a GForge-hoz egy mindenre kitérő rendszerfelügyeleti és telepítési leírást adtunk hozzá, sokat tisztítottunk a kódon és a felhasználói felületen, megvalósítottuk az XML-csatolófelületet, továbbá telepítőprogram is készült hozzá.

Akár az ügyfél, akár a szolgáltató nézőpontjáról legyen is szó, túl gyakran feledkezünk meg a nyílt forrású programok előnyeiről. Az egyik ügyfelünk szerepkörökön alapuló azonosítási rendszert szeretett volna fejleszteni a GForge-hoz. Miközben a bővítés részleteit rögzítő szerződést írtuk, egy programozó (a Mitre-től) hasonló rendszert dolgozott ki és beküldött egy javítást is, amely az elvégzendő munka kilencven százalékát fedte. Ilyen módon újabb alkalmazottak kényeszerű foglalkoztatása, illetve túl kicsi árrés alkalmazása vagy túl magas ár kiszabása nélkül is teljesíteni tudtuk ügyfelünk elvárásait. Lehetőségünk nyílt versenyre kelni nálunk sokkal nagyobb, zárt forrással dolgozó cégekkel. Abban a valószínűtlen esetben, ha a Konstrux csődbe menne, az ügyfeleknek nem kell tartaniuk tőle, hogy a csoportmunkát támogató webhelyük karbantarthatatlanná lesz. Ezt fent említett versenytársainkról nem lehet elmondani. Amennyiben ők mennének csődbe, a programjuk forrását a felszámolási eljárás keretében elárverezik és ügyfeleik könnyen pórol járhatnak. A nyílt forrás segítségével az ügyfelek megvédhetik informatikai befektetéseiket. Ez magától értetődő azok számára, akik régen foglalkoznak a nyílt forrással, de az emberek többségét mai napig emlékeztetni kell rá.

A Free Software Foundation az egyén szabadságjogairól beszél, de az eszményük jól kiterjeszthető az üzleti életre is, hiszen a cégek számára is biztosítja a szabadságot, hogy saját informatikai szakértőket alkalmazzanak, és az üzleti rendszereiket megőrizzék anélkül, hogy a barátságatlan program-vizonteladók vagy a bíróság túszaivá válnának.



**Chris DiBona**

(☞ <http://dibona.com>) a Konstrux Technologies társalapítója, a Linux Journal 2000 Book of the Year és az Open Sources társ-szerkesztője, valamint a Slashdot.org webhely egyik szerkesztője.