



A *Linux Journal* honlapján számtalan gond megoldásához találhattok további segítséget. A *Sunsite* tüköroldalait, a gyakori kérdéseket és az egyéb útmutatásokat a www.linuxjournal.com honlapon olvashatjátok el. A rovatban közzétett válaszokat *Linux*-szakértők kis csapata készítette el. További kérdéseiteket szívesen fogadják (angol nyelven) a www.linuxjournal.com/lj-issues/techsup.html címen, ahol csak egy kérdőívet kell kitöltenetek, de a bts@ssc.com címre levelet is írhattok.

A levél tárgyában szerepeljen a „BTS” kulcsszó.

© Kiskapu Kft. Minden jog fenntartva

A hónap szakmai tanácsai

A legjobb program biztonsági mentésre?

Amikor egy újságárusnál belelaptopoztam *Linux Journal*-ba, el sem tudtam hinni, hogy számos addigi gondomra egy cikkben megoldást talállok. Azonnal megvettem azt a számot és amint hazaértem, előfizettem a lapra az interneten keresztül. Miután feldolgoztam a Nagiosszal nyert ismereteket, most a cégünk jelenlegi DLT-mentésének a kiváltására keresek megoldást. Jelenleg egy Windows alatt futó Veritas Backup Exec 8.6-ot használunk és súlyos pénzeket fizetünk érte. A kérdésem, hogy létezik-e olyan valamirevaló linuxos megoldás, ami a szalagos backup eszközök széles választékát támogatja? Jelenleg négy DLT 15/30 GB meghajtót használok az irodában, de az otthoni hálózatomban szükségem lenne egy hétkazettás DLT kazettaváltó támogatására is. Valami olyat szeretnék, aminek használatát rövid idő alatt el lehet sajátítani. Mivel egy átlagos felhasználónak két egérgattintásba kerül elvesznie egy fájlt, legalább olyan könnyen szeretném azt visszaállítani.

Eric Patat, epatat@charter.net

A BRU (Backup and Recovery Utility) meglehetősen ismert és elismert kereskedelmi program, de nem túl drága. További tájékoztatást a

<http://www.tolisgroup.com> címen lehet találni.

A BURT (BackUp and Recovery Tool) a Wisconsin Egyetemen (<http://www.wisc.edu/~jmski/brut>), az Amanda pedig a Marylandi Egyetemen készült. *Jim Dennis*, jimd@starshine.org

Két népszerű programot tudok ajánlani, az egyik az Amanda (<http://amanda.org>), ez szabadon felhasználható, a másik az Arkeia (<http://www.arkeia.com>), ez kereskedelmi termék. *Don Marti*, dmarti@ssc.com

A backup program nem szükségszerűen a legjobb ok arra, hogy Linuxra váltsunk. Nem azért, mert Linux alatt nincs ilyen, hanem azért, mert gyakran ugyanazt a terméket találjuk itt is. A legtöbb nagy kereskedelmi programgyártó cég támogatja a Linuxot. Léteznek középkategóriájú megoldások is, amelyek költséghatékonyabbak, de még van grafikus kezelőfelülete és varázslója. Ha a nyílt forrású megoldásokat részesíted előnyben, széles választékot találhatsz ezen a területen is, de egyszerűen a jó öreg **tar** és **gzip** párost is használhatod, vagy valami erőteljesebbet, például a **cpio**-t. Szükséged lesz az **mt** mágnesszalag eszközcsoomagra és a megfelelő meghajtóprogramra. Ha szalagtárat (tape library) használsz, keresni kell egy olyan segédprogramot, amely vezérli az eszközt, szóval, mielőtt vásárolsz valamit, érdemes utánajárni a dolgoknak. *Chad Robinson*, crobison@rfgonline.com

Úgy találtuk, hogy az átlagtól eltérő backup-szükségleteinkre messze az a legjobb megoldás, ha a

mentésre, a mentés ellenőrzésére, érvényesítésére és a visszaállításra saját parancsfájlokat (jobbára Pythonban készületeket) használunk. Adat- és lemezmentést is végzünk szalagos egységre, CD alapú eszközre és másik merevlemezekre egyaránt. Néhány referencia a <http://www.linux-backup.net> címen érhető el, ahol különféle adatokat lehet találni a Linux alatti adatmentésről, ezenkívül nézz bele a „Unix Backup and Recovery” könyvbe, amit régebben a *Linux Journal* is bemutatott. Bár a könyv egy kicsit öreg, talán mégis érdemes elolvasni. A *Linux Journal*-bemutató a <http://www.linuxjournal.com/article/3839> címen olvasható. Az eszközökkel kapcsolatban a <http://www.linuxtapecert.org> webhelyen nézz körül. *Felipe Barousse Boué*, fbarousse@piensa.com

Rejtsd el azt a jelszót!

Valószínűleg nem én lehetek az egyetlen, akivel gyakran előfordul az alábbi kellemetlen helyzet. Bármilyen okból kifolyólag is, de vannak olyan esetek, amikor véletlenül jelszót írok a parancssorba, azt gondolván, hogy az egy program, ami például az **ssh** vagy az **smbclient stdin** bemene-tére megy. A bash héjprogramot használom, ami azt jelenti, hogy óvatlanságom eredménye bekerül a naplófájliba. Ez általában nem nagy gond, de néha megosztott felhasználói azonosítóval dolgozom egy rendszeren. Mondanom sem kell, hogy aki még hozzáfér ahhoz az azonosítóhoz, megtalálhatja a jelszavamat a naplófájliban. Létezik valami egyszerű módja, hogy megmodjam a bashnak, hogy mellőzze az előző vagy bizonyos bejegyzéseket a naplófájliban? Szeretném, ha nem kézzel kellene szerkesztenem a naplófájlokat, bár egyelőre ez látszik számomra az egyetlen lehetséges módszernek, hogy megtisztítsam őket.

Chris DeRose, cderose@deroseandslopey.com

Először is, ha észreveszed a tévedést még az ENTER lenyomása előtt, egyszerűen használd a CTRL-U-t. Ez mindent töröl a pillanatnyi parancssorból. Ez működik a parancshéj promptjában (a legtöbb Bourne-héjnál), a bejelentkező promptban, még vi-ben is (mialatt továbbra is beszűrő módban vagyunk). Ha már megnyomtad az ENTER-t, a leggyorsabb és legkönnyebb módszer a már lemezen lévő naplófájl újraolvasása. Mivel a naplófájl normál esetben csak kijelentkezéskor kerül kiírásra, ez felül fogja írni a memóriában lévő naplót. Írd be a **cat>~/.bash_history** parancsot. Ez természetesen az eddigi munkamenet minden bejegyzését ki fogja törölni, és azt az állapotot kapod vissza, ami a bejelentkezéskor állt fenn.

Jim Dennis, jimd@starshine.org

A **history** parancs lehetőségeinek a megtekintésére használd a **man history**-t:



history [n]
history -c
history -d eltolás

A **history** parancs kapcsoló nélkül a parancsnaplólistát jeleníti meg, sorszámozva a sorokat. Az **n** szám megadásával az utolsó **n** sort lehet kiírni. A **-c** vagy **-d** kapcsoló, amennyiben működik, a következőt teszi: a **-c** az összes naplóbejegyzést, a **-d** eltolás pedig az eltoláspozícióban lévő bejegyzést törli.
Felipe Barousse Boué, fbarousse@piensa.com

Slackware Serial ATA rendszeren?

Slackware 9.1-est szeretnék telepíteni egy új rendszeren, amely serial ATA-meghajtót használ. A rendszerben egy Intel alaplap van két IDE kapuval és két serial ATA kapuval. Összesen hat eszközt lehet a géphez kapcsolni. A két IDE kapura két CD-ROM-meghajtó és egy zipmeghajtó csatlakozik. Egy SATA kapun található a rendszer egyetlen merevlemeze, a másik SATA kaput nem használom. A rendszert a Slackware indító-CD-jéről indítom, az indítás rendben lezajlik egészen addig a pontig, amíg a meghajtókat deríti fel. A rendszer az összes kaput látja, és **hde**-ként látja a SATA-meghajtót az IDE2 kapun. A lemezrészekre való felosztás után a **hde4** lemezrészt kell a Slackware-nek felismernie. A rendszer tudja, hogy a meghajtó ott van, de az alábbi üzenettel áll meg:

hde4: loading IDE drivers

Ennél a pontnál nem sikerült továbbjutnom. Hogyan tudnám Linux alatt használni a SATA-meghajtót?
Ren Colantoni, colanton@lacitycollege.edu

Eszköztől és terjesztéstől függő trükköket kell bevetni a rendszer használatához. Hogy miket, annak felderítéséhez jó kiindulópont a
 ➔ http://deploylinux.typepad.com/main/2003/07/linux_sata_supp.html oldal. Itt lehet a vezérlő, a meghajtó és a Linux együttműködési gondjainak megoldására tippetet találni.

Mario Bittencourt, mneto@argo.com.br

A legjobb eszköz egy WordPerfect-szakértőnek?

Több mint két évtizede használok valamilyen formában Linuxot. Red Hatet használva a „The Economy and Material Culture of Russia 1600-1725” című, legutolsó könyvemről kefelelyomatot készítettem. Ez egy nagy formátumú, 668 oldalas, 104 grafikonnal tűzdelt kiadvány, ami a Stata segítségével készült 108 000 filePro16 adatbázis-bejegyzésből. Ezt a kefelelyomatot a kivételesen ügyes WordPerfect szövegszerkesztővel készítettem. Most az egyetlen frissíteni kell a számítógépet, amin Red Hat Linux 9 lesz. Tudom, hogy a Corel nem foglalkozik már a WordPerfect karbantartásával, ezért az nem fog futni a Red Hat Linux 9-en. Melyik a leginkább használható szövegszerkesztő csomag ehhez a projekthez?

Richard Hellie, hell@midway.uchicago.edu

Számos szövegszerkesztő található, a választás pedig a megjelenési, kiadási igényektől függ. A vizsgálódást a mindig jelenlevő Emaccsal, valamint a LaTeX és SGML dokumentumleíró nyelvekkel kezdheted. Egy csomó ember úgy találja, hogy ezeket túl bonyolult a saját igényekhez igazítani, de mindig megéri megnézni, s ha tudod, hogyan kell használni őket, rendkívül hatékony dokumentumfeldolgozó eszköznek bizonyulnak. Ha inkább a WYSIWYG (azt kapod, amit látsz) szövegszerkesztőt szeretnél használni, akkor telepítheted az OpenOffice.org-ot vagy a Kwordöt, mindkettő nyílt forrású program. Ha a Microsoft Office-felhasználókkal való nagyobb fokú együttműködésre van szükséged, kipróbálhatod akár a Sun StarOffice termékét, ami tulajdonképpen az OpenOffice.org többek között betűtípusokkal és kereskedelmi támogatással bővített változata; akár az IBM Lotus SmartSuite-ját, ami szintén kereskedelmi termék. Ez csak néhány az elérhető lehetőségek közül, és még nem is tartalmazzák az asztali kiadványszerkesztő termékeket. Nézz körül, meg fogsz lepődni az elérhető lehetőségek számától.
Chad Robinson, crobison@rfgonline.com

Mint más nem támogatott zárt forrású programot, a WordPerfectet is lehet futtatni a könyvtárak régi változatainak telepítésével
 ➔ <http://www.linuxmafia.com/wpfaq>). Ha importálni szeretnél a Microsoft Word-dokumentumokat, telepíteni kell egy javítást is, amely elérhető a
 ➔ <http://www.linuxjournal.com/article/5655> címen.
Don Marti, dmarti@ssc.com

Nem működik a leállítás

Két operációs rendszer fut a számítógépen, egy Microsoft Windows XP és egy SuSE 8.2. Amikor az XP-t leállítom, a PC kikapcsol, de amikor a Linuxot állítom le, a PC újraindul.

Bouve, andre.bouve@pandora.be

A jelenséget valószínűleg az SMP és az APM között lévő hiba okozza. A két szabvány nem működik együtt, ami a több processzor közötti elkerülhetetlen versenyhelyzetben nyilvánul meg. Linuxon az SMP rendszermagban az APM szolgáltatás ki van kapcsolva, még akkor is, ha éppen egyprocesszoros gépen fut. Megoldásként megpróbálhatod egyprocesszoros rendszermagra cserélni, vagy olyan kapcsolókkal fordítani a rendszermagot, amely erőlteti az APM-kikapcsolás működését.

Jim Dennis, jimd@starshine.org

Próbáld meg rendszerindításkor az **apm=power-off** értéket átadni a rendszermagnak.

Usman S. Ansari, uansari@yahoo.com

Linux Journal 2004. március, 119. szám