

UnitedLinux

Szövetséget kötött a SuSE, a Conectiva, a Caldera és a Turbolinux.

Újabb linuxos érdekcsoport született. 2002. május 30-án négy vezető linuxos cég megalapította a UnitedLinuxot, amely szabványalapú, világméretű Linux-megoldásként szeretne bekerülni a történelembe, és egyelőre csak az üzleti felhasználókat célozná meg.

A UnitedLinux fejlesztését négy szövetséges végezi, mely vállalati szintű, ipari szabványokra épülő, megbízható, egységes felületű alkalmazás lesz, és ami a gép- és alkatrészzállítók számára egyedülálló, magas szintű Linux-megoldások kínálatát teszi lehetővé.

Az IDC piaci- és trendkutató vállalat felmérése szerint tavaly az észak-amerikai és nyugat-európai vállalatok negyven százaléka már használta a Linuxot. A UnitedLinux a vállalati környezetben is fel szeretné gyorsítani a Linux befogadását azáltal, hogy az üzleti alkalmazások, valamint a tanúsítvánnyal rendelkező gépek és alkatrészek nagyobb kínálatát kezdeményezi. Véleményük szerint a vásárlók előnyként értékelik majd az átfogó terjesztési stratégiát, ami csak abban az esetben jelenthet kézzelfogható hasznot a linuxos társadalom számára, ha a multinacionális cégek szintjén képes hirdetni. Kínálja a vállalati termékek nemzeti nyelven való elérhetőségét, valamint az oktatást, a terméktámogatást – ami az eddigi tapasztalatok szerint meglehetősen ingoványos területnek bizonyult. Hazánkban például eddig csak egyetlen igazán jól működő segítő rendszer született, amely a linux-kezd@mlf.linux.rulez.org címen érhető el.

A UnitedLinux egységes Linux-kóddal szolgál az IBM teljes eServer-terméksorozatára, az AMD 32- és 64-bites, valamint az Intel x86 és Itanium processzorcsaládokra, továbbá támogatja az LSB-t (Linux Standard Base), a Li18nux és a GB 18030 szabványokat. Angol, német, francia, olasz, japán, koreai, portugál, magyar, spanyol, egyszerűsített és hagyományos kínai nyelven telepíthető.

A konzorcium célja, hogy egységes mederbe terelje a Linux-fejlesztéseket. Ez természetesen rendkívül hasznos lehet, hiszen a kezdeményezést az ismertebb gépgyártók támogatják: az AMD, a Borland Software Corporation, a Computer Associates, a Fujitsu Siemens, a Fujitsu Japan, a Hewlett Packard, az IBM, az Intel, a NES, a Progress Software és a SAP. Ez nagyon fontos, hiszen így az eszköztámogatás lényegesen felgyorsulhat. Mint minden jónak tűnő kezdeményezésnek, ennek is lehetnek hátulütői. Eddig azért bíztunk annyira a Linuxban, mert mindig betekintheztünk a forrásokba, a jelek szerint azonban ez a UnitedLinux-felhasználóknak nem feltétlenül adatik meg. Még belegondolni is ijesztő, mi mindent lehet egy program kódjában elrejtteni. Jusson eszünkbe az a bizonyos, jól ismert operációs rendszerben futó szövegszerkesztő, amelyben többek között egy „repülőgép-szimulátort” is elrejtettek (húsvéti tojás). Ezzel a felhasználók adatainak

biztonsága máris megkérdőjelezhető.

Nézzük meg közelebbről, hogy a fenti együttműködés mit is rejt magában. Lényegében felosztották egymás között a bolygónkat: a Caldera Észak-Amerikában, a Conectiva Dél-Amerikában, a SuSE Európában, a TurboLinux Ausztráliában és Ázsiában a legelterjedtebb. Vajon mi történik, ha más is csatlakozni kíván a csapathoz, és ezzel versenytársa lesz a jelenlegi cégek valamelyikének? Hivatalosan nyitottak, tehát bárki csatlakozhat, csak hogy arról mélyen hallgatnak, hogy ez milyen anyagi feltételeket és egyéb garanciavállalást kíván.

Elég meglepő, hogy a Red Hat Linux kimaradt. Vajon miért? Talán mert versenytársa lehetne a Calderának? Esetleg csak azért nem szerepel, mert a Red Hat egyedül is fel tudja mutatni mindazt, amit a UnitedLinux kínál? Hiszen jól használható a terméktámogatásuk, már rég meghódították a „nagyvállalati” piacot, terjesztéseik nyelvi nehézségekkel sem küszködnek, ráadásul a nevük is meglehetősen jól cseng a piacon, de arról sem szabad megfeledkezni, hogy szintén RPM-csomagokat használnak. Még azt is meg merem kockáztatni, hogy a Red Hat tud a legtöbbet az RPM-csomagokról... Tehát nem kizárt, hogy a Red Hat nem kívánt részese lenni ennek a csoportosulásnak, vagy csak nem hívták meg, hogy jelenlétével ne sértse mások érdekeit.

Az eseményeket kívülről szemlélve úgy érzem, hogy a UnitedLinux megszületése érdekében szövetséget alkotó cégek célja igazán meggyerő, viszont abban az esetben, ha ismét a Caldera 2000-ben megjelent 3.0-s munkaállomás és kiszolgáló termékében szereplő „per-seat licensing” (munkahelyenkénti felhasználás) megvalósításán fáradoznak, már közel sem olyan vonzó. A Caldera 2000-ben visszavonulót fűjt, és ezzel a lépésével egy sereg felhasználóját magára haragította.

Richard M. Stallman, az FSF (Free Software Foundation – Szabad Szoftver Alapítvány) atyja egyenesen arra szólítja fel a linuxos társadalmat, hogy kerüljék a UnitedLinuxot, mivel szerinte nyilvánvaló, hogy terjesztésükben a „per-seat”-típusú felhasználási szerződést kívánják használni. Időközben a SuSE hivatalosan is kijelentette, ől semmiképpen nem támogatják ezt. Stallman, dörzsölt „öreg” róka, pályafutása során sokszor élt már át olyan helyzeteket, amelyeket mi még a hírből is alig ismerünk, így nem kizárt, hogy Ő látja jól a helyzetet.

Akkor innen viszont már csak egy lépés, hogy egyértelműen lássuk, ennek az érdekcsoportnak csak egyetlen nagy vesztese lehet, a SuSE, hiszen a többiek eddigi tevékenységük folytán az esetleges bukást könnyebben kiheverhetik.

Aki kimarad, az lemarad?

Ezt sajnos nem lehet előre látni. Abban az esetben, ha a UnitedLinux valóban megerősödik, és a vállalati piac után az otthoni felhasználókat is megpróbálja meghódítani, sok száz Linux-terjesztés és linuxos cég kerülhet könnyen a nagy vesztesek közé. Az igazán nagy vesztes ebben



az esetben a Red Hat lehet. Az is elképzelhető, hogy a UnitedLinux nem tudja beváltani a hozzá fűzött reményeket, akkor viszont a konzorcium tagjai olyan presztízs-vesztést szenvedhetnek el, amiből talán csak a SuSE tud komoly anyagi veszteségek nélkül kilábalni. A felhasználói tömegeket nézve nem feledkezhetünk el a Debian GNU/Linuxról sem. A jelek szerint a UnitedLinux körül kavargó indulatok, érvek és ellenérvek messze elkerültek. Ez talán abból is adódik, hogy a Debian GNU/Linux alapítványi formában működik, így a Linux elüzletiesedésére irányuló kísérletek, vagy az RPM (Red Hat Package Manager) csomagkezelők közötti változatháborúkkal szemben ellenáll – adódik ez abból is, hogy csomagkezelője `dpkg`, azaz `.DEB` kiterjesztésű csomagokat használ. A Debian/GNU Linux biztonságban érezheti magát, mivel felhasználóinak tábora ma már annyira széles, hogy a kri-

tikus tömeget rég meghaladta. Népszerűségét nemcsak legendás megbízhatóságának köszönheti, hanem annak is, hogy a Linux eredeti filozófiájához ez áll a legközelebb. Felmerül a kérdés, hogy akkor most melyik irányt érdemes követni?

Szavazzunk bizalmat a Linux egységesítésére törekvőknek, vagy egyszerűen csak várjuk meg, mit hoz a jövő, esetleg maradjunk a kitaposott stallmani, vagy írhattam volna azt is: Debian GNU/Linuxos úton?



Gibizer Tibor

(gibzo@linuxmania.hu)

Újságíró, immár hét éve a Linux elkötelezett híve. Imádjá a kuttyákat, a kerékpározást és az autós csavargást.

Ők mondták

A TiVo csak egy rossz felület csomagolása.
(Bruce Sterling)

Nem tetszik, hogy egyre divatosabbá válnak azok a dolgok, amelyek alááshatják a Google megbízhatóságát és pontosságát. (Seth David Schoen)

Csak remélni tudom, hogy nem fogják „szoftverterroristáknak” nevezni azokat, akik digitális adathordozókat másolnak. (Derek K. Miller)

Naiv elképzelés volt azt hinni, hogy a Háló nyitott maradhat. Soha semmi nem marad nyitott. A dolgok mostanában nem alakulnak jól – az üzleti modelleket védő, magas szintű vállalati érdekcsoportok újult erővel lobbiznak azért, hogy káros és ostoba törvényeket fogadtassanak el. (Mitch Kapor)

Hollings törvényjavaslata bizonyos értelemben visszatesés. Fenyegeti mindazt, amit az emberek el szeretnének élni, bármely oldalon álljanak is... Az iparban dolgozók nem akarnak olyan szorosan összetartozó forgatókönyveket, amelyeket Hollings vet fel a fejtegetéseiben. (Hillary Rosen)

A tartalmi ipar képviselőiben a Disney és a Fox keresi a kongresszust, és azt mondja: „döntetek ti... nektek kell megtalálni a megoldást”. Azt hiszik, ez a „nyílt forrás”. (Maria Cantwell, az Egyesült Államok szenátora – D-Wash)

Ezen kívül szükség van a régi autókat védő törvényre, amely kimondja, hogy az Egyesült Államokban eladott mozgó járművek mindegyikében régi autóalkatrésznek kell lennie. És vasútvédelmi törvény is kell, amely szerint nem árusítható tömegközlekedési jegy olyan szolgáltatásra, amely gyorsabb vagy kevésbé költséges a vonatásnál. (A. K. M. Adam tiszteletes)

Képzeld el, mi lenne, ha a rádiózást előbb találták volna fel, mint a telefont. Az emberek azt mondanák: „Ugyan, kinek kell a személyes beszélgetés? A műsorszórásnál nincs jobb.” (Bob Frankston)

Az engedély nélkül használható szinkép (spektrum) a legjobb dolog, amit valaha tettünk. (Michael Powell, az FCC elnöke)

Senki nem jogosult a szabadság áldásaira, aki nem ügyel éberben annak megőrzésére. (Douglas MacArthur)

Azok, akik szabadalmi rendszerről beszélnek, többnyire érdekeltek is abban, és ezért kedvező színben tűntetik fel. Csakhogy a szabadalmak a sorsjátékokhoz hasonlatosak: az embernek csak ritkán származik belőlük előnye. A sorsjáték azt sugallja, hogy csak a nyeresre gondolj, a vesztesre soha, és a szabadalmaztatási rendszer is éppen ilyen. (Richard M. Stallman)

A megsebzett bika öklelésre kész bika. (Jim Barksdale)

A programozás olyan, mint a szex. Természetesen fizethetsz és nézheted a színészek játékát is, de bizonyos dolgok sokkal élvezetesebbek, ha magad csinálod. (Miguel de Icaza)

A Világháló egy felhízalt program (bloatware). Annyi minden van rajta, hogy lehetetlen bármit is megtalálni. Gondolj bele, mekkora merevlemez-kapacitást foglal feleslegesen a sok különféle weboldal, amelyet mindössze a világ 0,00000000001 százaléka olvas el valaha. Mivel az emberek túlnyomó többsége csak a Yahooót, az Ebay-t vagy az MSN-t látogatja, nem lenne jobb a Világháló, ha csak Yahoo, Ebay és MSN lenne rajta? Mondhatni, „optimalizálttá” válna. (Joel Spolsky)

Linux Journal 2002. május, 98. szám