

ГРИГОРЬЕВА О.Н. –ХОМЕНКО Е.Б.

Стратегическое управление инновационной деятельностью предприятий

Abstract: Strategic management with companies' innovation activity. The article represents the innovation activity importance in the economy of the country and topicality to found it infrastructural provision. It was examined conceptual footings of the innovation activity strategic management determination. Key words: innovation, innovation activity, innovation infrastructure, strategic management.

В данной статье обосновано значение инновационной деятельности в экономике страны и актуальность формирования её инфраструктурного обеспечения. Авторами рассмотрены концептуальные положения определения сущности стратегического управлению инновационной деятельностью.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная инфраструктура, стратегическое управление.

Эволюция мировой экономики свидетельствует о том, что устойчивое развитие национального производства в долгосрочном периоде зависит не столько от ресурсных возможностей общества, сколько от инновационного характера предпринимательства и масштабов инновационной деятельности, которая связана с разработкой, внедрением и применением инноваций. Основой для развития инновационной деятельности является определение содержания данного понятия в законодательных актах страны. В России Федеральный закон «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» в настоящее время не принят (не подписан Президентом РФ). Однако согласно проекту закона, принятому Государственной Думой 1 декабря 1999 г. и одобренного Советом Федерации 23 декабря 1999 г., «инновационная деятельность определяется как «выполнение работ и (или) оказание услуг по созданию, освоению в производстве и (или) практическому применению новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса» [4].

Необходимость внедрения инноваций в промышленности обусловлена тем, что процесс их создания и внедрения ориентирован на получение положительного эффекта, который выражается в виде конкурентных преимуществ, приобретаемых предприятием. Так как продуктами инновационной деятельности, по поводу которых возникают экономические и правовые отношения между субъектами инновационной деятельности, являются инновационные проекты и программы; освоенные и реализованные результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации; новые и улучшенные технологии, оборудование и процессы; новые организационно-технические, финансово-экономические решения, улучшающие качество и эффективность производственного, управленческого, коммерческого или иного процесса; принципиально новые товары (работы, услуги) различного характера.

К числу субъектов, участвующих или оказывающих влияние на инновационную деятельность промышленного предприятия, расположенных на различных иерархических уровнях можно отнести: собственно промышленное предприятие, соответствующий муниципалитет, регион и государство. Государство выступает регулятором инновационной деятельности, осуществляющим правовую, организационную и иную поддержку в лице исполнителей законодательных актов – регионов и муниципалитетов.

Промышленное предприятие, занимающееся производством инновационных продукции, работ, услуг является инициатором инновационной деятельности или исполнителем в случае государственного заказа. С другой стороны, государство в экономике формирует институциональные условия ведения инновационной деятельности и стимулирует её эффективность, источником инновационных идей и новых технологий является научное сообщество, а объединение предприятий, внедряющих эти идеи и технологии и производящих продукцию и услуги для потребителей, образуют в регионе «деловую среду».

Таким образом, инновационная деятельность оказывает огромное влияние на экономическое развитие как страны в целом, так и отдельных хозяйствующих субъектов (таблица 1).

Таблица 1 – Значение инновационной деятельности в экономике страны [6, С. 13-14]

Национальная экономика	Предприятие (организация)
1. Изменяется структура экономики	1. Позволяет адаптироваться к изменяющимся условиям
2. Улучшаются макроэкономические показатели	2. Способствует росту качества продукции и более полному удовлетворению запросов потребителей
3. Появляются новые типы организаций	3. Является условием выживания в конкурентной борьбе и источником развития
4. Укрепляются взаимосвязи между структурными элементами экономики	4. Способствует поддержанию высокой эффективности производства
5. Развивается культура, повышается уровень образования населения	5. Улучшает финансовые результаты
6. Повышается жизненный уровень населения, растёт качество жизни	6. Улучшает имидж предприятия, повышает его конкурентный статус
7. Активизируется международное сотрудничество, растёт международный авторитет страны	7. Укрепляет партнёрские взаимосвязи с контрагентами
8. Растёт конкурентоспособность экономической системы	8. Совершенствуется организационная структура
	9. Повышается квалификация персонала
	10. Растёт производительность труда

Инновационная деятельность, присутствуя на всех стадиях воспроизводственного процесса, обеспечивает устойчивое развитие регионов страны, объединяя производство, технику, науку и управление единым инфраструктурным комплексом.

По нашему мнению, инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности – это совокупность взаимосвязанных, взаимодополняющих производственно-технических систем, институтов, комплексов, учреждений и организаций, а также соответствующих инструментов управления, обеспечивающих осуществление инновационной деятельности и реализации инноваций в региональном воспроизводственном процессе.

Инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности оказывает влияние на конкурентоспособность отдельных предприятий, регионов и стран, обеспечивая их инвестиционную привлекательность, и призвано выполнять ряд функций:

- обеспечивающая функция состоит в создании особых организационно-экономических условий для осуществления инновационной деятельности предприятий;
- стимулирующая функция осуществляется посредством формирования системы инструментов государственной и частной поддержки инновационной деятельности промышленных предприятий;
- координирующая функция предполагает определение направлений развития деятельности участников инновационной системы, предопределяя востребованность инноваций в экономике регионов.

Таким образом, условием эффективной инновационной деятельности промышленных предприятий выступает наличие соответствующего инфраструктурного обеспечения как основы становления инновационной экономики. Сегодня для отечественной экономики особенно актуальны проблемы модернизации, поэтому вопросы совершенствования инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности промышленных предприятий в современной экономической науке широко дискутируются.

Основой достижения положительного экономического эффекта от осуществления промышленным предприятием инновационной деятельности в процессе ведения НИОКР является выбор соответствующего подхода к управлению данной сферой, способствующего определению наиболее эффективного направления инновационной деятельности и успешной реализации инноваций.

Сегодня исследователями применяется множество методологических подходов к управлению развитием организаций, при этом необходимость поиска новых подходов вызвана усложнением условий их деятельности под влиянием процессов глобализации экономики, внедрением информационных технологий. Одним из базовых методологических подходов при изучении процессов развития организаций является методология стратегического управления.

В научной литературе представлен широкий спектр определений стратегического управления, акцентирующих внимание на тех или иных аспектах этого сложного процесса. Но все они, как правило, сводятся к одному из трёх подходов или их комбинации [3, с. 5-6] (таблица 2): 1) анализ окружения, акцентирующий внимание на параметрах организационного окружения; 2) цели и средства, основывающиеся на определении долгосрочных целей организации и путей их достижения; 3) деятельностный подход, в основе которого деятельность по реализации стратегии.

Таблица 2 – Подходы к определению сущности и содержания стратегического управления

Подход	Характеристика подхода	Авторы	Определение
Анализ окружения	Подход тесно связан с методами стратегического планирования, прост в понимании последовательности действий менеджеров – разработчиков стратегии, а также ясными и относительно несложными методологическими установками	А. Роув,	– это процесс принятия решений, который объединяет внутренние организационные возможности с угрозами и благоприятными возможностями, предоставляемыми внешней средой [10]
		Д. Шендел, К. Хатген	– это процесс определения и установления связи организации с ее окружением, состоящий в реализации выбранных целей и в попытках достичь желаемого состояния взаимоотношений с этим окружением посредством распределения ресурсов [11]
Цели и средства	Подход предусматривает разработку серии решений разного уровня, между которыми существует взаимосвязь и которые организованы в соответствии с определенным образом полагаемой иерархией их важности для достижения организационных целей	У. Глук, Л. Джаух	– это направление в теории принятия решений, которое нацелено на развитие эффективной стратегии (-ий) для оказания содействия в достижении целей корпорации [2, с. 7]
		А. Томпсон, А. Стрикленд	1) план управления фирмой, направленный на достижение её целей, укрепление позиций и удовлетворение потребителей; 2) процесс формирования менеджмента стратегического видения, постановки целей, выработки и реализации стратегии и их своевременной корректировки [5, с. 36]
		Дж. Пирс, Р. Робинсон	– это набор решений и действий по формулированию и выполнению стратегий организации, разработанных для достижения её целей [9, с. 6]

Деятельностный подход	Подход акцентирует внимание на последовательности действий для осуществления стратегического управления и поэтому объединяет два предшествующих подхода. Предполагает осуществление контроля реализации стратегии развития	Дж. Хиггенс	– это процесс управления с целью осуществления миссии организации посредством управления взаимодействием организации с ее окружением [7, с. 3]
		Г. Джонсон, К. Скулз	1) анализ текущего положения организации в конкурентной среде; 2) выбор, который предполагает разработку и оценку альтернатив стратегического направления деятельности организации; 3) имплементация – процесс реализации, осуществления выбранной стратегии [8]

Источник: составлено авторами

Рассмотренные выше подходы к определению сущности и содержания стратегического управления допускают их расширенную трактовку и комбинированное применение с учётом новых аспектов в развитии экономической науки и хозяйственной практики. Следует подчеркнуть, что возможности стратегического управления не безграничны. Существует ряд ограничений для применения методов и инструментов стратегического управления, что свидетельствует о том, что данный подход к управлению, равно как и все прочие подходы, не универсален для любых ситуаций и любых задач. О.С. Виханский акцентирует внимание на следующих основных проблемах, характерных для стратегического управления [1, С. 16-17]: 1) стратегическое управление не может дать точной и детальной картины будущего; 2) стратегическое управление не может быть сведено к набору рутинных процедур и схем; 3) для реализации стратегического управления требуются огромные усилия и большие затраты времени и ресурсов; 4) негативные последствия ошибок стратегического предвидения усиливаются, когда в короткие сроки кардинально меняются направления вложений, неожиданно возникают новые возможности для бизнеса и исчезают существовавшие много лет; 5) нередко происходит подмена стратегического управления стратегическим планированием.

По нашему мнению, даже с учетом этих проблем и затрат стратегический подход к управлению инновационной деятельностью промышленных предприятий позволяет:

- форсировать рассмотрение стратегических альтернатив осуществления инновационной деятельности (сильные и слабые стороны, возможности и угрозы промышленного предприятия);
- принять долгосрочный взгляд на осуществление инновационной деятельности промышленного предприятия, так как краткосрочная ориентация имеет множество интересных преимуществ, однако часто ведет к стратегическим ошибкам;
- обосновать распределение ресурсов, так как помогает избежать таких результатов, когда небольшие, но перспективные (или находящиеся в стадии задумки) направления страдают от нехватки ресурсов, а крупные направления с «проблемами» поглощают их в незаслуженных количествах;
- помочь в стратегическом анализе и принятии решений в области инновационной деятельности в виде концепций, моделей, методик;
- создать систему стратегического менеджмента и контроля инновационной деятельности промышленного предприятия на основе концентрации на стратегических активах и навыках, постановки целей и разработки инновационных программ с учетом стратегических направлений;
- обеспечить горизонтальные и вертикальные коммуникации и функционирование координирующих систем промышленного предприятия (стратегическое управление

- позволяет осуществлять коммуникации по возникающим проблемам в области инновационной деятельности и предлагаемым в организации стратегиям);
- помочь промышленному предприятию справиться с изменениями, так как большинство современных инновационных предприятий действуют в стремительно изменяющихся, непредсказуемых условиях, а потому нуждаются в стратегических методах выживания, особенно в периоды кризисов или технологических «скачков» в экономике.

Таким образом, применение стратегического подхода к управлению инновационной деятельностью промышленных предприятий в современных социально-экономических условиях способствует достижению устойчивого развития национальной экономики в целом и экономики отдельных регионов страны.

Литература

1. Виханский, О.С. Стратегическое управление: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 1998. – 296 с.
2. Волкогонова, В.Д.. Стратегический менеджмент: Учебник. / Волкогонова, В.Д., Зуб, А.Т. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006. – 256 с.
3. Зуб, А.Т. Стратегический менеджмент: Теория и практика: Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 415 с.
4. Проект Федерального закона «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» от 23.12.1999 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.invur.ru/index.php?page=npb&doc=inn_fed. – Дата обращения: 10.03.2014.
5. Томпсон-мл., А.А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа. / Томпсон-мл., А.А., Стрикленд, Ш.А. Дж. 12-е издание: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 928 с.
6. Шпак, Г.Б. Инновационный менеджмент. Учебное пособие. – Хабаровск, 2005. – 98 с.
7. Higgins J.M. Organizational Policy and Strategic Management: Text and Cases, 2nd ed. Chicago: The Dryden Press, 1983. – P. 305.
8. Johnson G., Scholes K. Exploring corporate strategy. L., 1997.
9. Pearce II JA., Robinson R.B. Jr. Strategic Management, 2nd ed. Homewood, III: Richard D. Irwin, 1985. – P. 416.
10. Rowe A., Mason R., Dickel K. Strategic management. N.Y., 1996.
11. Schendel D.E., Hatten KJ. Business Policy or Strategic Management: A Broader View for an Emerging Discipline. Academy of Management Proceedings, August 1972. P. 192.