

СТЕПАНИЦКАЯ О. А.

Предпринимательские университеты: необходимость и условия их формирования в Республике Казахстан

Abstract: This paper deals with the theoretical concept of entrepreneurial university and its practical applicability in the higher education system of the Republic of Kazakhstan. Some of the essential functional characteristics of the phenomenon of entrepreneurial university using in the international scientific literature are described. Relevance, conditions, problems, as well as the first steps of forming entrepreneurial universities in Kazakhstan and their participation in the model of «triple helix» - «government, business and education» are investigated. Keywords: Republic of Kazakhstan, entrepreneurship, entrepreneurial university model "triple helix", higher education, innovation, innovation and entrepreneurial infrastructure, academic entrepreneurship

Аннотация: Статья посвящена теоретическому исследованию концепции предпринимательского университета и ее практической применимости в системе высшего образования Республики Казахстан. Приводятся некоторые сущностные и функциональные характеристики феномена «предпринимательский университет», рассматриваемые в мировой научной литературе. Рассматриваются необходимость, условия, проблемы, а также первые шаги формирования предпринимательских университетов в Казахстане и их участия в модели «тройной спирали» - «власть, бизнес и образование». **Ключевые слова:** Республика Казахстан, предпринимательство, предпринимательский университет, модель «тройной спирали», высшее образование, инновации, инновационная инфраструктура, академическое предпринимательство

По мере развития общества меняется отношение людей к его основным институтам. Что касается системы образования, то в целом она весьма консервативна, а ее подсистема – университеты - особенно. Это объясняется многими причинами, главная из которых заключается в привычке людей воспроизводить тот способ передачи знаний, посредством которого получили знания они сами.

Со времени создания В. Гумбольдтом современной модели университета его основными функциями считались генерация и распространение знаний. Однако характер знаний, востребованных обществом, постепенно менялся: индустриальная эпоха закончилась, и человечество шагнуло в «общество знания», когда генерация знания перестает быть занятием исключительно ученых: социальное знание рождается, например, в бизнесе, когда происходит осмысление поведения потребителей.

Соответственно, требуется переосмысление того, какие знания должен генерировать и распространять университет. Изменение природы этого знания, в свою очередь, требует ревизии и методов его распространения.

К концу индустриальной эпохи сформировались понятия интеллектуальной собственности и интеллектуального капитала. При переходе к новой экономике, в которой знание становится главным источником конкурентных преимуществ и двигателем развития экономики, возникает проблема: как долго будет сохраняться ситуация, при которой обладатели финансового капитала получают львиную долю прибыли, порожденной применением знаний, к генерации которых они не имеют непосредственного отношения? Именно отсюда вытекают попытки расширить понятие капитала, добавив к финансовой и интеллектуальной форме капитала понятие «социальный капитал».

Еще одна область изменений, касающаяся деятельности университетов, связана со взаимоотношениями между культурами. В начале 1960-х гг. широкую дискуссию практически во всех развитых странах породила публикация доклада Ч.П. Сноу «Две культуры», в котором подчеркивалась опасность взаимной неприязни представителей гуманитарной и естественнонаучной культур, то теперь возникает потребность в работе,

которую можно было бы назвать «три культуры». К описанному Сноу противостоянию между гуманитарной и естественнонаучной культурами добавилось враждебное непонимание их представителями сформировавшейся бизнес-культуры [1]. Однако текущий системный кризис мировой экономики, который характеризуется глубокими переменами, вызванными появлением новых технологий, изменений спроса на товары и высокой неопределенностью, породил потребность в создании новой инновационной структуры экономики и диктует необходимость сокращения или полного устранения противостояния между академической средой и бизнесом.

В новых условиях общество, бизнес и государство ожидают от университетов не только понимания новых реалий, но и активного участия в борьбе за рост эффективности на основе инновационного развития. Это происходит болезненным для университетов путем – сокращением государственных расходов на образование в структуре расходов на социальную сферу (например, в ВУЗах Великобритании бюджет ВУЗов сокращен на 20-25%). По данным исследований Европейской Ассоциации университетов сокращение расходов государств на сферу высшего образования в расчете на одного студента происходит повсеместно, а приоритет ЕС в модернизации высшего образования заключается в развитии процессов диверсификации финансирования высшего образования, а значит – и университетов.

Жизненные для академической среды перемены, когда ее устойчивое развитие не может уже зависеть только от государственной поддержки и увеличения числа студентов, привели к появлению предпринимательских университетов.

В теории выделяют три основные миссии современного университета. Во-первых, создание нового знания, во-вторых, трансляция этого знания в процессе обучения, и в-третьих, передача разработанного внутри вуза интеллектуального «продукта» в реальную экономику. Проявление так называемой «третьей (или предпринимательской) миссии» университетов — их способности обеспечить применение новых знаний во внешней среде и содействовать социально-экономическому развитию, реализуется через инновационную и предпринимательскую деятельность [2].

Понятие «предпринимательский университет» используется во множестве работ, опубликованных с середины 1990-х годов. Однако четкое определение этого понятия до сих пор отсутствует. Как отмечает Б. Кларк, один из самых известных разработчиков рассматриваемой концепции, «предпринимательский университет – это вуз, готовый «к принятию рисков при освоении новых практик, результат которых неясен» [3].

По мнению Г.Н.Константинова и С.Р.Филоновича, под термином «предпринимательский университет» понимают или высшее учебное заведение, способное привлечь дополнительные финансовые ресурсы для обеспечения своей деятельности; или университет, использующий инновационные методы обучения; или университет, тесно взаимодействующий с промышленностью, где внедряются разработки университетских ученых. Этот разнородный затрудняет идентификацию понятия «предпринимательский университет» и приводит к тому, что многие университеты в целях саморекламы объявляют себя предпринимательскими [1].

Очень часто при определении понятия «предпринимательский университет» просто перечисляются следующие требования к университетам, претендующим на то, чтобы называться таковыми:

- университет должен демонстрировать предпринимательское поведение как организация;
- члены университета — преподаватели, студенты, сотрудники — должны быть предпринимателями
- взаимодействие между университетом и окружающей средой должно приводить к «структурному сопряжению» университета и региона.

Б. Кларк, как один из самых известных разработчиков рассматриваемой концепции, считает, что основным признаком предпринимательского университета является отсутствие боязни коммерциализировать генерирование и распространение знаний, поскольку члены такого университета не видят в коммерциализации опасности для академических традиций и качества образования. Такой подход в неявном виде предполагает диверсификацию источников финансирования университета. Кларк подчеркивает, что важным условием эффективного функционирования предпринимательского университета является стиль управления, обеспечивающий гибкость и стратегическое взаимодействие с внешней средой.

Предпринимательство базируется на трех необходимых элементах: организационное действие; инициирование изменений; денежный доход как цель и критерий успеха. Одну из наиболее емких формулировок предпринимательства дал профессор Гарвардской школы бизнеса Говард Стивенсон: «Предпринимательство — это поиски возможностей за пределами контролируемых на данный момент ресурсов». Это определение особенно хорошо тем, что оно не ограничено сферой бизнеса: по Стивенсону предпринимательство возможно практически во всех сферах человеческой деятельности.

В том числе на этой формулировке основывается определение предпринимательского университета, данное Г.Н.Константиновым и С.Р. Филоновичем: «Предпринимательский университет — это высшее учебное заведение, которое систематически прилагает усилия по преодолению ограничений в трех сферах — генерации знаний, преподавании и преобразовании знаний в практику — путем инициирования новых видов деятельности, трансформации внутренней среды и модификации взаимодействия с внешней средой».

При этом, считают ученые, неправомерно преувеличивать значение какой-либо из этих сфер в ущерб другим. Такое преувеличение в долгосрочной перспективе неизбежно приведет к возникновению серьезных трудностей. Так, например, пренебрежение инновациями в образовании при концентрации на исследовательской деятельности может привести к истощению важного ресурса: сократится приток молодых талантливых исследователей, воспитанников данной научной школы. Избыточный акцент на преподавании в ущерб исследованиям приводит к снижению квалификации преподавателей. Отсутствие постоянного контакта с практикой связано с риском «схоластизации» исследований, превращения их в самоцель. Последствия отсутствия связи с практикой преподавания очевидны.

Инновационный университет предпринимательского типа выполняет ряд важнейших функций, что и задает ему ключевую специфику:

1. Подготовка разного рода групп производителей инноваций в разных сферах – в экономике, управлении, финансах, социальной сфере, в образовании, в культуре, в технологиях. Именно подготовка целого класса инноваторов, обладающих инновационным предпринимательским мышлением задает и новый тип будущей экономики – экономики инноваций.

2. Производство знаний и компетенций как инструментов по выстраиванию предпринимательской активности. Производство профессиональных наборов инструментов, с помощью которых предприниматель выстраивает новые схемы взаимодействия, включая ведение бизнеса, организацию и управление, выстраивание социальных коммуникаций и проч.

3. Включение в программы развития в качестве одного из их разработчиков и реализаторов (в зависимости от масштабов самоопределения университет-предприниматель реализует национальные, мировые и региональные программы развития).

4. Разработка и реализация новых технологий подготовки профессионалов, техники, методик обучения.

5. Существование в качестве одного из ключевых узлов в региональных и национальных образовательных инфраструктурах, входя в них с особой функцией (в связках с технопарками, НИИ, бизнес структурами, и др.) и реализуя модель «тройной спирали»¹ [1].

Высшая школа Республики Казахстан переживает очередной этап реформирования. В Республике реализуется «Государственная программа развития образования на 2011-2020 годы», направленная на повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования для устойчивого роста экономики [4]. В законе «Об образовании» введена новая классификация вузов: национальные исследовательские университеты, национальные высшие учебные заведения, исследовательские университеты, университеты, академии и институты. Эта классификация устанавливает жесткую связь между реализуемыми образовательными программами, исследовательской деятельностью и категорией вуза, что позволяет поднять общий уровень научно-образовательной деятельности высшей школы. Законодательно обеспечена академическая мобильность обучающихся и профессорско-преподавательского состава вузов.

Однако мировой опыт развития инновационного предпринимательства практически не применяется в казахстанской практике, поэтому действующий до сих пор в системе высшего образования Казахстана старый советский лозунг «Образование – Наука – Инновации» требует замены на «Образование – Предпринимательство – Наука – Инновации». Только в этом случае конечной целью и ориентиром этого непростого предпринимательско-инновационного этапа развития казахстанской экономики и мог бы стать объявленный Президентом Казахстана Назарбаевым Н.А. критерий = 60% ВВП, производимый малым и средним бизнесом для обеспечения устойчивости страны.

Однако предпринимательские университеты — это не только поставщики технологий, решений, сервисов в инновационную систему страны, которые активно взаимодействуют с институтами развития, государственными корпорациями и компаниями. В их стенах готовятся кадры, необходимые для инновационного развития экономики и социальной сферы — инженерные, управленческие, предпринимательские. По мнению P. Schulte [7] предпринимательский университет ставит перед собой две задачи:

- выступать предпринимательским учреждением, организуя бизнес-инкубаторы, технологические парки, вовлекая в эту деятельность студентов и выпускников, помогая им тем самым основать собственные компании;
- предлагать и осуществлять программы предпринимательства для того, чтобы готовить людей, стремящихся основать собственный бизнес, и развивать предпринимательское мышление у студентов, обучающихся по другим специальностям.

В 2013 году Министерством образования и науки Республики Казахстан инициировано включение в рабочие учебные планы всех специальностей курсов, ориентированных на предпринимательство. Такой подход предполагает обязательное изучение предпринимательства, получение знаний и практических навыков.

¹ Модель производства, в которой власть, бизнес и образование вплетены друг в друга, а университет в ней играет главную роль описана в середине 90-х в работе Генри Ицковица «Тройная спираль» и стала залогом успешного развития передовых стран, взявших её на вооружение.

Модель предполагает наличие трёх институтов – университета, бизнеса и государства, которые стремятся к сотрудничеству, при этом инновационная составляющая происходит из данного взаимодействия. Основной тезис тройной спирали заключается в том, что в системе инновационного развития доминирующее положение начинают занимать университеты, ответственные за создание нового знания и выступающие в качестве локомотива инновационного развития.

Главное отличие предпринимательского университета от обычного — это большой удельный вес исследовательского бюджета в общих доходах университета. Университет должен зарабатывать на науке, формируя критическую массу интеллектуальной собственности, т.е. патенты, знания и разработки, что позволяет говорить о наличии предпринимательской функции.

В новой Стратегии «Казахстан – 2050» Глава государства Н.А. Назарбаев большое внимание уделил развитию науки. Здесь два главных вектора – поднять качество исследований до международного уровня и напрямую подключить науку к экономике и инновациям. Начато стимулирование публикаций наших ученых в зарубежных рейтинговых журналах. Развивается и прямое взаимодействие с зарубежной наукой – совместные публикации, в том числе с учеными США, Великобритании, Германии и других развитых стран.

В 2,5 раза – с 20 млрд. тенге в 2010 г. до 48 млрд. в 2012 г. возрос объем финансирования, а доля казахстанских вузов в выполнении научных проектов за этот период возросла с 33% до 57%.

Как результат стратегического партнёрства университетов с промышленными предприятиями на базе высших учебных заведений сегодня создаются университетские технопарки. К основным задачам таких технопарков относятся коммерциализация имеющихся научных разработок, стимулирование научной деятельности преподавателей и сотрудников вуза, а также применение научного потенциала вуза для решения практических задач.

Функцию перераспределения потенциальных экономических и социальных благ от создаваемых технопарков по регионам выполняют сетевые технопарки. Благодаря сетевой структуре у технопарка увеличиваются возможности, расширяется спектр предоставляемых им услуг, улучшаются значения показателей эффективности его деятельности. Кроме того, благодаря сетевой структуре технопарк получает возможность обеспечить своё физическое присутствие в значимых для развития технопарка крупных городах.

В отличие от технопарков деятельность коворкинг-центров смещена от создания инфраструктуры в её физическом воплощении в сторону создания коммуникаций и работы с профессиональными сообществами. Подобные центры предоставляют научно-исследовательским организациям услуги по деловому и информационному сопровождению бизнеса, создают благоприятную среду для обмена информацией между субъектами инновационной деятельности.

Наряду с традиционными типами научно-исследовательских центров формируются «гибридные» формы, которые создаются для сокращения разрыва между результатами традиционных фундаментальных исследований, проводимых в университетах, и потребностями промышленных компаний. Особый интерес представляет такая форма интеграции науки и материального производства, как «научные парки», распространённые в США и Западной Европе, и «технополисы» в Японии.

В Казахстане модели тройной спирали присуща определённая специфика, которая заключается в том, что основной объём научных исследований фундаментального характера приходится не на университеты, как в большинстве стран мира, а на исследовательские институты. Университеты осуществляют подготовку кадров, в том числе и высшей квалификации, при достаточно слабой научной базе.

Для реализации механизма тройной спирали необходимо сформировать научно-исследовательскую инфраструктуру. И с этим могут возникнуть определённые проблемы, так как на формировании инфраструктуры вокруг университетов будет сказываться недостаток научного потенциала, а в случае создания её при научных организациях – нехватка молодых кадров.

В этом направлении сегодня в Казахстане уже делаются некоторые шаги. В сфере интеграции образования, науки и инноваций прорывом является Назарбаев Университет,

который в ближайшем будущем станет Центром образовательного и научного кластера в Центральной Азии и среди стран СНГ. На сегодняшний день в Университете функционируют центры энергетических исследований и наук о жизни, Международный междисциплинарный инструментальный центр.

Технические университеты Казахстана имеют потенциал стать университетами нового поколения, которые будут сочетать в себе функции как образовательные, исследовательские, так и предпринимательские. Но при этом необходимо продумать механизмы трансформации. Так, например, в Швеции процесс перехода к предпринимательским университетам начался с 1980-х гг. Во всех университетах страны была создана система практического предпринимательского образования, т.е. в качестве преподавателей были привлечены состоявшиеся предприниматели.

Ещё одна проблема, которую необходимо решить, – это востребованность научных результатов, их превращение в современные технологии и конкурентоспособные товары. Сегодня доля казахстанской наукоёмкой продукции на мировом рынке практически равна нулю. В то время как данный показатель эффективности научно-технической и инновационной деятельности в странах Европейского союза составляет 35%, США – 25%, Японии – 11%, Сингапуре – 7%, Южной Корее – 4%, Китае – 2%. Причиной такого положения является отсутствие заинтересованности бизнеса в развитии и внедрении результатов отечественной науки в производство [8].

В связи с этим необходима ориентация научных исследований на потребности экономики, а также выработка эффективных механизмов коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, развитие бизнеса в сфере научно-инновационной деятельности, производства и выпуска конкурентоспособной высокотехнологичной продукции, укрепление кадрового потенциала науки.

Ещё один важный институт в тройной спирали – это бизнес, представляющий собой неотъемлемый компонент инновационного процесса в современной экономике. Пока ещё инновационная активность отечественных предприятий по сравнению с технологически развитыми странами находится на низком уровне. По данным Агентства РК по статистике – менее 5%. Количество предприятий, имеющих инновации, составляет не более 400 единиц. Для перехода на инновационный путь развития необходимы инновационные предприниматели, которые при поддержке государства смогут обеспечить производство и распространение инноваций.

Необходимо продумать механизмы взаимодействия бизнеса и науки, механизмы коммерциализации знаний, включая их трансферт в новые области применения. Например, в развитых странах общей тенденцией является достижение высокого уровня финансирования инноваций частным сектором экономики. В странах-лидерах, например в США, частный сектор обеспечивает до 75% расходов на исследования и разработки, а на долю 100 крупнейших международных корпораций приходится 90% этой суммы.

Можно резюмировать, что на современном этапе развития в Казахстане существуют и развиваются только «двойные», а не «тройные спирали» отношений. Складываются следующие виды таких видимых парных связей:

1. Государство – сырьевые отрасли промышленности. Имея высокие доходы, данные отрасли конкурируют на международных рынках.

2. Государство – остальной бизнес. Те предприятия, которые в состоянии выйти на инновационный рынок для создания импортозамещающей продукции, предъявляют спрос преимущественно на импортное оборудование.

3. Наука – бизнес. Это взаимодействие пока ещё остаётся недостаточно развитым [8].

Поэтому не последняя роль в переходе от двойных спиралей к тройной принадлежит университетам через реализацию их предпринимательского потенциала.

В образовательной политике Казахстана официальный статус и соответствующую институциональную поддержку в первую очередь получила организационная форма исследовательского университета. Это связано с тем, что в современных условиях рискованно строить стратегию университета на основе долгосрочного взаимодействия с бизнесом. Есть лишь небольшой сегмент (IT-технологии, добыча нефти и газа), где крупный бизнес проявляет заинтересованность в прочных связях с вузами. В то же время, опираясь на долгосрочную государственную поддержку, исследовательские университеты могут параллельно развивать элементы предпринимчивости в научной и образовательной сферах. Предпринимательский университет является следующим эволюционным шагом развития исследовательского университета, составляя новый баланс между наукой, образованием и инновациями.

При этом трансформация университета в предпринимательский университет невозможна, если инициатива будет исходить только от государства или других внешних контрагентов. Следовательно, необходимо формирование инновационной среды и предпринимательской культуры в самой организации. Активная работа подразделений и работников университета по поиску задач и созданию новых решений, имеющих практическую значимость для соответствующих рынков — это и есть проявление предпринимчивости. Задача самого университета заключается в поддержке творческих инициатив людей, способных реализовать инновационные проекты, создании условий для разработки новых продуктов и технологий, внедрении прикладных решений, применяемых в экономике, в конкретных компаниях и предприятиях [2].

Предпосылками для предпринимательской трансформации университета являются:

- административное ядро, включающее центральные управленческие группы и университетские отделения;
- расширенная периферия развития (наличие технопарков, исследовательских центров, лабораторий, готовых установить связи с внешними факторами);
- диверсифицированная база финансирования (расширение спектра источников пополнения бюджета);
- стимулируемые академические структуры (их потенциал выступает гарантией устойчивого развития образования и науки);
- интегрированная предпринимательская культура (восприятие руководством и ведущими профессорами инноваций как неотъемлемого условия успешного и устойчивого развития университета).

Таким образом, на наш взгляд, очевидно, что для успешной реализации модели предпринимательского университета, **на уровне университета** необходимо:

- развитие предпринимательской культуры в университете;
- его сотрудничество и кооперация со стратегическими партнерами.
- проведение исследований по методам управления инновационной инфраструктурой

На макроуровне, со стороны государства необходимо:

- развитие казахстанской модели предпринимательского университета, характерной для специфики страны, т.е. казахстанских региональных, правовых, институциональных и политических условий;
- развитие эффективных механизмов сотрудничества между университетами, корпорациями и государственными учреждениями;
- поддержка университетов, развивающихся по модели предпринимательского университета, путем предоставления ресурсов, грантов и других финансовых инструментов;
- создание нормативно-правовой базы и механизмов для обеспечения успешного развития по модели предпринимательского университета.

Список использованных источников

1. Константинов Г.Н., Филонович С.Р. Что такое предпринимательский университет // Сибирское Сколково: тройная спираль. Сборник экспертных материалов. – Новосибирск: НГУЭУ, 2012, с. 11-22
2. Новосельцев А. «ВШЭ по своей сути предпринимательский университет» // <http://www.hse.ru/news/49707432.html>, 09.12.2013
3. Кларк Б. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. – М., НИУ ВШЭ, 2011
4. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы,
5. Указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 г. № 922 «О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года»;
6. <http://www.itmozg.kz/Event.aspx?EventID=9c9d3ff6-001f-48fc-bbfa-88b46231105a>
7. Schulte P. The entrepreneurial university: a strategy for institutional development // Higher education in Europe 2004. V.29. P. 187–193.
8. Омурзаков Т. «Сегодня доля казахстанской наукоёмкой продукции на мировом рынке практически равна нулю» // Мегapolis http://www.megapolis.kz/art/Troynaya_spiral