

ÓSLÉNYTANI VITÁK (Discussiones Palaeontologicae) 18. (1970) pp. 95. -99.

## EGY KÖZÉPSŐTRIÁSZ SPIRIFERIDA NEVEZÉKTANI REVIZIÓJA

Detre Csaba

V. ZEPHAROVICH (1856, p. 369) közli egy új, "Köves-Kálljáról" (Köveskál akkori neve) előkerült Spiriferina faj SUESS-től származó, egymondatos diagnózisát. Az új fajnak nevet nem adott, csupán Spirifera n. sp. -ként jelölte. STUR (1865, p. 243.) hivatkozván SUESS diagnózisára Spiriferina Köveskályensis Suess néven említette.

SIBLIK (1970, p. 348) a faj auctorjának STUR-t tekinti az ICZN 16. (ai) cikkelyére hivatkozva :

"Il nome specifico quindi comparve solo nel 1865 nell' articolo di D. STUR, senza essere tuttavia corredato da figure. Ma poiché questo nome é accompagnato da un' indicazione, esso é valido (ICZN, Art. 16. ai), e quindi il geologo slovacco D. Stur deve venir come l' A. di questo specie, intrdotta nel 1865. "

SIBLIK-nek teljesen igaza van, ha csak az ICZN 16. cikkelyét veszi figyelembe. Nem vette azonban figyelembe az 51. cikkely, 51A/C/ javaslatát : (51. old. Recommendation 51A/c/ ) :

"Citation of contributors. - If a scientific name and its validating conditions are the responsibility not of the author/s/ of the publication containing them, but only of one /or some/ of the authors, or of some other zoologist, the name of the author/s/, if cited, is to be stated as "B in A" or B in A B, or whatever combination is appropriate. "

STUR is jelezte, hogy a név SUESS-től származik, a név auctorjának SUESS-t jelölte. Ezt bizonyítja az is, hogy a későbbi szerzők is egyértelműen SUESS-t tekintették a név szerzőjének. (Legelőször BÖCKH, 1873.)

Az ICZN 51. cikkely, 51 A. javaslat (C) bekezdése alapján SUESS-t kell a "Köveskályensis" fajnév auctorjának tekintenünk, de feltétlenül fel kell tüntetni STUR nevét is a "B in A" formula alapján : SUESS in STUR, 1865.

BÖCKH (1873, p. 175) a SUESS-féle etimológiailag helytelen Köveskályensis név helyett a Köveskalliensis nevet vezeti be. A faj egész irodalmában egyetlen kivételtől eltekintve (PHILIPPI, 1895) a Köveskalliensis vagy Koveskalliensis (először : DIENER 1920, p. 54) név volt használatban.

DAGYS (1965, p. 172) BÖCKH-öt tekinti a faj auctorjának. Ez nem helyes, mivel BÖCKH névváltoztatásával csak a "későbbi betűzés" esete történt meg, és az ICZ 33. cikkely (a), (i) bekezdése alapján helytelen eredetű betűzésből átjavitott név az eredeti betűzés dátumához és szerzőjéhez kapcsolódik.

A fentieket összegezve, valamint tekintettel DAGYS (1965) legújabb kombinációjára a faj neve : Koeveskallina koeveskalliensis (SUESS in STUR, 1865)

## I R O D A L O M

## REFERENCES

- BÖCKH, J. (1873): Die geologische Verhältnisse des südlichen Theiles des Bakony. I. Theil - I. Mitt. Jb. K. Ung. Geol. Anstalt, II. Bd., pp. 27-180. Pest.
- DAGYS, A. S. (1965): Triasovye Brakhiopody Sibiri. - Ak. Nauk SSSR, Sib. Otd., Inst Geol. Geof. Izdat. Nauka, pp. 1-186, 26 plates, 65 fig. Moskva.
- DIENER, C. (1920): Brachiopoda triadica. - Fossilium Catalogus, I: Animilia. (Ed.: FRECH, F.) Pars 10., 108 p., W. Junk, Berlin.
- INTERNATIONAL CODE OF ZOOLOGICAL NOMENCLATURE ADOPTED BY THE XV INTERNATIONAL CONGRESS OF ZOOLOGY (1961) Pp. I-XVII, 1-176, London.
- PHILIPPI, E. (1895): Beitrag zur Kenntniss des Aufbaues und der Schichtenfolge im Grignagebirge. - Zeit. Deut. Geol. Ges. Bd. 47, pp. 665-734, Berlin
- BRACHIOPODO SIBLIK, M. (1970): Osservazioni nomenclaturali su "Spiriferina köveskalliensis" Brachiopodo mediotriassico. Rivista Ital. Paleont., V. 76., no. 3. pp. 347-349., Milano.
- STUR, D. (1865) : Ueber die Formationen des bunten Sandsteines und des Muschelkalkes in Ober-Schlesien und ihre Versteinerungen von Herrn Dr. Phil-Heinrich Eck. - Verhandl. K. K. Geol. Reichsanst., Bd. 15, pp. 242-248, Wien.
- SUESS E. in ZEPHAROVICH V. von (1856) : Die Halbinsel Tihany im Plattensee und die nächste Umgebung von Füred. - Sitzber. K. Ak. Wiss., Bd. 19, Heft. 2, pp. 339-373, Wien.