

# Csengélei Kronika

XVI. évfolyam 5. szám

2008. március 1.

## Mester és tanítványa



*A művészeti iskola félévi bemutatójáról szóló cikkünk a 68. oldalon olvasható! (fotó: Molnár Mihály)*

# 1 %-ot a civil szervezeteknek!

Csengelén az alábbiaknak lehet felajánlani a személyi jövedelemadó 1 %-át:

**Csengelei Művészeti és Ifjúsági Alapítvány** (adószáma: 18469109-1-06)

**Csengelei Polgárőr Csoport** (adószáma: 18463653-1-06)

Kérjük az adózókat, hogy éljenek a felajánlás lehetőségével, ezzel is támogatva a csengelei szervezeteket. ■



## Pofátlan lopások falunkban

Február 13-ról 14-re virradó éjszaka mozgalmas volt a falunkban. Vagy fél tucat családi házhoz tértek be hívatlan látogatók, nem törődve azzal, hogy a házigazdák otthon alszanak. Főleg a disznóvágás utáni finomságokra helyezték a hangsúlyt a besurranó tolvajok, sok-sok kolbászt, szalámit, sonkát, májast és disznósajtot tulajdonítottak el. Ha figyelembe vesszük, hogy egy 10 kg-os füstölt sonka bolti ára kb. 40 ezer forint, akkor nem is rossz órabérrel dolgoztak. Persze nem hagyták ott az útjukba kerülő pálinkát, gázolajat, láncfűrészst sem, sőt volt, ahol a száradni kitett ruhákat is összeszedték. Szerencsére az egyik helyen a riasztó bejelzett, így onnan üres kézzel kellett távozniuk.

Február 21-én a gazemberek újra Csengelére jöttek. Akkor az általános iskola volt a célpont, a tanári szobában lévő táskákat, pénztárcákat fosztották ki.

M. M.

## *Önkormányzati ülés*

A 2008. február 14-ei képviselő-testületi ülésre a Képviselő-testület összeférhetetlenséget megállapító határozata ellenére meghívást kaptam, bár a meghívót szokás szerint most sem kaptam meg időben. Úgy néz ki, a testületi ülés anyagának öt nappal az ülést megelőzően a képviselőkhez történő eljuttatása – ez biztosítaná, hogy valamennyi képviselő fel tudjon készülni az ülésre – a Polgármesteri Hivatalt megoldhatatlan feladat elé állítja.

A polgármesteri beszámoló meglehetősen sajátosra sikerült: annak egyetlen témája az önkormányzat 2008. évi költségvetése volt. A polgármester a beszámolót azzal nyitotta, hogy az egyik szemünk sír, a másik nevet: az államtól átvett pénzeszközök a tavalyinál nagyobbak, ezeket jobbra a már korábban több ízben részletezett beruházásokra (pl. temetőút, iskola felújítás) kívánjuk fordítani. Ezzel szemben az oktatásra a település az oktatás fenntartására jóval kevesebbet, a tavalyi kb. 63 millió helyett kb. 55 milliót kaptunk. A csökkenés legfőbb oka, hogy központilag nagyobb támogatást kapnak a társult oktatási intézmények, mint az önállóságot fenntartani kívánók. Nehezíti a helyzetet emellett az oktatás csoportonkénti finanszírozása, mivel az állami támogatások zömmel csak azok után a csoportok, osztályok után hívhatók le, ahol az osztálylétszám eléri a 15 főt. Jelenleg két osztályban ennél alacsonyabb a létszám (III. és IV. osztály, 13–13 fő). Szintén csökkenti a lehívható pénzeszközök nagyságát a tanárok kötelező óraszámának tavalyi megemlése. A polgármester úr azonban kiemelte, a nehézségek ellenére sem látja indokoltnak az általános iskolai oktatás társulás útján történő biztosítását. A társulás útján történő gazdálkodást kiforratlannak látja, emellett társulást a kisteleki önkormányzattal való kommunikációs problémák is elnehezítik.

A polgármester úr kiemelte, hogy az oktatás jelenlegi formában történő fenntartásához szükséges pénzeszközök az önkormányzat saját bevételeiből biztosíthatók, ezért mindenképpen az önálló csengelei iskola fenntartását látja a következő év legfőbb feladatának.

Egyebekben a költségvetés-tervezet kialakításánál az a cél vezérelte, hogy az önkormányzat intézményei, amennyiben lehetséges, a tavalyi szinten biztosíthatók legyenek.

A beszámoló sajátosságát álláspontom szerint az adta, hogy a polgármester úr az önkormányzat elmúlt kéthavi munkájáról semmilyen információt sem közölt, pedig ennek az lenne a rendeltetése, hogy a testület hiteles forrásból megtudja, milyen fontosabb események történtek az előző ülés óta. A beszámoló fenti sajátos értelmezése miatt például nem tudhattuk meg, az általános iskola felújítására készült pályázat szabályszerűen és határidőben be lett-e nyújtva, mi lett a sorsa a temetőút építésére és a belterületi utcák felújítására benyújtott pályázatunknak, illetőleg most már közel három hónappal a Faluház bővítési munkálatainak befejezte után kiderült-e már végre, hogy a „közbeszeresztett” építkezés ténylegesen mennyibe került, és az összeg kifizetésre került-e.

*(Mint a testületi ülést követően a polgármesterrel folytatott beszélgetéséből kiderült, ez a hallgatás korántsem volt véletlen, a temetőút építésére benyújtott pályázatunk ugyanis formahibás lett. Így jobbnak látszott a témát „kifelejteni”. Nem sikerült ugyanis valamennyi pályázati anyagra ugyanolyan vonalkódot felragasztani, ami a pályázat azonosítását tette volna lehetővé. E buta hibával pályázati esélyeink elszálltak, ráadásul anélkül, hogy azt akár csak érdemben megnézte volna bárki is. Közölték velem azt is, hogy ez természetesen az én hibám, úgyhogy szégyelljem magam, mivel a jegyzőnek „az én ügyemmel” kellett foglalkoznia, és nem jutott kellő idő a pályázatokra. A személyes bosszú pedig ugyebár elébb való, mint a falu érdeke. Itt jegyzem meg, hogy a fontosabbnak bizonyult ügyet sem én kezdeményeztem, így számomra nem világos, miért lennék felelős az ügy léteért. Számomra egyébiránt érthetetlen és felháborító, hogy egy 113 milliós pályázat elkészítése egyáltalán hogyan szorulhat háttérbe bármilyen más ügy mögé. Egyébként is elképesztő az a hanyagság, ami az ügy intézését jellemzi: ragasztgatunk vonalkódokat össze-vissza, hogy milyen, az szinte mindegy. De csak szinte... Ennél csak a felületességet palástolni kívánó kifogás a megdőbbentőbb, hiszen ha bármely vezető képességét meghaladja az, hogy egyszerre két ügy előkészítését irá-*

*nyítsa, komolyan felvetődik, vajon az adott vezető alkalmas-e a feladatai ellátására. És vajon komolyan úgy gondolja a tisztelt polgármester úr, hogy a felelősségét csökkenti, ha a jegyzőnek elfoglaltsága van? Esetlegesen ezzel azt kívánta elismerni, hogy ő a saját teendőit – a pályázat előkészítése ugyanis polgármesteri feladat – egyedül, 13 év polgármesteri gyakorlat után sem tudja ellátni.)*

A polgármesteri beszámolóhoz hasonlóan az ülés többi része is jobbra pénzügyi kérdések körül forgott. Az előterjesztéssel egyező formában elfogadásra került a 2008. évi költségvetési rendelet, döntés született a tavalyi költségvetés kisebb – zömmel szociális ellátások forrását biztosító tervezett bevételeknek és kiadásoknak a tényleges pénzmozgásokhoz igazítása miatt szükséges – módosításáról, az elmúlt évi amortizáció és beruházások átvezetésével módosult az önkormányzat vagyonrendelete. A képviselőtestület a fenntartás költségeinek biztosítására a Csengelei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére 2.500.000 Ft támogatást adott az önkormányzat a költségvetéséből.

A közelgő népszavazásra figyelemmel a testület megválasztotta a szavazatszámlláló bozottságok tagjait. 1. sz. szavazókör: Heim Gézáné, Szarka-Kovács Nándorné, Magyar Zoltánné; 2. sz. szavazókör: Longa Istvánné, Pálinkásné Kordás Ágnes, Krizsán Mária. Póttagok mindkét szavazókörben: Baginé Sebők Rozália, Csókási Gabriella, Tisóczki Józsefné, Bagi Krisztina, Tóth Csilla, Kuklis Mariann.

Döntés született a polgármester és az alpolgármester tiszteletdíjáról. A polgármester tiszteletdíját a testület a törvényi maximumban, havi 425.150 Ft-ban állapította meg, ezt egészíti ki a havi 106.288 Ft költségátalány. Az alpolgármester tiszteletdíja a tavalyival azonosan havi 30.000 Ft + 3.000 Ft költségátalány lett.

Az ülés végén Rényi László felvetette, szükséges lenne a Felszabadulás utcában egy traffipax felszerelése. Szó esett még emellett a településen mind gyakoribbá váló lopásokról. Ez utóbbi kérdésekben azonban határozat elfogadására nem került sor.

Dr. Apró Zsolt képviselő

# Szavazunk

Március 9-én, mint bizonyára mindenki előtt ismert, három kérdéses népszavazáson vesz részt Magyarország népe. Lapunk nem kampányol egyik oldal mellett sem, de azért felidézünk néhány ténnyt olvasóink jobb eligazodásához.

Az első kérdés a tandíjról szól. Ehhez néhány adat:

- A rendszerváltozás óta eltelt nem egészen 2 évtized alatt a felsőoktatásban részesülők száma 400 %-kal nőtt.

- Kb. 6000 pedagógus munkanélküli van, de a képzésük továbbra is folyik.

- Egy diploma átlagban 2 millió forintba kerül, az orvostanhallgatóké ettől drágább, kb. 5 millió forint.

- A tervezett tandíj, vagy ahogyan hivatalosan nevezik, a fejlesztési hozzájárulás havonta kb. 10-15 ezer forintot tenne ki. Tehát a felsőoktatásban résztvevő kb. 20 %-kal venné ki részét a rá fordított költségekből, melyet akár diákhitelből is fizethet.

A másik, talán a legtöbbet vitatott kérdés a vizitdíj. Ehhez néhány információ:

- Nálunk sokkal gazdagabb országokban, például Csehországban, Németországban is nemrég vezették be a vizitdíjat. A németek 10 Eurót fizetnek az orvosnak találkozásonként, ami ugye 2600 Ft-ot tesz ki. Persze, azt tudjuk, hogy ott jóval magasabb az életszínvonal, de azért nem kilencszeresen!

- Mint nálunk, más országokban is rátelepedett a politika a vizitdíjra. Csehországban például a jobboldali kormány vezette be, és ott a szocialisták ágálnak ellene. Nálunk ez pont fordítva van. Azokban az országokban, ahol nem csináltak cirkuszt a vizitdíjból, ott ésszerűen működik.

- Szintén a politikai hisztériakeltést erősíti az a tény, hogy a gyógyszer támogatások radikális csökkentésével és a térítési díjak emelésével az égvilágon senki sem foglalkozik. Pedig egy idős beteg havi gyógyszeradagja könnyen 5 ezer forint is lehet. Hol van

ez a 300 Ft-os vizitdíjhoz képest!

- A vizitdíj bevezetésekor a kisnyugdíjasok nyugdíját havi 300 Ft-tal felemelték, tehát havi egy orvosi látogatás nekik nem kerül pénzbe.

- Egy házi orvos havonta 120-200 ezer forintra tesz szert a vizitdíjból, ami a bevételeinek 33 %-át teszi ki. Ezt a pénzt fejlesztésekre lehet fordítani.

- Az orvosoknál korábban megszüntetett amortizációs térítés a vizitdíj bevételnek nagyjából a negyedét sem teszi ki.

- Február közepén – talán már egy kicsit későn – a házi orvosok aláírásgyűjtést kezdtek az interneten. Lapzártánkig 305 doktor fejezte ki a vizitdíj megőrzésének szükségességét. A két csengelei házi orvos nem csatlakozott a kezdeményezéshez.

A harmadik népszavazási kérdés a kórházi napidíjról szól. Érthető, hogy az egészségügyi intézmények nem nagyon kardoskodnak érte, hiszen bevételük elenyésző része, mindössze 1 % jön ebből össze.

Hát ennyit a választási kérdésekről. A lelkiismerete alapján ki-ki maga döntse el, hova teszi az X-et!

Még egy dolog a voksolással kapcsolatban. Az Alkotmánybíróságnak van egy határozata arról, hogy a kormányzati szervezeteknek tartózkodniuk kell a népszavazási ügyekben a propagandától. Ennek ellenére a független polgármesterünk által irányított Polgármesteri Hivatal női dolgozói terjesztették falunkban a FIDESZ választási plakátjait, "természetesen" munkaidőben. Persze azon lehet vitázni, hogy az önkormányzat kormányoz-e, és munkaköri kötelessége-e az önkormányzati alkalmazottaknak egy párt propaganda anyagainak az osztogatása.

Molnár Mihály



## Félévi bemutató

A Csengelei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tanítványai félévkor hagyományosan bemutatják szüleik és az érdeklődők előtt az addig megszerzett tudásukat. A Faluház átalakításai miatt a fúvósok az utóbbi években nem a tornateremben, hanem a tükörrteremben lépnek fel.

Az ideai bemutatóra február 12-én került sor. A kisterem zsúfolásig megtelt a közönséggel, sőt a raktárként használt helyiséget is ki kellett nyitni, hogy elférjenek.

Czirok Zoltán igazgató örömmel mondta el, hogy az intézményük kiválóan megfelelt a minősítésen, így tovább folytathatják a működésüket. Örül neki, hogy 23 fúvós tanulójuk van, és azt is bejelentette, hogy a Csengelei Fúvószenekarban soha nem volt anynyi falunkbeli, mint most.

Először Czirok tanár úr növendékei léptek fel, majd Gömői Balázs tanítványai következtek, akiket Horváth Livia zongorán kísért. A furulyától kezdve a vadászkürtig sokfajta hangszer szólalt meg. Voltak, akik bakiztak, de igazgatójuk szerint már annyi ilyen előfordult ebben a teremben, hogy egy-két újabb már fel sem tűnik.

A művészeti iskola többi növendékei (táncosok, ütőhangszeresek) a falunapokon fogják tudásukat bemutatni.

M. M.

## Helyesbítések és kiegészítések a telefonszám-jegyzékhez

<b>Balázs Antal</b> Arany J. u. 11.	06-30/5 234 296
<b>Balázs Antalné</b> Arany J. u. 11.	06-30/5 561 696
<b>Forgó Péterné</b> Bem u. 4.	06-30/2 334 024
<b>Novák Csaba</b> Móra F. u. 6.	06-30/3 863 140
<b>Novák Katalin</b> Móra F. u. 6.	06-30/2 617 625



## A területalapú támogatás igénylése

Ismételten közeledik a területalapú támogatás beadásának határideje, mely előre láthatóan 2008. március 15-tel veszi kezdetét. A területalapú támogatással együtt történik a KAT, AKG, Natura 2000, illetve EMVA tételek igénylése is. Az előző évektől eltérően a kérelmek beadását a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal nagy százalékban elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül kéri a termelőktől.

Az ügyfélkapun történő beadást saját maga megteheti az a termelő, aki ügyfélkapun keresztüli belépésre jogosultságot szerzett vagy szerez, illetve könyvelőjét, más megbízottját hatalmazza fel a kérelem beadására. Azon termelők számára, akik nem rendelkeznek az elektronikus kitöltéshez szükséges feltételekkel, a falugazdászok és kamarai tanácsadók segítségével küldhetik el elektronikus úton kérelmüket.

Csongrád megyében 33 e-pont került kialakításra, melyen keresztül minden termelőnek lehetősége nyílik az elektronikus úton történő kérelem beadásra, a falugazdászok és a kamarai tanácsadók ügyfélkapuin keresztül. Mivel a megye minden településén e-pont kialakítására nem nyílik lehetőség, ezért bizonyos települések lakóinak a legközelebbi e-pontot kell igénybe venniük.

A 2007. évi kérelmek alapján minden ügyfelünkhöz hozzárendeltünk egy falugazdászt vagy kamarai tanácsadót, akivel a kérelmek beadását intézheti. Az ügyintézés gördülékenyebbé tétele érdekében kérünk minden termelőt, akik 2008. évben területalapú támogatást kívánnak igényelni, hogy március 5-ig keressék fel a falugazdász irodát, ahol átvehetik a kérelem beadásához szükséges dokumentumokat, illetve megtudhatják a beadással kapcsolatos teendőiket! A támogatási kérelmek beadásának végső határideje 2008. május 15-e lesz. A számítógépes felvitel végett kérjük, hogy a kérelem beadását ne az utolsó pillanatra halogassák!

Csongrád Megyei Mezőgazdasági  
Szakigazgatási Hivatal

# Farsangoltak az általános iskolások



*Hupikék törpike, cowboy, Zorro és társai*

Mint mindig, ez évben is a február hónap meghozta a csengelei iskolások számára a vidámságot. A korábbiakhoz képest most annyi változás volt, hogy az osztályok külön-külön rendezték meg az ünnepeket, mivel így bensőségesebb volt a hangulat. Ettől függetlenül a jelmezekbe öltözött tanulók azért meglátogatták egymás osztályait is.

M. M.

# A földbérleti rendszer Csengelén

## IV. rész

Az 1920-ban szerkesztett szerződés továbbra is súlyos feltételeket szabott a földbérlőkre. A fizetési kötelezettséget árvíz, aszály, tűzvész vagy háború sem szüneteltette. Sőt kikötötték azt is, hogy a bérletet bármikor, bármilyen céllal, kártérítés nélkül felmondhatták. Ha a bérlő halála esetén a földet a város bárkinek átadhatta, a hozzátartozók nem élveztek elsőbbséget.

1922-ben a város újabb – a csengelei birkajárás területtel együtt – 2500 holdat adott bérbe. A megmaradt 1800 holdnyi közlegelő már olyan kevés volt, hogy tovább nem lehetett csökkenteni. A földéhség persze nem csökkent a parasztok részéről, amit a bérletek nagyságának csökkentésével tudtak csak valamelyest kielégíteni. A szerződésekbe továbbra is belekerült, hogy a bérlő a fizetési kötelezettségét akkor is köteles teljesíteni, ha bármilyen katasztrófa éri (belvíz, tűzvész, háború, elemi csapás stb.).

1922-ben az infláció miatt a bérleti díjakat 150 %-kal felemelték, és áttértek a búzaértékben való fizetésére. Csengelén főleg a kis hasznot biztosító rozst termesztették, így ez is hátrányosan érintette a gazdákat. 1926-ban, a korona megszűntével a bérletért fizetett búza mázsájának árát 29 pengőben határozták meg.

Az 1927-es évben egyre többször fordultak a csengeleiek Szeged városához a földbérleti díj csökkentése érdekében. A földhaszonbérletek leszállítására vonatkozó rendeletek ugyan lehetővé tették a holdankénti 2 mázsa gabonán felüli haszonbérek leszállítását. Viszont pont azok voltak kizárva, akik kevésbé értékes, vagyis olyan földeket béreltek, melyek haszonbére a föld silánysága folytán a 2 mázsát nem haladta meg. Csengelén pedig sok ilyen volt. A jobboldali, konzervatív Szegedi Új Nemzedék című lap szokatlanul a bérlők pártjára állt: *"Itt volna az ideje, hogy a város hatósága komolyan foglalkozzék a földbérlők sanyarú helyzetével, még mielőtt a szerencsétlen emberek a teljes anyagi romlásba jutnak. A városnak ugyanis nem az az érdeke, hogy a földbérekből*

momentán mérhetetlen javadalmakat kovácsoljon össze magának, hanem sokkal inkább az, hogy a földbérlok, a tanya lakosságának ez a legszámottevőbb tömege a tisztességes megélhetését és munkájának gyümölcsét megtalálja." A városi vezetést a szívhez szóló írás sem hatotta meg, sorozatban indítottak bírósági eljárásokat a bérleti díjak elmaradása miatt.

1927 májusában a Szegedi Új Nemzedék újból foglalkozott a bérlok helyzetével a csengelei földbérlok bérleszállítási kérelme kapcsán:

"A békevilágban csak elenyészően ritka esetben történt meg, hogy a városi földek bérlői bérleszállítást kértek. Aki egyszer földet bérelt a várostól, az a szerződésileg kikötött bérösszeget a bérlet lejáratáig rendszeresen meg is fizette, az új árlejtéskor pedig újból iparkodott a bérletet megszerezni. Ez a rend, amely a város költségvetésének egyik szilárd alapja volt, az utóbbi évek alatt teljesen megváltozott. A bérlok időnként csapatostul jönnek a városházára és különféle indoklásokkal a földbérek leszállítását követelik. Ez abban az időben, midőn a gazdasági konjunktúra megszűnt, sokszor indokolt is volt. A gabona és állatárak mélyen leszállottak, úgyhogy a bérlok már nem bírták behozni azt a bérösszeget, melyet a magasabb árak idején földbér fejében magukra vállaltak. A konjunktúrájának ezzel a változásával akkor számolt is a város. A tanács maga több esetben méltányossági okokból mélyen leszállította a földbéreket, ami a város jövedelmét is jelentékeny mértékben befolyásolta. A földbérek leszállítása azonban megtörtént az egész vonalon, úgyhogy bízni lehetett abban, hogy az elégedetlenség végre meg fog szűnni és visszatér az az állapot, amikor a város a földbérekből befolyó jövedelemre biztosan számíthatott. A város engedékenysége azonban máig sem járt ezzel a következménnyel. Még most is állandóan akadnak olyanok, kik a leszállított földbéreket is megfizethetetlennek mondják. Malina Lajos dr. ügyvéd vezetésével délelőtt egy csengelei földbérlokből álló küldöttség járt Somogyi polgármesternél. Az volt a panaszuk, hogy az általuk bérelt földekért a bérösszegeket, ami holdanként évi 80-100 kiló búza között mozog, nem tudják megfizetni, mert ennyit nem bírnak kihozni a földből. Többen közülük bevallották, hogy az áren-

*dát már évek óta nem is fizetik, mert nem tudják fizetni. Azt kérték tehát, hogy a város szállítsa le a földbéreket.*

*A polgármester válaszában kijelentette, hogy a város már két ízben is eszközölt bérleszállítást. Újból engedni a bérekből pedig már nem lehet, mert akkor zavarok állanak elő a város háztartásában.*

*A város tanácsa azért mégis megvizsgáltatja, hogy a csengeleiek kérelme mennyiben indokolt, és ha annak találja, úgy esetleg újból mérsékelni fogja a bérösszegeket. Figyelmeztette azonban a polgármester a földbérlőket, hogy az elmaradt béreket fizessék be, mert különben a város elveszi tőlük a bérleteket. Ez – mondotta – 130 ezer ember érdeke. A polgármester ezután még arra is rámutatott, hogy a bérlők nem gazdálkodnak ésszerűleg. A földbért csupán a bérföldön termelt rozból akarják behozni, ami pedig lehetetlen. Jóságot, baromfit nem tenyésztenek, pedig ennek árából bőven lehetne fedezni a bérösszeget.*

*A küldöttség eltávozása után a polgármester azonnal érdeklődött a városi tiszti ügyésznél, történt-e intézkedés azokra a földbérlőkre nézve, kik a bérösszegeket nem fizették rendesen."*

A polgármesterhez intézett kérelmet valóban megvizsgálták, és megállapították, hogy az teljesen indokolatlan. A bérlők ebbe nem nyugodtak bele. 1927. szeptember 14-én népes küldöttség kereste fel Mayer János földművelésügyi miniszterhez, kérve, hogy az utasítsa Szeged várost a földbérek felülvizsgálatára. A miniszter együttérzéséről biztosította a küldöttséget, de azt is elmondta, hogy magánosok szerződéseibe hatalmi szóval nem avatkozhat be. A bércsökkenési utasítás helyett részletes tájékoztatót kért a várostól a földbérviszonyokról. Ebben Szeged főügyésze adatokkal mutatta ki, hogy a bérmérséklés indokolatlan. A miniszter is ebben maradt. Nem tudni, hogy retorzióként-e, de a polgármester ezzel egyidőben a legerélyesebb lépésre szólította fel a főügyészi hivatalát. Elrendelte, hogy a bíróságnál indítsák meg a bérletmegszüntetési eljárásokat azokkal, akik több mint egy év óta nem fizették a bérleti díjakat.

Molnár Mihály

(folytatjuk)

# Gyűjtsük a kupakokat!

Országos akció folyik a beteg gyermekek gyógyításának támogatására. Ennek keretében műanyag kupakokat (üdítős, ásványvizes, fogkrémes, öblítős stb.) gyűjtenek össze, melyeket az ezzel foglalkozó vállalkozók felvásárolnak. Az ebből befolyt pénzzel segítik a beteg gyermekek gyógykezelését. Nemrég a TV2 naplójában lehetett látni, hogy óriási mennyiség gyűlt eddig össze, de a gyűjtés továbbra is folyik. Csengelén az általános iskolában és a Korona Marketben (Felszabadulás u. 20.) helyeztek ki gyűjtő dobozokat. Tehát a lényeg: ne a szemétkébe dobjuk, hanem a gyűjtő helyekre vigyük a kupakokat!

Szabó Gabriella

## H i r d e t é s e k

2 db 8,5 m-es és 2 db 6 m-es fóliaváz eladó! ☎ 06-30/2 626 029
Kisteleki háromszobás, téglapépítésű családi ház, a központhoz közel, eladó! Érdeklődni: ☎ 06-30/8 555 259
<b><i>Fiatal család keres Csengelén házat vagy tanyát bérbe vagy megvételre, legalább 3 szobásat. ☎ 06-30/2 520 802</i></b>
Eladó Csengelén a Vadgerlés u. 18. szám alatti összkomfortos, 2 és fél szobás családi ház, melléképületekkel. Vegyes tüzelésű kazán, fa, szén, gáz is, konvektoros. Ugyanitt eladó 1 db üstház, 1 db szőlőprés, kb. 400 db műanyag cserép, 1 db Hajdú típusú, 200 literes villanybojler olcsón. Érdeklődni lehet: Pálnok Sándor Csengele, Vadgerlés u. 18. 📠 (62) 286 267 ☎ (30) 4 448 598

**100 db körbálás szalma (szállítással is), 80-120 kg közötti súlyú hízók, valamint egy 4 lapos villanytűzhely újszerű állapotban eladó. Érdeklődni lehet Baranyi Józsefnél a Tápboltban ☎ 06-30/3 228 453**

*Virágboltomba alkalmi munkavállalói könyvvel rendelkező dolgozót keresek virágkötői munkára. Érdeklődni lehet a virágboltban Sándor Józsefnél.*

Akácfa, fűzfa és olajfa kuglizva, házhoz szállítva 1800 Ft/mázsa. Ugyanitt érett marhatrágya szállítással együtt 230 Ft/mázsa. Érd.: Balázs Tibor, Csengele, Tanya 531. ☎ 06-30/9 677 763

**A Csengele, Honfoglalás u. 9. szám alatti családi ház igényesnek eladó! Érdeklődni: Valkovics Antal ☎ 06-30/3 043 366**

**Aratást, bálázást, szántást, vetést vállalok. Csókási Tibor ☎ 06-30/6 377 970**

Kisebb jellegű, műhelyben végezhető munkákat (kapuk, állványok, vízmelegítők, polcok gyártását) vállalok. Igény szerint fixen vagy szerelhetően. Kormányos Zoltán Vadgerlés u. 6. Telefon: 06-30/3 282 375

*Kártyás mobiltelefonok azonnali elektronikus feltöltése Novák Imréné vegyesboltjában (Felszabadulás u. 18.), Pannon GSM, T-Mobile és Vodafone szolgáltatók készülékeire.*

Jó minőségű kis- és nagybálás széna és lucerna eladó. Házhozállítás megoldható. Érdeklődni lehet a 06-30/2 098 273 telefonszámon.

## Gépi hímzés!

Céglógók, emblémák, saját tervezésű rajzok, óvodai jelek, névre szóló törülközők stb. gépi hímzését vállaljuk egyedi elképzelés szerint cégeknek, motoros kluboknak, vadásztársaságoknak, baráti köröknek, magánszemélyeknek. Várjuk szeretettel!

Bővebb tájékoztatás:

**TTM CREATOR HÁZ**

Szeged, Kossuth Lajos sgt. 75., telefon/fax: (06-62) 541 570

Táp-takarmány kereskedésben tüzelő- és építőanyagot (PB-gáz, betongerenda, cserép, tégl, kőpor, cement, mész, faanyag, sóder stb.) is árusítok. Előrendelés esetén néhány napos határidővel házhoz szállítom a megrendelt anyagot. Gyors kiszolgálás, kedvező árak!

Nyitvatartási idő: keddtől szombatig 7-től 13 óráig.

Baranyi József kereskedő Csengele, Arany J. u. 1.

☎ 286 241 ☎ 06-30/3 228 453

## Új szolgáltatások a Fotó szaküzletben

- Esküvő, lakodalom és egyéb rendezvények felvétele. Gyermekfelvételek háznál és műteremben. Igazolványkép
- Hagyományos és digitális fotókidolgozás
- Képek digitalizálása CD-re, régi képek felújítása
- Digitális gépről, kártyáról CD-írás, képek korrigálása kérésre
- Video átírása DVD-re
- Fotocikkek, filmek, videokazetták, elemek és albumok
- Képkerekezés, keretek széles választékban, kész keretek
- Olaj-, pasztell- és akvarell képek
- Szaktanácsadás

Nacsa Jánosné fényképész  
Kistelek, Kossuth Lajos u. 16.  
☎ 06-70/2 803 013



Havonta kétszer megjelenő közéleti lap

Kiadja és sokszorosítja: Csengelei Krónikás Egyesület  
Szerkesztőség és kiadóhivatal: 6765 Csengele, Felszabadulás u. 2/A. ☎ (62) 286 335 ☎ (30) 6 216 223  
E-mail: csengele@freemail.hu Példányszám: 125

Felelős kiadó és felelős szerkesztő: Molnár Mihály

A lap szerkesztése a Nemzeti Civil Alapprogram támogatásából vásárolt számítógépen készül. © Copyright reserved! A lap másolása csak a kiadó előzetes írásbeli engedélyével lehetséges. Az újság szívesen fogad a szerkesztőség álláspontjával ellentétes, meg nem rendelt írásokat is.