

SZAKOSZTÁLYI ÜGYEK.

A növénytani szakosztálynak 1905. évi november 8-ikán tartott (CXV.) ülése.

Elnök: Klein Gyula; jegyző: Kümmerle J. Béla.

1. Andaházy Szilárd (Besztercebánya) »Sajátságos alakú *Pinus strobus* L.« című dolgozatát Kümmerle J. Béla mutatja be. A címiben jelzett fenyőfa, mely a besztercebányai régi kórház kertjében tenyészik, törzsének csúcsi részében jelentékeny görbülés látható. Ez az elhajlás egyezik az ott uralkodó szél irányával, ezért Andaházy első sorban a szél nyomási tényezőjében találja az okot a fa sudarának sajátságos alakulására. Az érdekes alakulást két fotografiai képen is bemutatja.

2. Bezdek József (Pozsony-Szent-György) »A szentgyörgyi Súr-erdő« című dolgozatát Kümmerle J. Béla terjeszti elő. Bezdek növényföldrajzi alapon jellemzi a Súr-erdőnek növényvilágát, melynek főképpen a mangrove-tenyészet és az őserdőhöz hasonló más jelenségére hívja fel az érdeklődést. Az egyes növényformációkat, botanikai jellemzésükön kívül fotografiai képekkel is megvilágítja, melyeket dr. Pantocsek József pozsonyi kórházi főorvos volt szíves Bezdek rendelkezésére bocsátani.

Mágoecy-Dietz Sándor örömmel üdvözlí a bemutatott dolgozatokat, mert bennük jelét látja annak, hogy a vidéken élő tagársak is készek a szakosztály irodalmi működését előmozdítani.

Ugyancsak ő a mult havi szakosztályi ülésen általa bemutatott sajátságos fenyőobozokra vonatkozólag pótlólag jelenti,

hogy Tomcsányi Gusztáv erdőigazgató a Máramarosból újból olyan tobozokat küldött neki, mint aminőket nemrég alkalmá volt a szakosztályi ülésen bemutatni.

3. Györffy István (Makó) »Az *Acaulon triquetrum* (Spruce) C. Müll. hazai elterjedési viszonyairól« című dolgozatát Schilberszky Károly ismerteti.

4. Quint József (Budapest) »Pólló adatok a Római-fürdő *Bacillaria-flórájához*« címen tart előadást. Quint a f. évi június 1-én tartott szakosztályi ülésen a Római-fürdőből 147 *Bacillaria*-féle fajt és fajváltozatot mutatott be. Azóta folytatta a budai Paedagogium biológiai laboratóriumában ebbeli vizsgálatait, és különösen tavaszi gyűjtéseiből sikerült újra 46 fajt, illetőleg fajváltozatot meghatározni. Ezekkel együtt jelenleg tehát a Római-fürdőből 133 kovamoszatot ismerünk; ezek közül a Római-fürdőre 185, Budapest flórájára pedig 163 egészen új. Quint tavaszi gyűjtéseiből említendő a *Cymbella lauceolata* E. és két fajváltozata, ú. m. var. *longissima* PANT. et var. *inflata* PANT. tömeges előfordulásuk miatt. A *Gomphonema intricatum* Gr.-t tavaly nem találta, tavaszszal azonban tömegesen jelent meg; ez ezért is érdekes, mert ez alakot Istvánffy a Herkulesfürdőből említi. Mint nagyon csinos alakokat fölemlíti a *Nitzschia sinuata* (W. Sm.) GRUN. és *N. tabellaria* GRUN.-ot, továbbá érdekességéül fogva az általa leírt új alakot, a *Dietyocha* n. sp.-t. Tavalyi anyagában nagy mennyiségben, mondhatni uralkodóan volt egy alak, melyet akkor Quint-nek nem sikerült meghatároznia,

de újabb vizsgálatai alapján *Achnanthes exigua* GRUN.-nak határozhatta meg.

5. THAISZ LAJOS bemutatja és ismerteti a budapesti m. kir. állami Vetőmagvizsgáló Állomás kiadásában megjelenő »Magyar füvek« gyűjteményének IV., V. és VI. kötetét.

6. BERNÁTSKY JENŐ »Az *Asparagus* másodlagos ivari különbsége« czímen tart előadást. Hogy a hazai *Asparagus*-fajok két- sőt háromlakúak, azaz hogy a termős és porzós virágok többnyire különböző egyedeken oszlanak el, az régebb idő óta ismeretes. BERNÁTSKY azt találta, hogy a termős és porzós virágú egyedek tenyészteti szerveikben is különbözőek, és ezt a jelenséget az állattanban használt kifejezéssel élve, *másodlagos* ivari különbségnek nevezhetjük. A másodlagos ivari különbségek félrevezették a szisztematikusokat, akik a tenyészteti szervek eltéréseit látták ugyan, de okát

nem tudván, új rendszertani alakokat (forma) különböztettek meg.

A tárgyhoz SZABÓ ZOLTÁN szólván, megjegyzi, hogy ő is hasonló ivari különbségeket fedezett föl a *Knautia*-k tanulmányozásakor, ahol ugyanis a nővirágzatok gyakran pl. kisebb fejcskék, eltérő cséscselevelek által különböznek a hímnős virágzatúaktól.

A tárgyhoz még MÁGOCSY-DIETZ SÁNDOR, TUZSON JÁNOS, SCHILBERSZKY KÁROLY és KLEIN GYULA szólanak. Felszólásaikkal annak a véleménynek adnak kifejezést, hogy a BERNÁTSKY ismertette ivari jelenségek a szóban forgó virágok felemás alakú szerkezetére vallanak.

MÁGOCSY-DIETZ SÁNDOR a másodlagos ivari »különbség« kifejezést rosszalja, helyesebb a másodlagos ivari »jelleg«, használatát ajánlja, mert a növényeknél a jellegek adják meg a különbséget.

SZEMÉLYI HIREK.

Dr. ISTVÁNFFI GYULÁ-T, a m. kir. Szőlészeti Kísérleti Állomás és Ampelologiai Intézet igazgatóját a párisi tudományos akadémia a »Thore«-díjjal tüntette ki.