

2. E gombafaj morfológiailag egészen azonos a *Botrytis cinerea* Pers. fajjal, mely a szőlő levelén, bogyóján és más angiosperm növényeken élőködik, különösen melegházakban.

3. A *B. Douglasii* a *B. cinerea*-tól gazdanövények tekintetében sem különbözik, mert fenyőhajtásokról vett anyaggal rózsa és szőlő meg más angiosperm növények eredménytel voltak fertőzhetőek és megfordítva: melegházi rózsahajtásról vett conidiumokkal beteggé lehetett tenni a fenyőcsemetékét.

4. A peritheciumokból ismét csak *Botrytis*-vánkások nőttek ki, mely okból tulajdonképen a gomba pontosan nem határozható meg, de ugyanez áll a melegházakban és a szabadban különféle angiosperm növényeken tenyésző *B. cinerea*-ra nézve is, melynek sclerotiumaiból szintén nem, — vagy csak igen nehezen tenyészthetőek a *Sclerotinia Fuckeliaua* De Bary peritheciumai. Ez okokból a *B. Douglasii* a *B. cinerea* mellett, mint külön faj nem állhat meg és a prioritás elve szerint a *Botrytis cinerea* Pers. megnevezés érvényes.

A betegség káros hatása ellen a szabadban csakis az által védekezhetünk, ha a tenyésztendő fajokat az illető viszonyokhoz mérten helyesen választjuk meg és ezeket kellően ápoljuk, mert a jól tenyésző, erőteljes csemeték a koronként esetleg megjelenő bajt könnyen kiheverik, míg a gyenge növények ennek áldozatul esnek.

Melegházakban pedig a növényekről a megtámadott részeket el kell távolítani és ezenkívül a növényeket és környezetüket egyáltalában tisztán kell tartani elhalt növényi részektől, melyeken a betegség okozója a legjobban tenyészik és szaporodik.

A betegséget az előadó formaldehydben konzervált fenyőhajtásokon mutatta be, az 1901. április 10-ikén tartott szakosztályi ülésen.

Tuczson (Selmeczbánya).

## Növénytani Repertorium.\*

### a) Hazai irodalom:

**Hegyi Dezső:** A buza rozsdájának tanulmányozása. — Kísérletügyi Közlemények 1901. IV. köt., 4. füz., 314—349. lap.

**Francé Rezső:** A gyümölcsfák monilia-betegsége; u. o. 350—364. lap.

**Tóth Gyula:** Az 1900-ik évben termelt és fermentált magyarországi dohányok nicotin-tartalmáról; u. o. 5. füz., 365—372. lap.

**Faltin Adolf:** Adatok a buza és liszt vizsgálatához; u. o. 373—380. lap.

**Hegyi Dezső:** A czukorrépa betegségei hazánkban az 1901. évben; u. o. 405—415. lap.

**Bencze Gergely:** Az erdő és a csapadék. — Erdészeti kísérletek 1901. III. évf. 3. és 4. szám. 104—120. lap.

\* E rovat alatt rendszeresen fogjuk közölni minden előző füzet óta nyomtatásban megjelent hazai eredetű, vagy hazai vonatkozású szakirodalmat, kiterjeszkedvén a növénytannak minden egyes ágára. Kérjük e végből a szerzőket, hogy megjelent közleményeiket a szerkesztőségnek beküldeni vagy pedig a megjelent közlemény forrásáról értesíteni szíveskedjenek.  
(Szerk.)

**Hudyma Emil:** A virágok és rovarok kölcsönösségének titkai. — Nagyszombati kath. főgymnasium 1900/901. értesítő; 1—67. lap.

**Koválik József:** Értekezések a buzáról, mint tápnövényről, kapcsolatban hazánk agrikulturális fejlődésével. — Szolnoki áll. főgymnasium 1900/901. értesítő; 3—29. lap.

**Tókécs Lajos:** Az elterjedés növénybiológiai alapjelenségei. — Temesvári kath. főgymnasium 1900/901. értesítő; 3—33. lap.

**Ascherson Pál:** Aegilops speltoides Jaub. et Spach és európai előfordulása. — Magyar Botanikai Lapok 1902. évf. 12—16. lap.

**Borbás Vincze:** A pásztortáska fajtái. — Magyar Botanikai Lapok 1902. évf. 17—24. lap.

**Thaisz Lajos:** A hazai flórának új polgára. (Astragalus depressus.) — Magyar Botanikai Lapok 1902. évf. 24—26. lap.

**Borbás Vincze:** Abies sive Picea ellipsoconis. — Magyar Botanikai Lapok. 26—27. lap.

**Wagner János:** Turóc-zvármegye edényes növényei. — Magyarországi Kárpátgyelet Évkönyve. XXVIII. évf. 1—156. lap.

**Treitz Péter:** Magyarország talajainak beosztása klímazónák szerint. — Földtani Közlöny. XXXV. k. X—XII. füzet. 1901. 353—350. lap.

Növénytani szempontból is fontos közlemény, többek közt magyarizációt adja Alföldünk talajbeli okokból való stjepe-alakulásának.

**Hollós László:** Új Geasteromyces-fajok Magyarországból. — Math. és Természettudományi Értesítő. XIX. k. 5. f. 504—512. lap.

A Geaster-pseudostratus, hungaricus, pseudolimbatus; Calvatia Tatrensis és hungarica; Lycoperdon hungaricum, L. pseudocepaeforme, végül a Bovista hungarica új fajok leírását közli latin és magyar nyelven, valamint a termőhelyek megjelölését.

#### b) Külföldi irodalom:

**E. Domluvil:** Der Berg Radhošt und seine Pflanzen. 8<sup>o</sup> 14 pp. 1901. Szerző saját kiadása. Oláh. (Beszkidek egy hegyének flórájáról; vajjon Radhošt magyar-e?) Bot. Cblatt. 192. No. 4. p. 107.

**Fr. Matouschek:** Bryologisch-floristische Mittheilungen aus Österreich-Ungarn, der Schweiz, Montenegro, Bosnien und Hercegovina. — Verhandlungen der k. k. zool.-bot. Gesellschaft in Wien. Jahrg. LI. Heft 2.

**Karl Tocl:** Ein Beitrag zur Flora Nordungarns. — Sitzungsberichte der kgl. böhmischen Gesellschaft der Naturwissenschaften; 1900. 8<sup>o</sup>. 19 lap.

**H. Zukal:** Untersuchungen über die Rostpilzkrankheiten des Getreides in Österreich-Ungarn. — Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten. Band X. p. 16.

**A. Zahlbruckner:** Schedae ad »Cryptogamas exsiccatas.« Centuria V—VI. — Annalen des k. k. naturhist. Hofmuseums in Wien. Band XV. p. 169—215.

**G. Linhart:** Kalifornische Rübenkrankheit. — Österreichisch-ungarische Zeitschrift f. Zuckerindustrie u. Landwirthschaft. 1901. p. 26.

**Th. Kosutány:** Studien über die Bohne. — Landwirthschaftliche Versuchstationen. Band LIV. p. 463—479.