

Animal welfare, etológia és tartástechnológia



Animal welfare, ethology and housing systems

Volume 7

Issue 4

Különszám

Gödöllő
2011



HÚSHASZNOSÍTÁSÚ MERINÓ ÁLLOMÁNYOK ÉRTÉKELÉSE KÜLÖNBÖZŐ TARTÁSI ÉS ANYAJUH HASZNÁLATI KÖRÜLMÉNYEK KÖZÖTT

Póti Péter, Bokor Beáta, Pajor Ferenc, Weidel Walter, Fazekas Zoltán

Szent István Egyetem, Állattenyésztés-tudományi Intézet, Szarvasmarha- és Juhtenyésztési Tanszék, H-2103 Gödöllő, Páter Károly u. 1.
poti.peter@mkk.szie.hu

Összefoglalás

Vizsgálatainkat három, hasonló legelő viszonyokkal rendelkező gazdaságban végeztük. Az „A” (n=680) és „B” (n=784) gazdaságban magyar merinó x német húsmerinó F1, a „C” (n=350) gazdaságban tisztavérű német húsmerinó anyák szaporulati mutatóit értékeltük. Az „A” és „C” gazdaságban, a téli időszakban, épületben történt az anyajuhok tartása, a „B” gazdaságban egész évben az anyajuhok legelőterületen voltak. Az „A” és a „B” gazdaságban évente egyszeri vad pároztatást alkalmaztak. Az „A” gazdaságban ősszel, a „B” gazdaságban november elejétől december végéig tartott a tenyészidény. A „C” gazdaságban sűrített-osztott elletés történt.

Az eredmények alapján megállapítható, hogy a száz anyára vetített értékesített éves bány szaporulat (133 db) és értékesített bány súly (4,256 kg) a sűrített osztott elletés alkalmazásánál volt a legnagyobb. Az „A” gazdaságban a száz anya után 96 bányt értékesítettek 1.958 kg összsúlyban, míg a „B” gazdaságban tartott anyajuhok után 80 darabot, amelynek átlagsúlya 2,680 kg volt. Az száz anyára vetített éves árbevétel a „C” (2.667.531 Ft), illetve a „B” (2.228.996 Ft) gazdaságban volt a legkedvezőbb. A száz anyára vetített éves értékesített bány szaporulat a „B” gazdaságban ugyan alacsonyabb, mint a hagyományos épülethez kötött tartás esetén, de a nagyobb száz anyánkénti árbevétel elsősorban az őszi magasabb felvásárlási árakkal és nagyobb értékesítési súllyal kompenzálható.



Evaluation of meat merino flocks in different keeping and prolific conditions

Abstract

The authors evaluated Hungarian Merino and German Mutton Merino F1 ewes in “A” (n=680) and “B” (n=784) farms and German Mutton Merino in “C” (n=350) farm prolificacy traits. The farms had same grazing conditions. In the “A” and “C” farms ewes were kept in barns during winter time, in the “B” farm ewes were kept permanently in pasture. The “A” and “B” farms were used commercial mating, in the “A” farm was autumn and in the “B” was from beginning of November to end of December the mating period. In the “C” farm was applied the accelerated lambing system.

Based on the results, the most sold lamb per 100 ewes (133 pieces) and sold lamb weight (4.256 kg) were in “C” farm. In the “A” farm the sold lamb per 100 ewes was 96 lambs, and sold lamb weight was 1.958 kg. Moreover, these traits were 80 lambs and 2.680 kg in the “B” farm. The annual income per 100 ewes was the highest in the “C” (2.667.531 Ft) and the “B” (2.228.996 Ft) farms. Although the sold lamb per 100 ewes was lower in the “B” farm then conventional barn technology, but the higher income per 100 ewes improves with autumn higher sales price and weight.