

A felsőoktatás szerepe a nemzeti versenyképességben

(Egy lehetséges gondolkodási keret)

Bevezetés

A globalizáció kiterjedésével, a gazdasági verseny egyre élesebbé válásával minden szinten előtérbe kerültek a versenyképességgel kapcsolatos összehasonlító elemzések. Beszélünk az egyes termékek és szolgáltatások piaci versenyképességéről éppúgy, mint versenyképességről az iparágakkal, országokkal, vagy gazdasági régiókkal kapcsolatban is. Ezeknek a különböző szinteknek a versenyképességét persze eltérő módon értelmezzük és mérjük, de az is kétségtelen, hogy megkerülhetetlen összefüggések vannak közöttük.

Ebben az írásban a nemzeti szintű versenyképesség egy sajátos aspektusával foglalkozunk. A nemzeti versenyképesség lényegében egy ország fejlődésének útját és lehetőségeit jellemzi. A Budapesti Corvinus Egyetem Versenyképesség Kutató Központja által használt definíció szerint „egy nemzetgazdaság versenyképessége abban áll, hogy úgy tud létrehozni, felhasználni, illetve a globális verseny keretei között értékesíteni termékeket és szolgáltatásokat, hogy ennek során állampolgárainak jóléte és saját termelési tényezőinek hozadéka fenntartható módon növekszik” (Chikán és Czákó, 2009). Ez a meghatározás ugyan gazdasági fókuszú, de az idézett helyen szereplő kifejtése, illetve az ott közölt kutatási modell világossá teszi, hogy a versenyképesség nem egy szűk gazdasági kategória, hanem jelentős társadalmi tartalommal rendelkező, a nemzeti sajátosságokra, intézményekre nagymértékben támaszkodó jelenség.

Így a versenyképességi elemzésekben nagyon is helye van az oktatás, ezen belül pedig a felsőoktatás bevonásának. Jelen tanulmányban ennek egy meghatározott nézőpontból történő elemzésére vállalkozom: azt igyekszem feltárni, hogy milyen kapcsolatok vannak nemzetközi összehasonlításban a gazdasági versenyképesség és a felsőoktatás jellemzői között, kitérve arra, hogy a száraz adatelemzés alapján hol tart hazánk a nemzetek versenyében.

Hazánk helyzete az átfogó versenyképesség és a felsőoktatás szempontjából

A versenyképesség társadalmi tartalmát tükrözik azok a nemzetközi elemzések, amelyek a nemzeti teljesítmények összehasonlításával foglalkoznak. Ezek sokszínű világában találkozunk nagyon általános, a „jóllét” fogalmára támaszkodó értékelésekkel éppúgy (*The New Economics Foundation*, 2014), mint teljesen technikai, az üzleti tevékenység lebonyolításának körülményeit összehasonlító elemzésekkel (*The World Bank*, 2013), illetve egy-egy részterület (felsőoktatástól a logisztikáig) nemzeti eredményességének összevetésével foglalkozókkal. A szorosabban vett versenyképességi jelentések köre is meglehetősen terjedelmes, nemzetközi intézmények (*European Commission*, 2014, *OECD: Hong*, 2014) által készített értékelések mellett találunk olyan összehasonlításokat is, amelyeket a versenyképességi jelentéseket fő profiljuk elemei közé soroló „think tank”-ek készítik. Ezek közül a két leggyakrabban idézett jelentés a Világgazdasági Fórum (*WEF, World Economic Forum*, 2014) és a Lausanne-i székhelyű üzleti iskola, az IMD rangsora (*IMD*, 2014). A továbbiakban az előbbire fogunk támaszkodni, főként a jobb adathozzáférés, illetve a konkrét elemzési cél, a versenyképesség és a felsőoktatás kapcsolatának konkrétabb megközelítése miatt.

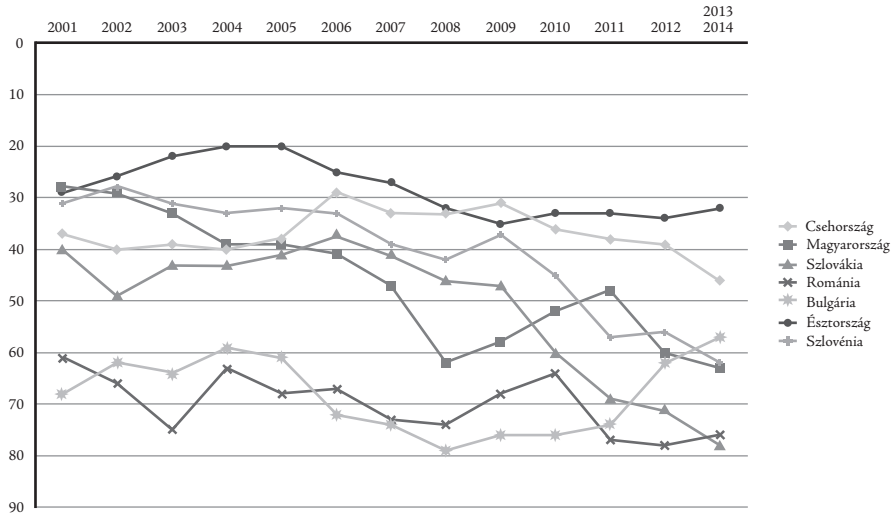
A Világgazdasági Fórum versenyképességi elemzése évente némileg változó, az utóbbi években 140-nél több ország teljesítményét rangsorolja. A rangsorolás alapja egy meglehetősen összetett index, amely száznál több ismérvre támaszkodik, ezek között vannak „kemény”, statisztikai adatok és „puha”, véleménykérésre támaszkodó információk is. Az ismerveket 12 pillérbe foglalják össze, ezek a következők:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Intézmények | 7. A munkaerőpiac hatékonysága |
| 2. Infrastruktúra | 8. A pénzügyi piacok fejlettsége |
| 3. Makrogazdasági környezet | 9. Technológiai felkészültség |
| 4. Egészségügy és alapoktatás | 10. Piacméret |
| 5. Felsőoktatás és szakképzés | 11. Az üzleti tevékenység fejlettsége |
| 6. Az árupiac hatékonysága | 12. Innováció |

Mint látható, ezek a pillérek nemcsak a gazdaságot közvetlenül érintő kérdésekre támaszkodnak, hanem a társadalmi jelenségek széles körét vonják be a vizsgálatba. Segítségükkel pillérenként (sőt, a pillérek mögött lévő konkrét kérdésenként) rangsorolhatók a felmérésben szereplő országok. A részmutatókból egy komplex módszertan alapján elkészül egy összesített index, amely az átfogó rangsort alakítja ki, s mivel a jelentés évről évre elkészül, összehasonlítható az egyes országok pályája is.

A rangsorolás illusztrációjaként tekintsük meg az 1. ábrát, amely 2001 óta mutatja a velünk szokásosan összehasonlított kelet-közép-európai országok versenyképességi helyzetét. Látható, hogy összességében az egész régió veszített versenyképességéből. Sajnos, hazánk ezen belül a legnagyobb vesztesek közé tartozik: ebben a másfél évtizedben a 28. helyről a 63.-ra csúszott vissza, s bizony ma már mások a közvetlen versenytársaink, mint az ezredfordulón.

1. ábra Magyarország helye a WEF rangsorában



Forrás WEF (2014) alapján saját szerkesztés

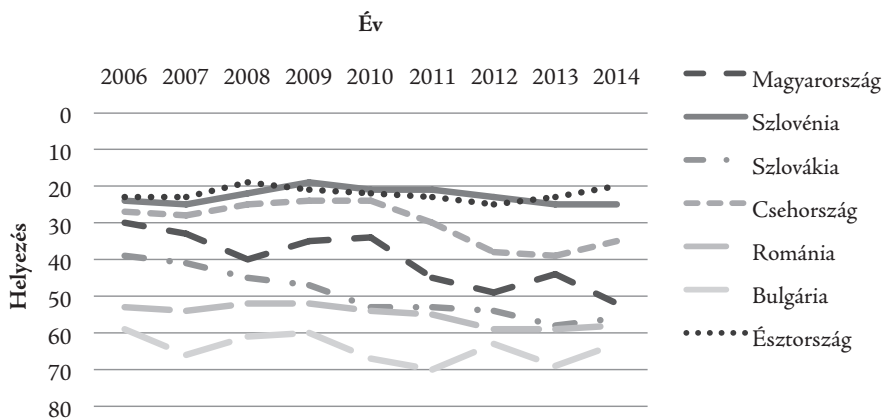
Mint az előzőekben adott felsorolásból látszik, van a WEF rangsorolásnak egy kifejezetten a felsőoktatásra és a szakképzésre vonatkozó pillére is. E pillér vonatkozásában a 44. helyen állunk, azaz helyezésünk számottevően jobb, mint az ország teljes versenyképessége. Az is látszik (1. táblázat), hogy ezen a helyezésen belül az egyes rész-tényezők szerint igen differenciált a helyzet: a beiskolázási adataink jók, s jónak értékelhető a magas képzési színvonal előfeltételeként értelmezhető matematikai és természettudományos felkészültség, illetve az internet-ellátottság is, addig a képzés minőségi mutatói kifejezetten rosszak. Nem tartozik szorosan jelen tanulmányunk tárgyához, de azért megemlítem, hogy más felmérésekből is tudjuk, hogy a cégek saját képzési, továbbképzési hajlandósága pedig kifejezetten katasztrofális (Chikán és Czákó, 2014) – ezt is jelzi a rangsor.

1. táblázat A WEF rangsor „illetékes” blokkja:

Versenyképességi ismérv	Magyarország helyezése
Középiskolai beiskolázás	37.
Felsőiskolai beiskolázás	35.
Az oktatási rendszer minősége	93.
A matematikai és a természettudományi képzés minősége	38.
A management iskolák minősége	68.
Internet elérhetőség az iskolákban	33.
Kutatási és képzési szolgáltatások elérhetősége	84.
Saját dolgozók képzése	108.

A 2. ábrára tekintve láthatjuk, hogy hazánk a felsőoktatási-képzési pillérben is zuhanás-szerűen esett az elmúlt években (2006 előttről nem áll rendelkezésre adat): a 30. helyről az 50. helyre estünk vissza a globális rangsorban. Sovány vigasz, hogy a kelet-közép-európai országok sorrendjében nagyjából megtartottuk a helyünket, s bár az élcsoporttól leszakadtunk, a követő boly még nem ért utol bennünket.

2. ábra A kelet-közép-európai országok felsőoktatási helyezései a WEF rangsorban, 2006-2014



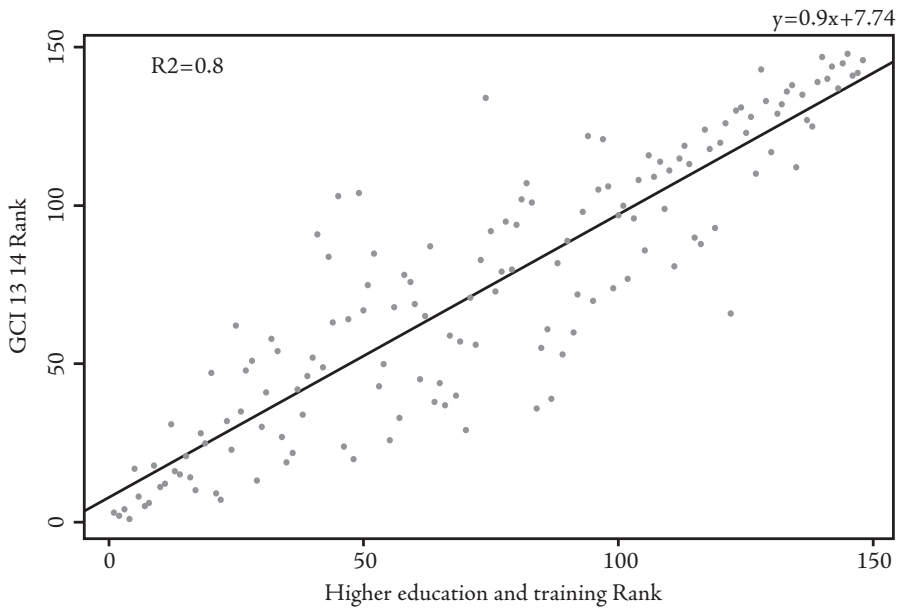
Forrás WEF (2014) alapján saját szerkesztés

A felsőoktatás eredményességének kapcsolata a versenyképességgel

Az alábbi elemzés rámutat arra, hogy miért is jelent súlyos problémát a magyar társadalom és gazdaság számára, hogy visszaesik felsőoktatásunk versenyképessége – látni fogjuk, milyen szoros a kapcsolat a versenyképesség általános mutatója és a felsőoktatás eredményessége között. Az elemzés szélesebb bázisra helyezése kedvéért bevonjuk a vizsgálatba a felsőoktatási versenyképesség WEF-ben közölt adatai mellett az egyes országok egyetemének egy jellemző rangsorát, az U21 indexet, illetve kiemeljük a WEF rangorból a gazdasági versenyképességgel talán legközvetlenebb kapcsolatban lévő management képzést.

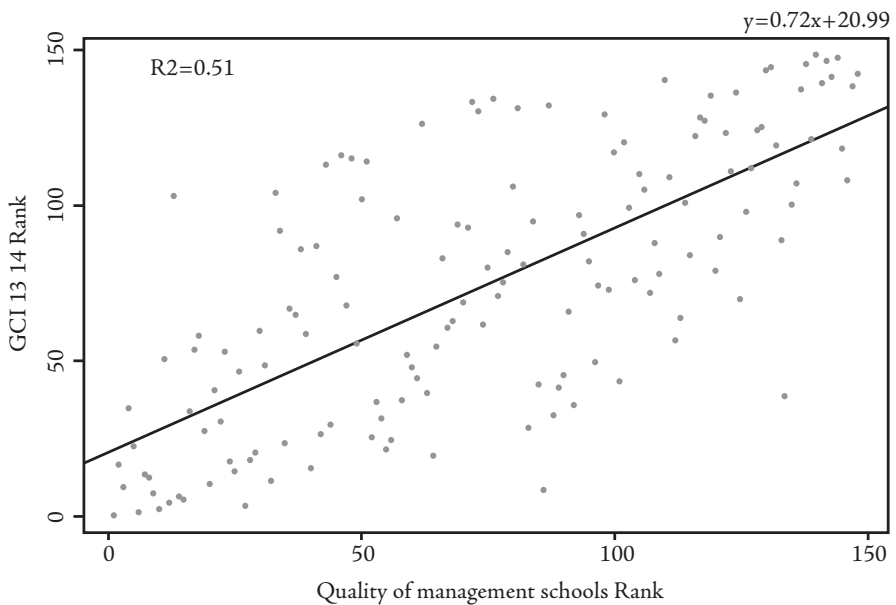
Tekintsük át elsőként a WEF átfogó rangsora és a felsőoktatási ismerv szerinti rangsor kapcsolatát. A 3. ábrán a felmérésben szereplő 144 országnak a kétféle rangsorban elfoglalt helyét vetjük össze. Azt látjuk, hogy a két ismerv között igen szoros kapcsolat van, magas a korrelációs együttható: nagyon kis hibaszázalékkal elmondható, hogy az az ország, amelynek a felsőoktatása jobb, előkelőbb helyen van a globális versenyképességi rangsorban. Kevésbé szoros, de még mindig erős a korreláció ($R^2=0,51$) az átfogó helyezés és a management school-ok minősége között (4. ábra). Itt kisebb a trend meredeksége, és sokkal nagyobb az országok szóródása, ami annak köszönhető, hogy az átfogó mutató (versenyképesség) és a parciális teljesítményt jelző mutató (management school-ok minősége) között jóval több az áttétel, mint a két átfogó mutató, az általános versenyképesség és a teljes felsőoktatásra vonatkozó jelzőszám között.

3. ábra Kapcsolat a felsőoktatási versenyképesség és az átfogó versenyképesség között



Forrás WEF (2014) alapján saját szerkesztés

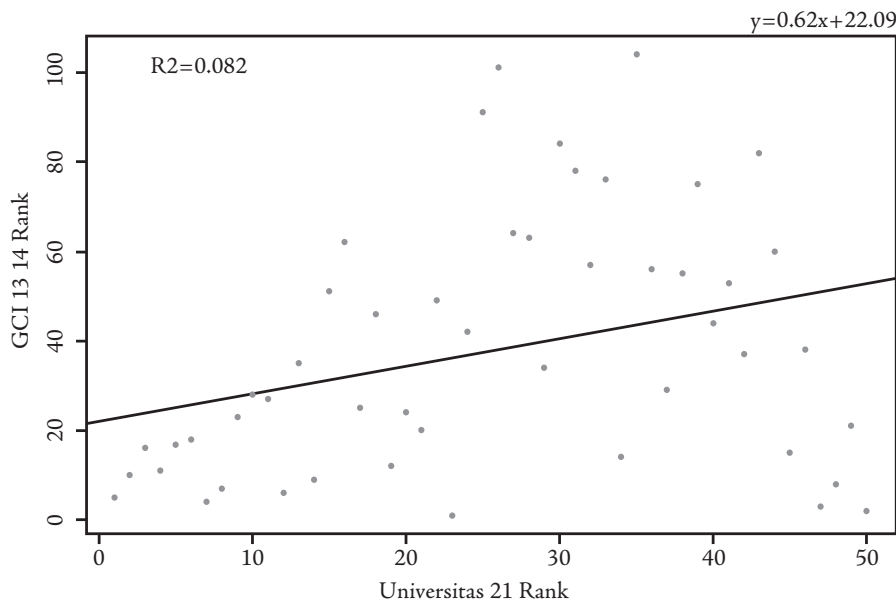
4. ábra Kapcsolat a management iskolák minősége és a versenyképesség között



Forrás WEF (2014) alapján saját szerkesztés

Tekintsünk ezek után egy más rendszerben készült rangsorolást, a világ vezető kutató egyetemeinek szervezete által készített U21 rangsort, amely az egyes országok egyetemeinek alapján rangsorolja az országokat (5. ábra).

5. ábra Az U21 egyetemi rangsor és a versenyképességi rangsor kapcsolata



Forrás WEF (2014) alapján saját szerkesztés

Azt látjuk, hogy bár a trendvonal enyhén emelkedő, itt nagyon nagy az országok szórása, laza a kapcsolat az egyetemek összetételére épülő rangsor és a versenyképesség között. Más megfogalmazásban azt mondhatjuk, hogy az egyes kiemelkedő egyetemek rangsorára épülő összehasonlítás a versenyképesség szempontjából sokkal kevesebbet mond, mint a rendszer egészét szem előtt tartó WEF felsőoktatási mutató használata.

Összefoglalás

Tanulmányunkban arra kívántunk rámutatni, hogy az egyes országok átfogó versenyképessége szoros kapcsolatban van a felsőoktatás minőségével: igen erős korrelációt találtunk az azonos módszertannal készült két WEF-lista között. Azt találtuk ugyanakkor, hogy a management-képzés minősége, illetve az egyes egyetemek rangsorolására épített listák és a versenyképesség kapcsolata sokkal lazább. Ebből azt a következtetést vontuk le, hogy a bemutatott eredmények szerint az egyes parciális mutatók csak korlátozottan használhatók fel arra, hogy megítéljük a felsőoktatás versenyképességének hatását (márpedig sajnos ez nagyon gyakran megtörténik). Az érdemi mondanivalóhoz komplex szemléletű elemzést kellene végezni.

A fentiekben bemutatott elemzés természetesen korlátozott érvényű, inkább a problémakezelés lehetőségének illusztrálására, mint tartalmi következtetések levonására alkalmas. Ez utóbbihoz kiterjedtebb kutatásra van szükség – ennek egy lehetséges megközelítését tartalmazza a tanulmány.

Irodalom

- CHIKÁN ATTILA ÉS CZAKÓ ERZSÉBET (2009, SZERK.): Versenyben a világgal. Vállalataink versenyképessége az új évezred küszöbén. Akadémiai Kiadó, Budapest.
- CHIKÁN ATTILA ÉS CZAKÓ ERZSÉBET (2014): Kilábalás göröngyös talajon. Gyorsjelentés a 2013. évi felmérés eredményeiről. BCE Versenyképesség Kutató Központ, Budapest. Letöltés: <http://www.uni-corvinus.hu/index.php?id=46219>
- WEF (2014): Global Competitiveness Report, World Economic Forum, www.weforum.org
- IMD (2014): World Competitiveness Yearbook www.imd.org/wcc
- HONG, E (2014): *Development of COCD Competitiveness Indicators Platform* <http://www.oecd.org/mena/investment/44965863.pdf>
- European Commission (2014): *European Competitiveness Report* http://ec.europa.eu/enterprise/policies/industrial-competitiveness/competitiveness-analysis/european-competitiveness-report/index_en.htm
- NEF (The New Economics Foundation, 2014): *Happy Planet Index*, www.happyplanetindex.org
- The World Bank (2014): *Doing Business* www.doingbusiness.org
- Cultus (2014): The 2014 Education systems' ranking by U21, <http://www.onlinecultus.com/2014-education-systems-ranking-u21/>