



Támogatás egyszerűen

Néhány éve az Erdészeti Lapok hasábjain a bajor példát ismertettük, ami megoldást ad a természetvédelmi korlátozások kezelésére az „aki rendel az fizet” egyszerű elve alapján. Most egy újabb, ezúttal osztrák példán szeretnénk bemutatni, hogyan is működik a vidékfejlesztés erdészeti része a Lajtán túl.

Tagtársunk osztrák kapcsolatai révén hozzájutottunk az egyik osztrák tartományi kamara (NÖAK) információs füzetéhez, amely az ottani, mintegy 46 ezer magánerdő-tulajdonost informálja az erdészeti támogatások lehetőségeiről. Információnk szerint ez a kiadvány már a támogatási periódus kezdetén, tehát 2007-ben a térség erdőtulajdonosainak rendelkezésére állt.

A füzet tartalmazza azokat az erdészeti jogcímekeket, amelyek a támogatási ciklus (2007-2013.) alatt kihirdetésre kerülnek. Így az erdőtulajdonosok előre tudtak és tudnak tervezni, válogatni az egyes pályázati jogcímekek között és ezáltal előre ismereni az egyes lehetőségek feltételeit és a támogatás intenzitásának mértékét. A teljesség igénye nélkül kiemelnénk azokat a jogcímekeket, amelyek a magyar támogatási programból hiányoznak, de az osztrákoké tartalmazza: csemetekertek, magplan-társok gépekkel, öntöző berendezéssel, hűtőházzal való bővítése, biomassza feldolgozás segítése (szállítás, tárolás, szárítás), az erdőtulajdonosok egyesülésének támogatása, erdőgazdasági termékek értéknövelése, raktárak korszerűsítése, erdővédelem szűkösítés ellen, intézkedések fiatalosok vadkár elleni védelmére, madárvédelem, tölgyek fagyöngy elleni védelme, erdei tanösvények, kiránduló erdők, rendezvényszervezés

Néhány példa, hogy mit is nyújt, milyen feladat elvégzése fejében az osztrák rendszer:

- Fialat lombos fák koronaalakító metszése: 250 euró/ha.

- Erdőtulajdonosok egyesületének támogatására a dologi és személyi költségek 80%-a.

- Útépítésre, a bruttó költség 40%-a.

- Szű elleni védelem: 22 euró/fogófa.

- Madárvédelem: 25 euró/madárodú, élő odvas fa meghagyása 100 euró/fa, holt odvas fa meghagyása 50 euró/fa.

- Idősebb facsoportok (0.2-1.0 ha-ig) meghagyása fészekvédelem céljából Natura 2000-es erdőterületen 200 euró/ha/év.

- Csemetekertek támogatására a támogatás intenzitás a nettó költség 35%-a.

- Természetes felújítás kiegészítése értékes fafajokkal: 1000 euró/ha.

- Felújítógátás Natura 2000-es erdőterületen 350 euró/ha.

- Természetes felújítás kiegészítése értékes fafajokkal Natura területen a támogatás mértéke a nettó bekerülési összeg 60%-a.

A pályázónak lehetősége van kiválasztani a térségben hozzá legközelebb található koordinátort, aki részletes információt ad az egyes erdészeti jogcímekekről, valamint segítséget nyújt a pályázatok elkészítésében. Ezt a címlistát a kiadvány szintén tartalmazza.

A pályázatok kiértékelési, ellenőrzési folyamata és a támogatás folyósítása összehasonlíthatatlanul egyszerűbb, kevésbé bürokratikus a hazainál!

Végezetül a kicsi, de jól szerkesztett füzetet forgatva, a célirányos, egyszerű, ám magas szinten támogatott feladatokat, elvárásokat olvasva felvetődik a kérdés: miért kellett nekünk ugyanezeket a jogcímekeket hihetetlenül lassan, agyonbonyolítva, számtalan uniós lassító szűrőn átküldve, hatalmas pénz, idő és energia ráfordítással elindítani, vagy még el sem indítani? Bizony mást sem kellett volna tenni, mint néhány jól mű-

ködő külföldi támogatási rendeletet lefordítani, kicserélni az előlapot, átírni a helyet, a dátumot és feladni Brüsszelbe 2007-ben az első járatl. Az uniós költségvetési ciklusból eddig eltelt idő alatt ugyanis egyetlen kézzelfogható eredményt tudott a magyar bürokrácia felmutatni a vidékfejlesztés erdészeti vonatkozásában: tönkretették azt a magányos, korábban legalább úgy-ahogy működő jogcímet, az erdőtelepítést is, aminek egyáltalán valami köze volt az erdészethez. Vegyük végre észre, hogy a saját rendszerünk többszörösen többet követel a különböző erdészeti jogcímekeken pályázóktól, mint az uniós minimum-elvárások! Ezt a terhet a saját létezését kétségbeesetten igazolni kívánó bürokráciánknak „köszönhetjük” csak és kizárólagosan, ezt nem kenhetjük – mint annyi mást – Brüsszelre.

Látni kell, hogy az általuk létrehozott támogatási rendeletek oly mértékben pályázóellenesek, agyonszabályozottak és alacsony pénzekért oly sokat kének, hogy a gazdálkodók a közelébe se mennek. Akit pedig még ez sem riasztott el kellőképpen és mégis vakmerően bele-vág, azzal majd elbánik az MVH. A kifizetések vég nélküli csúsztatásával, a pályázók anyagi kivézetetésével, majd néhány jól elhelyezett, az uniós elvárásokat messze meghaladóan rosszindulatú és célzatos ellenőrzéssel, végül kellő kivárást után a büntetések kivetésével és a támogatások megvonásával.

Lassan el kellene gondolkodni három év eltelté után azon is, hogy mondjuk 100 eurónyi támogatás kifizetéséhez mennyit is költöttünk a saját, ezzel foglalkozó apparátusunk fenntartására és működtetésére, az alvállalkozók és tanácsadók pénzelésére, a használhatatlan, késve elkészülő, méregdrága számítógépes rendszerekre, szoftverekre, úgy általában erre a nagy habzásra a támogatások körül?. Arra is kíváncsiak lennénk, vajon mennyi kamatot vágott zsebre a magyar állam a támogatások kifizetésének visszatartásával, valamint a behajtott

büntetések után és vajon mire fordította ezt a tisztességtelen hasznot?

Legyen számunkra követendő tehát a jövőben az osztrák módszer, hiszen időben, előre elkészített jó programmal segíthetjük a több sebből vérző magán erdőgazdálkodást.

Ami a „sógoroknál” bevált, jól működik, azt Magyarországon nem szükséges újból kitalálni és agyonbürokratizálni.

Rövidesen lejár ez az EMVA támogatási ciklus (2013), ezért már most célszerű elkezdni a tervezést a következő támogatási periódusra –, hogy úgy ne járjunk, mint 2007-ben.

MEGOSZ

Az erdő és a zöld gondolat

I. Nemzetközi Erdészeti Kommunikációs Konferencia, Pécs, 2010

A vándorgyűlés csatlakozó rendezvénye 2010. május 20-án, a Dóm Múzeumban

Védnök: Stumpf István (a Századvég Alapítvány elnöke)

Levezető elnök: Náhlik András (a NymE EMK dékánja, az Országos Erdő Tanács elnöke)

Részletek és program a márciusi számban

OEE tisztújítás 2010

Tisztelt Tagtársak!

Az OEE Elnöksége 16/2009. (december 15.) sz. határozatában megválasztotta az Országos Választási Bizottságot. Az Országos Választási Bizottság (továbbiakban OVB) hét tagból áll, melyből 6 tagot a régiók jelöltek, tagjainak felsorolását és elérhetőségüket az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Ennek alapján az OVB megkezdte a munkáját Egyesületünk Alapszabályának és a Választási Szabályzatnak megfelelően.

Ezúton, az OVB nevében, tisztelettel kérem, hogy olvassák el az OEE honlapján a hatályos választási szabályzatot, és a választási bizottság tagjaival szoros együttműködésben bonyolítsuk le a 2010. évi helyi és országos egyesületi tisztségviselőket, valamint a küldöttek jelölését és megválasztását.

A feladatokat és azok sorrendiségét, határidejét az alábbi forgatókönyv tartalmazza.

1. Az OVB ülése: 2010.01.15 .

Helye: 1054 Bp., Kossuth tér 11.

Napirendek: – az OEE 2010. évi választásairól készült forgatókönyv elfogadása;

– a helyi csoportok, szakosztályok, szakosztály jogállású tanácsok (továbbiakban: választási körzetek) választásainak előkészítése,

– jegyzőkönyvek formai, tartalmi egységesítése,

– jelöltilisták és hiteles szavazólapok kiadásáról bizottsági döntés;

– a 2010. évi választások szervezésének, koordinálásának, a Választási Szabályzat előírásainak megfelelő egyeztetése, egységesítése, az OVB munkájának részletes megtárgyalása.

2. A választási körzetek részére a választási értesítés elküldése 2010. 01. 20.

3. Az OVB választások előtti egyeztetései Folyamatos – 02.05-ig.

4. A választási körzetekben a Helyi Választási Bizottságok választása, tisztújítás lebonyolítása, 2010. 03. 30. a megválasztott helyi tisztségviselőknek és küldötteknek nyilvántartásba vétele. 2010.04.15.

5. Az országos tisztségekre való jelölésről elfogadó nyilatkozatok beszerzése, jelöltilista elkészítése 2010. 04. 28.

6. Az OVB ellenőrzi az országos tisztségekre jelöltek listáját és véglegesíti 2010. 04. 28.

7. A tisztújító küldöttgyűlés meghívójának, a jelöltek bemutatását tartalmazó írások kiküldése 2006. 04. 30.

8. A tisztújító küldött közgyűlés megtartása, a jelöltilista alapján a szavazólapok elkészítése, a szavazás lebonyolítása, a szavazás értékelése, a választás eredményének megállapítása és a küldött közgyűlés nyilvánossága előtti ismertetése, beszámoló az OVB munkájáról. 2010. 05. 14 .

9. A választás lefolytatásáról jegyzőkönyv készítése 2010. 05. 14.

10. A jelölésekkel, választással kapcsolatban felmerült vitás kérdések, vizsgálata, elbírálása 2010. 05. 17.

11. A megválasztott országos vezetők nyilvántartásba vétele 2010. 05. 17.

12. Az Országos Erdészeti Egyesület 2010. évi választása eredményeinek kihirdetése a Vándorgyűlés nyilvánossága előtt, ünnepélyes „örösváltás” 2010. 05. 19 .

A szakosztályi és szakosztály jogállású tanácsoknál a választásokat – az

OEE titkárságával előzetesen egyeztetve – a Díjbizottság feladataival való összeegyeztetés végett, az OVB képviselőinek megszervezhetőségére és tanácssterem esetleges biztosítására való tekintettel az időszak elején javasoljuk lebonyolítani, január és február hónapokban.

Kérem, mihamarabb határozzák meg a választások időpontját, amelyről a lehető legsürgősebben, de legkésőbb január végéig, értesítsék az OVB elnökét és illetékes tagját, valamint válasszák meg a helyi választási bizottságok tagjait.

A szakosztályok és helyi csoportok neve mellett feltüntetjük az illetékes OVB tag nevét.

A küldött közgyűlésre a helyi csoportoknál megválasztandó küldöttek számát a 3. sz. melléklet tartalmazza, melyet a jelenleg nyilvántartott létszám alapján, az alapszabályban foglaltak szerint számoltunk ki, és adunk meg.

A küldöttigazolványokról az OEE Titkársága központilag gondoskodik.

Az országos választások előkészítéseként elnökségi tisztségeket betöltő személyek jelölése szükséges (Alapszabály 11. §) OEE elnöke, három alelnök (általános, technikus, magán erdőgazdálkodó), Erdészeti Lapok Szerkesztőbizottságának elnöke, az Ellenőrző Bizottság elnöke és négy tagja, valamint az adott régió képviselője tisztségekre.

A Szakosztályok régióképviseletét és küldöttet nem választanak.

A választási ülések meghívójában kötelezően fel kell tüntetni, hogy amennyiben az ülés a megjelentek száma miatt határozatképtelen, az ismételt ülést fél órával később a meghirdetett napirendi pontokban újra összehívják.

Az ülésről az OVB elvárása szerinti jegyzőkönyvet kell a befejezést követően kitölteni a megadott minták szerint