

ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

RENDELET

a birtokrendezési törvények módosításáról és kiegészítéséről szóló 1908. évi XXXIX. t.-cz. végrehajtása iránt kiadott igazságügyminiszteri rendeleteknek a a törvény hatálya területén lévő közigazgatási erdészeti bizottságokkal, kir. erdőfelügyelőségekkel és m. kir. állami erdőhivatalokkal való közlése tárgyában.

8831/I/A—1. sz. földmiv. min. — Az 1908. évi 69492. sz. alatt kiadott rendeletem kapcsán értesitem a czimet, hogy a m. kir. igazságügyminiszter ur az 1908. évi XXXIX. t.-cz. végrehajtása ügyében kibocsátott és az idézett rendeletemben már ismertetett 15500/1908. és 18200/1908. I. M. számú rendeleteken kívül, a törvény 4. és 8. §-ában nyert felhatalmazás alapján az érdekelt szakminiszterekkel egyetértőleg még több rendbeli, minden irányban részletes utasításokat tartalmazó rendeletet adott ki, amely rendeletek 1909. évi május hó első napján léptek életbe.

A szóban levő összes rendeletek a vonatkozó törvényekkel együtt a mellékelt „Magyarországi birtokrendezés“ czimű könyvben vannak egybegyűjtve és magyarázatokkal ellátva, amely könyvet a czim, illetőleg a m. kir. járási erdőgondnokságok részére tudomás és mihez tartás végett 1—1 példányban idecsatolva azzal a felhívással küldöm meg, hogy azt gondosan tanulmányozza át.

Különösen is felhivom azonban a czim figyelmét a 20/1909. és 30/1909. I. M. számú rendeletekre. Az előbbi rendelet az idézett törvény hatályosságának területén a tagosítás hasznos volta és czélszerű keresztülvitele kérdésében hozandó határozatokról, az állandó gazdasági szakbizottságról, a gazdasági és erdészszakértőkről, az arányosítás után közösen maradó erdők és legelők átcsatolásáról és a közlegelők felosztásáról szól: a 30/1909. I. M. számú rendelet pedig a birtokrendezési, különösen az urbéri elkülönítési, arányosítási és tagosítási ügyekben követendő eljárást szabályozza.

Az utóbbi rendeletnek főleg a 22, 74, 111, 115, 117, 149, 152, 154, 155, 173, 174, 175, 206. és 215. §-ai azok, melyek az erdészetet közelebbről érintik és az erdészeti közérdekek megvédésére alapot nyújtanak.

Nevezetesen módot nyújtanak arra, hogy a kir. erdőfelügyelőség és az állami erdőhivatal közegei a birtokrendezési ügyek tárgyalásain résztvehessenek és ott a közérdeket érintő észrevételeiket megtehessék. Módot nyújtanak továbbá arra, hogy az ideiglenes birtokállás birói fentartásánál és az erdei használatok megállapításánál, az erdők osztályozásánál és becslésénél, az urbéri elkülönítéseknél, az erdők tagosításánál, a beerdősítendő kopárok számbavételénél, a közbirtokossági erdők arányosításánál, az egyéni birtokilletmények elkülönítésénél és az új birtokállapot hitelesítésénél stb. az 1879:XXXI. t.-cz. közérdekű rendelkezései a birtokrendezési eljárás során figyelembe vétessenek, illetőleg az erdészeti szakszempontok érvényesüljenek.

Végül módot nyújtanak arra, hogy az erdészeti közérdek szempontjából sérelmes bírósági határozat ellen a törvényhatósági tisztí ügyész jogorvoslattal élhessen.

Felhivom tehát a kir. erdőfelügyelőséget és a m. kir. állami erdőhivatalt, miszerint az 1908. évi 69492. számú rendeletben megjelölt uton és módon a maga részéről is hasson oda, hogy a 30/1909. I. M. számú rendeletnek az erdészeti érdekek megvédését célzó rendelkezései és a 20/1909. I. M. számú rendelet kapcsolatos intézkedései éppen úgy mint a 15500/1908. I. M. számú rendeletek idevonatkozó szabályai megfelelő alkalmazást nyerjenek.

Végül hivatkozással a 60492/1908. számú rendelet utolsó bekezdésében foglaltakra, értesítem a címet, hogy az arányosítás után közösben maradó erdők és legelők átcsatolása körül követendő eljárás részleteit a 20/1909. I. M. számú rendelet 38. 39. és 40. §-ai szabályozzák. Ezekre nézve netaláni félreértések elkerülése végett szükségesnek tartom megjegyezni, hogy a közös erdők és legelők átcsatolásának a most idézett szabályok értelmében és az azokban előirt eljárás alkalmazásával csakis az arányosítás folytán és ennek befejezése után közösen maradt erdőknél és legelőknél s önként érthetőleg mindig csak egy és ugyanazon közbirtokosság tulajdonában lévő erdő- és legelőterületeknél van helye. Ellenben nem terjednek ki a szóban lévő anyagi és eljárási szabályok a még nem arányosított közbirtokossági erdőkre, továbbá a volt urbéresek erdeire, amelyeknek, mint általában az 1879:XXXI. t.-cz. 17. §-ának hatálya alá tartozó többi erdőknek is, a legelőhöz való csatolása

és mivvelési ágának megváltoztatása az eddigi gyakorlatnak és az 1909. évi 20. I. M. számú rendelet 11. §-ának 9. pontjában is hangsúlyozott általános elveknek megfelelően egyébként indokolt esetekben is csak oly feltétel mellett engedhető meg, ha a birtokos az átszatolni kívánt erdőt megfelelő más területtel pótolja.

Ehhez képest tehát mindazon esetekben, midőn közbirtokossági erdő- és legelőterületeknek a hivatkozott jogszabályok értelmében való átszatolásáról lesz szó, az eziránt beérkező kérelmek érdemi tárgyalása előtt elsősorban mindig azt a kérdést kell kétségtelenül tisztázni, hogy az átszatolni kívánt közbirtokossági erdő- és legelőterületek arányosítása tényleg megtörtént és jogerős befejezést nyert-e már s az engedélyezési eljárást is természetesen csak ennek az alapfeltételnek az igazolása után lehet folyamatba tenni.

Az engedélyezési eljárás és az érdemleges tárgyalás eredményéről a 20/1900. I. M. számú rendelet 39. §-a értelmében elem terjesztendő közigazgatási erdészeti bizottsági előterjesztésében, melyhez a gazdasági kerületi felügyelőség véleményét is mindenkor csatolni kell, egyebek között ki kell mutatni azt is, hogy a közbirtokosságnak összesen hány kat. hold legelője, hány kat. hold legeltethető erdeje, vagy más területe van, mennyi az állatállománya s hogy ehhez képest a meglevő legelő és legeltethető erdő, vagy más területek mennyiben elégítik ki a közös birtokosok legelőszükségletét?

Budapest, 1909. évi június hó 18-án.

A miniszter helyett:

Mezőssy
államtitkár.

