



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Cserelátogatáson járt hazánkban Ing. *Vojin Vasilic*, a novisadi nyárfakutató intézet igazgatója és munkatársa *Ljudevit Zsufa*. Meglátogatták a kiskúnsági, a Csongrád megyei, a dunaárterti, a szombathelyi és a kisalföldi erdőgazdaságot, s tanulmányozták a nyártelepítési és nevelési munkákat, megtekintették a Mohácsi Farostlemezgyárat, az Erdőkémia Vállalat szigetvári fűztelepét s ott a fűztermesztéssel és feldolgozással ismerkedtek meg. A tanulmányút végén külföldi vendégeink Egyesületünkben számoltak be a látottakról és elismerőleg nyilatkoztak a magyar erdészeti szakemberek nyártelepítési munkájáról.

Az Egyesület fásítási szakosztálya az Ütügyi Kutató Intézet „A korszerű köz-út-fásítás és tájrendezés” című kiadványát vitatta meg. Az ülésen *Várszegi Ferenc* ismertette a szakosztály tagjai részéről írásban beküldött észrevételeket. Általában egyetértettek abban, hogy az útmenti egyöntetű fasorokat változatossá kell tenni, ahol elegendő terület áll rendelkezésre inkább ligetsávokat kell telepíteni és díszítő elegyekkel kell elegyíteni az útmenti területeket. Hangsúlyozták azt is, hogy a lehetőséghez képest előnyben kell részesíteni a gyorsannövő nyárféléket. A vita során *dr. Tompa Károly* kiemelte, hogy a tervezet főként az új utakra vonatkozik, gondot kell azonban fordítani a régi utak fásítására és megfelelő átalakítására is. Javasolta, hogy a szakosztály állítson össze útmenti fásítási típusokat. *Varga Domonkos* és *Mészöly Győző* hangsúlyozta, hogy az eddigi sematikus gyakorlaton feltétlenül változtatni kell, s ennek érdekében a szakosztály készítsen megfelelő ellenjavaslatot. A vitát *Fekete Gyula* foglalta össze és javasolta, hogy szűkebb csoport

dolgozza ki a szakosztály javaslatát s ezt társadalmi úton vitassák meg a közlekedési szakemberekkel.

Az erdei vasutak szakosztálya ez évi nyolcadik ülésén *Fülöp Zoltán* az erdei vasutak gördülő anyagának tipizálásáról tartott előadást. *Tóth Gyula* arról számolt be, hogy egyes szakaszokon jó eredménnyel végeztek hosszú sínesítést és ennek folytatása feltétlenül kívánatos. *Barna József* a vegyszeres gyomirtási tapasztalatcsere eredményeit ismertette.

A gépesítési szakosztály megvitatta *Kovalin D. T.* „A technikai haladás főbb irányai az erdőgazdálkodásban” című tanulmányát és a szakosztály tagjai elhatározták, hogy értékelésük eredményét nyilvánosságra hozzák. A továbbiak során két munkacsoportot szerveztek, hogy kérdőív kibocsátásával gyűjtsék össze az alkalmazott erdőgazdasági munkamódszereket.

Az Egyesület helyi csoportjai a szakmai továbbképzés keretében a következő előadásokat rendezték:

Tamásiban és Sárospatakon *Káldy József*: A kérgész gépesítésének lehetőségei az erdőgazdaságban.

Kaposváron *dr. Horváth A. Olivér*: Erdőtipológiai vizsgálatok a Zselic-ségben,

Szegeden *Szász Tibor*: Korszerű munkaszervezés, mint a termelékenységnövelés és önköltségsökkentés egyik fontos bázisa címmel tartott előadást.

Zalaegerszegen ismertették *dr. Kolossváry Szabolcsné*: A Szovjetunió erdőgazdasága 1960-ban az időszaki szakajtó tükrében című tanulmányát.

Az Országos Erdészeti Egyesület kiadványa

Szerkesztő: KERESZTESI BELLA, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora
Kiadja: a Mezőgazdasági Könyv- és Folyóiratkiadó Vállalat. Felelős kiadó: LÁNYI OTTO
Szerkesztő bizottság: AKOS LÁSZLÓ, BABOS IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora, BAKKAY LÁSZLÓ, DR. BALASSA GYULA, HARACSI LAJOS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, JEROME RENÉ, KÁLDY JÓZSEF, KOCSÁRDY KÁROLY, KOLLAR GYULA, KUTASY VIKTOR, MADAS ANDRÁS, PÁRIS JÁNOS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, RADÓ GÁBOR, SALI EMIL, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SZEPESI LÁSZLÓ, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SZONYI LÁSZLÓ, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, TÓTH SÁNDOR

Megjelenik 6100 példányban
61-8142 - Révai-nyomda, Budapest

