

## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

### OLVASÓINK SZÍVES FIGYELMÉBE!

Az utóbbi időben többször is megtörtént, hogy az *Erdészeti Lapok*-ban névaláírással megjelent közleményeket, vagy könyvbírálatokat az egyesület hivatalos állásfoglalásának minősítettek.

Ezzel szemben szükségesnek tartjuk határozottan rámutatni a következőkre:

Az egyesület állásfoglalásának csak azok a közlemények tekinthetők, amelyek az „Egyesületi közlemények” rovatban, vagy más helyen ugyan, de az egyesület alapszabályszerű képviselőjére jogosult személyek együttes aláírásával jelennek meg.

Minden egyéb közlemény csak írójának állásfoglalását, véleményét, vagy törekvését tartalmazza, amivel az egyesület, mint ilyen, nem foglalkozott, így természetszerűleg azzal nem is azonosította magát.

Annál inkább áll ez, mert az *Erdészeti Lapok* mindenkor helyet adott és helyet ad a nem személyeskedő ellenvéleménynek is, ami nélkül egészséges vita el sem képzelhető.

Sem a szaklap céljával, sem a gazdasági fejlődés érdekeivel, de a legegyszerűbb szólás-szabadsággal sem volna összeegyeztethető az, ha a lapban csak olyan közlemények jelenhetnének meg, amelyeket az egyesület nevében állásfoglalásra hivatott szervek (elnökség, igazgató-választmány, közgyűlés) szabályszerűen letárgyaltak.

Különösen a bírálatokra áll az, hogy *minden bírálat csak a bíráló egyéni véleményét képviseli.*

Hiszen igen gyakran látjuk azt, hogy egy-egy cikknek vagy könyvnek két vagy több bírálata között a leglényegesebb dolgokban is jelentős eltérések mutatkoznak.

Tudományos munkák bírálatánál pedig egyenesen képtelenség volna, hogy a bírálatot soktagú testületek gyakorolják, ahol ugyanabban a kérdésben igen sokféle vélemény és meggyőződés alakulhat ki.

Minden névaláírással megjelent közleményért természetszerűleg annak *szerzője*, az aláírás nélkül megjelent cikkekért pedig — amennyiben azoknak íróját meg nem nevezi — a lap szerkesztője a felelős.

Ezeket olvasóink szíves tájékoztatása céljából tartottuk szükségesnek közölni.

Budapest, 1939 október hó.

Az Országos Erdészeti Egyesület nevében:

*Bíró Zoltán* s. k.  
ügyvezető.

*Báró Waldbott Kelemen* s. k.  
elnök.

### VALASZTMÁNYI ÜLES.

Az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmánya szeptember 9-én ülést tartott, amelynek összehívását a 8300/1939. M. E. sz. kormányrendelet megvitatása tette szükségessé.

Jelen voltak: báró *Waldbott Kelemen* elnök, ifj. gróf *Teleki József* alelnök, *Bíró Zoltán* ügyvezető, *Földvály Miksa*, *Kovács Gábor*, vitéz *Marsóy Ferenc*, dr. *Osztrólczy Miklós*, örgróf *Pallavicini A. Károly*, *Papp Béla*, báró *Prónay György*, *Schenkengel László*, *Takách Zsigmond* és *Vuk Gyula* választmányi tagok.

Távolmaradásukat kimentették: dr. *Ajtai Sándor*, gróf *Essterházy Móric*, vitéz gróf *Festetics Kristóf*, báró *Inkey Pál*, gróf *Károlyi Gyula*, *Lády Géza*, vitéz *Lámfalussy Sándor*, *Lengyel Sándor*, *Molcsány Gábor*, dr. *Papp-Szász Tamás*, *Pászthory Ödön*, *Rochlitz Béla*, *Urbánfy Ignác*, *Véssei Mihály* és *Zsombory Ignác* választmányi tagok.

Báró *Waldbott Kelemen* rövid elnöki megnyitója után *Bíró Zoltán* ügyvezető ismertette teljes részletességgel a rendeletet, amelynek 1. §-a nem határozza meg, milyen erdőgazdasági termékeket kell közszükségleti cikkeknek tekinteni. Jelentést tett a legutóbbi választmányi ülés határozata alapján készített felterjesztésről és a tűzifaárak tekintetében az árkormánybiztos megkérdezését javasolta.

A választmány beható vita után, amelyhez ifj. gróf *Teleki József*, *Osztrólczy Miklós* dr., báró *Prónay Gábor*, *Schenkengel László* és *Vuk Gyula* szóltak hozzá, úgy határozott, hogy felterjesztésben kéri az árkormánybiztostól a tűzifaárak méltányos megállapítását és a földművelésügyi miniszter úrtól a közszükségleti cikkek tekintendő erdőgazdasági termékek pontos megjelölését.

Az Országos Természetvédelmi Tanács tagjával az egyesület képviselőjében — miután erről a tisztségről ifj. *Teleki József* gróf lemondott — a választmány egyhangúan *Papp Béla* ny. miniszteri tanácsost jelöli.

Az ügyvezető végül jelenti, hogy a „Latorica“ Gazdasági és Ipari Rt. évi 1550 pengő tagdíj mellett az egyesület tagjai közé való felvételét kéri, amihez a választmány hozzájárul.