

KÖZIGAZGATÁSI BÍRÓSÁGI DÖNTVÉNYEK ÉS ELVI JELENTŐSÉGŰ HATÁROZATOK.

957. szám.*)

a) *A közös erdőbirtokosok elnökét csak kötelességmulasztás miatt lehet állásától elmozdítani, amiatt azonban nem, hogy a birtokosság ellen indított valamely perben érdekelve van.*

Ily esetben a közös birtokosok képviselőjével evégből választott külön közös meghatalmazottat kell megbízni.

b) *A földművelésügyi miniszternek jogában áll eltiltani a közös erdőbirtokosokat attól, hogy rendkívüli fahasználatból eredő tőkéjüket oly pénzüzetnél helyezték el, melyet a miniszter arra alkalmasnak nem talál.*

9160/1911. K. szám. — Ö: Felsége a király nevében a magyar királyi közigazgatási bíróság a Sz.-i közbirtokosság osztatlan tulajdonában levő, közösen használt erdő birtokosainak ügyében a magyar királyi földművelésügyi miniszternek 1911. évi július hó 27-én 90729. szám alatt tett rendelkezése ellen I. B. Simon, mint a közös birtokosok elnöke által beadott panaszt 1912. évi június hó 11-ik napján tartott nyilvános ülésében az 1898. évi XIX. törvényzikk 54. szakasza alapján tárgyalás alá vevén, következőleg

ítélt:

A magyar királyi közigazgatási bíróság a panasznak annyiban helyt ad, hogy megállapítja, hogy az ügy eddigi adatai szerint nincs ok arra, hogy a panaszoló elnök tisztéről való lemondásra felhivassék és — ha ezt megtenni vonakodnék — vele szemben az 1898. évi XIX. törvényzikk 42. §-a alkalmaztassék.

Ellenben nem ad helyt a bíróság a panasznak abban a részében, mely a miniszter ama rendelkezése ellen irányul, hogy megtagadta beleegyezését attól, hogy a közös birtokosoknak mintegy 85.000 K-át kitevő és hatósági letétben kezelt tőkepenze a M.-a és a P.-l nevű pénzüzeteknél helyeztessék el.

Indokok:

A panaszirat tartalma szerint a miniszternek két irányban tett rendelkezése jelentkezik megtámadottnak, ugymint:

*) Lásd az evvel összefüggő 858. számú elvi jelentőségű határozatot.

1. az a rendelkezés, melylyel a miniszter felhívta a közigazgatási erdészeti bizottságot, hogy a közös birtokosok elnökét hívja fel erről a tisztéről való lemondásra s ha ezt megtenni vonakodnék, járjon el vele szemben az 1898. évi XIX. törvényczikk 42. §-a alapján ;

2. a miniszternek az az elhatározása, melylyel megtagadta a közös birtokosoknak azt a kívánságát, hogy hatósági letétben levő tőkepénzüket az általuk kívánt két pénzütezetnél helyeztessék el.

Az 1898. évi XIX. törvényczikk 42. §-a alapján való intézkedés, tudniillik a közös birtokosok elnökének tisztétől elmozdítása a közigazgatási erdészeti bizottság hatáskörébe tartozó olyan intézkedés, mely ellen a törvény 54. §-a értelmében a közigazgatási bírósághoz panasznak van helye.

Következésképen, midőn a miniszter a közigazgatási erdészeti bizottságot erre az intézkedésre felhívja: a miniszternek e rendelkezése ellen beadott panasz esetén is kell, hogy a bíróság vizsgálja és eldöntse, hogy van-e az elnök elmozdítására törvényes ok.

A bíróság pedig úgy találta, hogy erre törvényes ok az eddigi adatok szerint nincs; mert a szóban levő törvényszakasz szerint az elnököt csakis akkor lehet elmozdítani, ha kötelességét nem teljesíti.

Egyáltalán és különösen a szóban levő szakaszban megjelölt valamely kötelesség megszegése az elnök ellen meg nem állapított: egészben véve csak arról van szó, hogy a közös birtokosok ellen a görögkatolikus egyház által per indított s e perben a közös birtokosok elnöke, aki ottani görögkatolikus lelkész, a felperes mellett érdekeltnek találtott.

Az elnöknek a közös birtokosok perbeli ellenfele mellett levő érdekeltisége és a közös birtokosok képviselése tekintetében való kötelezettsége közt létesülő összeütközés azonban a törvény szerint nem ok az elnöki tisztől elmozdításra, mert pusztán abban a tényben, hogy ily összeütközés létesül, az elnöknek kötelességmulasztása még nincs.

Ilyen esetre a törvény 26. §-a adja a megfelelő orvoslás módját: jelesül a közös birtokosok képviselétével evégből választott külön közös meghatalmazottat kell megbízni.

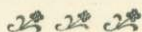
Ezek szerint nincs ok arra, hogy az elnök lemondásra felhivassék s ha nem teszi, elmozdítottassék.

A tőkepénz elhelyezése kérdését illetően azonban a panasz alaptalan, mert: a szóban levő tőkepénz a miniszter által engedélyezett rendkívüli fahasználathból ered, az ilyen jövedelem felhasználása tekintetében a miniszternek az 1898. évi XIX. törvényczikk 31. §-a az ott meghatározott rendelkezési jogot adja; ebből a rendelkezési jogból pedig következik a felügyeleti jog aziránt, hogy a pénz hol helyeztessék el addig, míg rendeltetésének megfelelően felhasználatik.

A miniszternek tehát joga van beleegyezését megtagadni az olyan pénzütezeteknél való elhelyezéstől, amelyeket nem talál alkalmasoknak arra, hogy a pénz ott megnyugvással elhelyeztessék.

Az „Erdészeti Lapok“ 1913. évi VIII. füzetének tartalma:

	Oldal
Törvényhatóságok a magánerdők fentartása érdekében	331
<i>Ajtay Jenő</i> : Ákáczfialatosok felnyesése	340
<i>Békly Albert</i> : Az erdőgazdasági nyilvántartás naplói	344
HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK. Hirdetmény a tavaszi erdészeti állam- vizsga tárgyában	349
KÜLÖNFÉLÉK. Felolvasás az Országos Erdészeti Egyesületben. — Tanul- mányut. — Állatbiztosítás. (<i>Keiner Rezső</i> .) — Belföldi faátlalók. (<i>Fekete Zoltán</i> .) — Adomány a Wagner-Károly-alap javára. — A paratölgy. — Halálozások. — A demokrácia védelme. — A gyümölcskert védelme élőködők ellen	349
Változások és kitüntetések az erdészeti szolgálat köréből	359
Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések (1913 márczius hóban)	360
Közigazgatási bírósági döntvények és elvi jelentőségű határozatok	363
FAELADÁSI EREDMÉNYEK	366—367
HIRDETÉSEK	I—XVII



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.			
Az árverés megartásának helye és ideje	Az eladó neve	Az árverés tárgyának részletezése						A kikiáltási ár						
		és az eladás módjának megjelölése	terület	becsült vagy kitermelt			megállapításánál alapul vett		mértékegységként	össze- sen				
				fa-nem	választék	mértékegység	tőár m^3 -ként	mértékegység						
											menyiség	K	f	K
Lippa, 1913. III. 28.	Lippai m. kir. fő-erdőhivatal	A pécskai m. kir. erdőgondnokság 1912. évi vágásában házilag kitermelt tölgyrönkfa egy csoportban	—	tölgy	rönkfa	tömör m^3	686 ¹⁰	18	48	töm m^3	22	44	15398	—
Szusák, 1913. IV. 2.	Kir. erdőhivatal Szusákon	A „Senjska draga II.“ nevű karszti tilalmasban sűrű zárlatban álló, tulkoros, korhadat, s a felújítást hátráltató 200 tölgyfatörzs főtön az erdőn	—	tölgy	épületi tűzifa	tömör m^3	148	17	—	tömör m^3	17	—	2581	—
							72	—	90	—	90			

EREDMÉNYEK.

13.		14.		15.		16.		17.		18.		19.		20.		21.	
A z á r v e r é s e r e d m é n y e																	
Az ajánlattevő (a vevő)		Az ajánlatban foglalt (a megvett) választék és mennyiség		megajánlott						elért, illetőleg levezetett tőár		Megjegyzés					
neve	lak- helye			vételár				össze- sen	mért- egység és vá- laszték	Ár							
				áremelés	10. rovat- ban meg- jelölt egysé- genként												
		0/o	K	f	K	f			K	f							
Ekkal György	Pécska	686 ¹⁰ m ³	20 ⁷⁸	27	11	18600	—	töm m ³	22	15	A vágásterület a községtől 4,4 km távolságra van						
Ivan S., Weiller és társa	Fiume	Az összes	—	17	01	2582	—	1 tömör m ³	17	01	A kijelölt törzsek Zengg tengeri kikötő- től 10—12 km-nyire a Vratnikra vezető országút mentén vannak kijelölve						
				—	90				—	90							