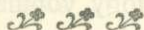


seire nézve — nyújtott a *dankasirály*-fiókkák jelölése. Nagy kár azonban, hogy csak egyetlenegy ilyen fészkelő telepet ismerünk. A legszélesebb körű tudakozódás daczára se kaptunk hírt más telepekről; különösen feltűnő ez a tisztántuli vidékeknél. A dankasirályra vonatkozó eredményeket azonban egyébként is nagyon befolyásolja az a körülmény, hogy nem ismerjük a vonulási viszonyait érkezési és tavaszi adatok alapján.

A madárvonulási kutatás előrehaladásának és újabb eredményeinek ez a főbb vonásokra szorítókozó vázlata kétségtelenül arról tanuskodik, hogy a kérdés megoldása az ismertett mód szerek együttes alkalmazása révén valóban elérhető. A tisztán csak vonulási adatokra alapított vizsgálat az eredmények ellenőrzése és kiegészítése szempontjából nem nélkülözheti a kísérleti adatokat, viszont a vonulás lefolyásának ismerete nélkül a kísérleti uton megállapított tények se elegendők a keresett törvényszerűségek pontos felismeréséhez. Teljes eredményt csakis a két módszer együttes és lehetőleg egyidejű alkalmazása révén lehet elérni, úgy ahogyan ezt eddig is megcselekedte a Kir. Magyar Ornithologiai Központ, mely ehhez a kiterjesztett, sok sikerrel kecsegtető munkaprogrammhoz a jövőben is kéri az államerdészeti tisztikarnak az eddigiehez hasonló lelkes és hathatós közreműködését.



IRODALOM.

Könyvismertetések.

Muzsnay Géza: *Erdőrendezésünk fejlesztése.* Selmeczbánya, 1911. Ára 5 K. Kapható szerzőnél (5 K 45 fillér beküldése esetén bérmentve).

Régen jelent meg munka, amely annyira hivatott volna arra, hogy a magyar erdőgazdaságra termékenyítőleg hasson, mint Muzsnaynak önállóan kiadott ez a tekintélyes füzet, amelyben szerző több kincstári erdőhatóságnál, a földművelésügyi minisztériumban és a főiskolai tanszéken két évtizeden át az erdőrendezés körül szerzett tapasztalatai és külföldi tanulmányutjai alapján összefoglalta mindazt, amit elavult erdőrendezésünk fejlesztésére szükségesnek tart. Ismételten foglalkoztak az Erdészeti Lapok erdőren-

dezési rendszerünk hiányaival, mindeddig azonban anélkül, hogy a kormány e hiányokon újabb erdőrendezési utasítás kiadásával segített volna. A kincstári erdők adminisztrációja legalább az üzemtervek formai kivitele tekintetében levetette a régi utasítás terhes fölöslegét, a lényegre nézve azonban ott is minden a régiben maradt. Haladt körülöttünk minden, még a mi gazdaságunk is előbbrement egy és más tekintetben, csak erdőrendezési rendszerünk maradt ugyanaz, mintha teljesen megfelelné az élet és szaktudomány mindenkori szükségletének.

Vajha a haladásnak az a friss, üdítő szelleme, amely Muzsnay könyvét áthatja, anélkül, hogy szélsőségekbe esnék, járulna hozzá, hogy erdőrendezésünk a kor színvonalára emeltessék s mai egyoldalú policziális hivatásán kívül valóban a gazdasági fejlődés szolgálatába állíttassék. Muzsnay művének legnagyobb erényeül azt tudjuk be, hogy nem az önmaga policziális hivatásától eltelt erdőrendező, hanem a nemesebb értelemben vett erdőgazda szempontjából foglalkozik tárgyával. Kitűnik ez abból a kivonatos mutatóanyagból is, amelyet f. é. I. füzetünkben könyvéből közöltünk, de kivehető a mű alábbi tartalmából is: Bevezetés. I. Erdőrendezési rendszerünk hibáiról általában. II. Erdőrendezési rendszerünk a fokozatos felújító vágásmód szempontjából. III. Erdőrendezésünk és a gyéritések. IV. Uthálózat és erdőrendezés. V. Az erdőgazdaság célja és a vágásforduló. VI. Az erdő gazdasági beosztása. VII. A vágásszabályozás. 1. A vágásszabályozásról általában. 2. Vágásszabályozási rendszerünk hibáiról. 3. Javaslat a jövőben követendő eljárásra nézve. VIII. Felmérési és becslési munkák. IX. A gazdasági terv, nyilvántartás és revízió alakja. X. Zárószavak.

Nemcsak az erdőrendező, hanem úgy az igazgatásnál, mint a végrehajtó gazdálkodásnál foglalkozó erdőtiszt is haszonnal olvashatja Muzsnay könyvét, még akkor is, ha talán minden részletében nem értene egyet vele. Ajánljuk szakirodalmunk ezt a legújabb termékét t. olvasóink figyelmébe.

Dr. Tuzson János: *Rendszeres növénytan.* I. Általános rész és a virágtalan növények. 281 szöveg közé nyomtatott képpel. Budapest, 1911. Ára 10 K. Az Országos Erdészeti Egyesület tagjai az egyesület útján 8 K kedvezményes áron vehetik meg.

Amióta a Fekete-Dietz-féle Erdészeti Növénytan I. kötete évek előtt teljesen elfogyott, főiskolai használatra és behatóbb tanulmányokra alkalmas teljes növénytani kézi- és tankönyvünk nincsen. Ezen a hiányon kívánt dr. *Tuzson* János azzal a művével segíteni, amelynek első kötete mostanában jelent meg. A tudomány mai színvonalán álló mű tömören ismerteti a régebbi és újabb növényrendszereket és (egyelőre a virágtalan növényekre terjeszkedően) a nálunk jelentős kulturnövényeket, a hivatalosan előírt s ezeken kívül a szokásos gyógyszerül használt, valamint általában a mező-, erdő- és kertgazdaságilag és iparilag fontos növényeket, növényi terményeket és anyagokat. A második kötet, melynek megjelenése 1912. évre van jelezve, a virágos növényeket és a növényföldrajzt fogja felölelni.

A munka külső kiállítása mintaszerű, számos ábrái kiválóan sikerültek. Melegen ajánljuk t. olvasóink figyelmébe.

Hufnagl Lipót: *Gutsadministration und Güterschätzung* in Österreich, in Ungarn und in Bosnien und der Herzegovina. (Jószágkormányzás és birtokbecslés Ausztriában, Magyarországon, Boszniában és Hercegovinában.) Wien, 1911. Frick Vilmos kiadása. Ára 9 korona.

Voltaképen néhai dr. *Wich* Artur hasonló című munkájának újabb (II.) kiadásáról van szó, amely azonban oly gyökeres átdolgozásban részesült, hogy méltán új műről beszélhetünk. Amint már a címből is látható, a munka Magyarország, Bosznia és Hercegovina viszonyaira is kiterjed, ebben a tekintetben nálunk valószínűleg azokra számítva, akik magyar földön gazdálkodnak, de a magyar nyelvet nem birják, amilyenek még ma is akadnak az országban, habár kétségtelenül erősen megfogyott számban, különösen az idegenek birtokszerzései révén.

A mű maga Hufnagl ismert tömör és szakavatott előadásában foglalkozik fontos tárgyával.

