

A jelzett kezdetleges kezelést is feltételezve, nem jelentéktelen közgazdasági fontossággal bírna a *Tamarix* megtelepítése, ha tekintetbe vesszük, mily nagy kiterjedésű sós helyek fordulnak elő nálunk (például az erdőlyrészi Mezősége) melyen sem fa, sem fű nem terem s melynek egyáltalán semmi hasznát sem lehet venni.

(Közli: *Péck D.*)

Vadászati tárcza.

A gödöllői 1896. évi udvari vadászatok eredménye.

Közli: *Kallina Károly*, ny. m. kir. főerdőmester.

Az 1895/96.-i enyhe tél, nemkülönben az 1896. évi gyakori esőzések folytán dusabban kifejlődött takarmánytermés lényegesen hozzájárult, hogy az 1896. évi vadászatok eredménye 3064 drb különféle vaddal nagyobb volt, mint az 1895. évi és a gödöllői 1896. évi löjegyzék ismét kiváló helyet foglal el nemcsak a hazai, hanem a külföldi löjegyzékek sorában is. Mint az előző években, úgy a múlt évben is Ferdinánd toscánai nagyherceg Ő fensége nyitotta meg az itteni vadászatok sorát, ki Lilién báró hadsegéd s cs. kir. kamarás kíséretében 1896. évi szeptember hó 9.-én Gödöllőre érkezett és a szarvascserkészetet a babathi magy. kir. erdőgondnokság kerületében még ezen a napon megkezdvén, a valkói m. kir. erdőgondnokság kerületében folytatta. Ő fensége gyakori gyengélkedése miatt a vadászatot azzal a kitartással és sikerrel, mint ezt a múlt években tette, nem gyakorolhatta, sőt e miatt a mácsai m. kir. erdőgondnokság kerületében múlt évben az udvari vadászatok egészen szüneteltek és a mácsai vadászkastély, melyben Ő Fensége minden évben egynehány napot tartózkodni szokott, igénybe nem is vétetett.

A múlt évi udvari vadászatokon, melyek arra való tekintettel, hogy az ezredéves országos kiállításból folyólag a legmagasabb udvar Budapesten tartózkodott és így a vadászati kirándulások Budapestről intéztettek, Ő felségén a királyon kívül résztvettek *Leopold* bajor herceg, *Lichtenstein* herceg Ő fensége, a király főudvarmestere, *Paar* főhadsegéd, *Alberti* gróf szárnysegéd, dr. *Kerezel* udvari orvos, azonkívül mint külön meghívott vendé-

gek részt vettek *Ludvigh*, a m. kir. államvasutak főigazgatója, *Deiningger* kor. urad. gazdasági igazgató, *Cserba* kir. járásbíró és dr. *Tegze* kor. urad. orvos.

A vadászatok alatt, melyeket *Pettera* cs. kir. vadászmester, *Krause* és *Ónodi* m. kir. főerdészek közreműködésével rendezett, összesen 14370 drb vad ejtetett el; abból hasznos vad volt; 43 szarvasbika, 122 szarvastehén, 10 vaddisznó, 69 őzvad, 3170 nyul, 233 lapin, 58 vadpulyka, 3494 fácán, 2572 fogoly, 113 szalonka, 76 vadkacsa, 101 fűrj és 91 drb egyéb hasznos vad; kártékony vad elpusztított: 7 vidra, 251 róka, 30 borz, 12 vadmacska, 7 nyest, 123 görény, 342 menyét, 199 sündisznó és 519 drb különféle szörmés vad, továbbá 8 sas, 107 héja, 182 karvaly, 327 vércse, 202 bagoly, 1718 kánya és szarka és végül 184 drb különféle szárnyas.

A felsorolt vadak közül Ő Felsége a király 3 szarvasbikát, 2 vaddisznót, 1 őzvadat, 22 nyulat, 1 vadpulykát, 1 foglyot és 1 rókát, összesen 249 drbot ejtett el.

Az 1895. évi s az 1896. évi lőjegyzéket összehasonlítva, szembe tűnik, hogy az elejtett vadpulykák száma 1896. évben 35-tel szaporodott; jeléül annak, hogy e vadnak tenyésztését itt sikerrel folytatni lehet, a mi elszigetelt erdőterületeken annál inkább is ajánlatos, mert ez a vadnem a rovarok és különösen a pajódok pusztításában az erdészetet igen sikeresen támogatja; ha pedig ez a vadnem az élelmiszerek piaczaiban jobban ismeretes lesz, a vadtenyésztőnek is lényeges anyagi hasznot fog nyújtani.

A visegrádi m. kir. erdőgondnóság kerületében 1896. évi szeptember 24., 25., 26.-án tartott cserkészeten 3 agancsos került terítékre, melyeket Ő Felsége, *Leopold* bajor herceg ejtett el, a ki egyedül ezen a vadászaton vett részt.

Az 1897. év tavaszán talált levett agancsok bizonyágot szolgáltatnak arra, hogy ezen a legmagasabb udvar által kedvelt és országos hírnévre jutott vadászterületen nemcsak a nagy vadak állománya szaporodott, hanem oly erős példányok találhatók, melyek a következő vadászidényre a legjobb kilátást nyújtják.

A mult télnek enyhe lefolyása, nemkülönben az itteni homokos talajnak ritkán észlelt nedvessége és termékenysége igen kedvező hatással van mindennemű vad jó szaporulatára és csakis

az itteni erdőségekben nagymennyiségben mutatkozó közönséges gyaponez-rovarnak fellépésétől lehet tartani, hogy midőn a vad a nyári forróság alatt az árnyékos erdőségekben enyhülést fog keresni, azt a lombtalan és rovarhulladéktól megfertőztetve találja és így a kellő menhelyet a szomszédos mezőgazdasági vetések és ültetésekben keresi fel, a minek következtében a vadkárrok miatt a vadászatot kezelő személyzetre nem csekély gond háramlik.

A „Magyar Tudományos Akadémia“-nak erdőgazdasági jutalomtétele.

Lapunk olvasói előtt bizonyára ismeretes, hogy az a pályázat, amit a M. T. A. 1893-ban az erdőmivelés útján hasznosított tőke és az ennek jövedelme közt levő viszony kimutatása és megvizsgálása érdekében hirdetett, eredménytelen maradt. Amint a M. T. A. megbízásából szerkesztett «Akadémiai Értesítő» f. évi májusi füzetéből olvasuk, a pályázat ugyanannak a kérdésnek megoldására újólág kiiratott, még pedig kétszer akkora jutalomdíjjal, amennyiben a Lévai-alapítványból első alkalomkor kitűzött 500 frthoz külön adományból még 500 frt csatoltatott.

A pályázati hirdetmény szövege a következő:

„Kivántatik annak kimutatása, hogy Magyarország egyes erdős vidékein és általában az egész országban az erdőgazdaságban fekvő tőke és az ez után nyerhető kamat-jövedelem mily viszonyban állanak egymáshoz?

Az erdőmivelés útján hasznosított tőke és az ennek jövedelme között lévő viszony alapján megállapítandó a magyar erdőgazdaságnak az a jövedelmezőségi aránya, melyben ez az ország más földmivelési ágazataihoz, nevezetesen a gabonatermeléshez s a legelő-mivelési ághoz az egész országban és az egyes erdős vidékek szerint áll.

A megállapított jövedelmezőségi aránynak kedvező vagy kedvezőtlen volta azoknak a közzgazdasági és földmivelési tényezőknek