

zérus tengerszin feletti magasságig, a Pyrenékben 7 *m*-ig, a déli Alpeseekben 350 *m*-ig; Korsikában 700 *m*-ig száll alá. A bükk felső tenyészeti határa a Vosgesekben 1250 *m*; a Jurahegységben 1550 *m*-ig, a déli Alpeseekben 2000 *m*-ig; a Pyrenékben 2100 *m*-ig; Korsikában 1800 *m*-ig terjed.

(Közli: *Péck D.*)

Az 1896. évi tavaszi erdészeti államvizsgák.

Az idei tavaszi államvizsgák április hónap 20.-a és május hónap 6.-a között tartattak meg.

A vizsgáló-bizottságban *B e d ö* Albertnek, mint az államvizsgáló-bizottság állandó elnökének helyetteseként *Sóltz Gyula* miniszteri tanácsos elnöklele alatt *Fekete Lajos* m. kir. főerdőtanácsos és erdőakadémiai tanár és *Podhradszky András*, *Fülöp* szász Coburg Gothai herceg erdőigazgatója mint vizsgálóbiztosok s végül *Csik Imre* kir. erdőfelügyelő, mint vizsgálóbiztos és jegyző vettek részt.

A vizsga letételére összesen 30-an kértek engedélyt, kik mind engedélyt nyertek és pedig feltétlent 24-en s feltételes engedélyt 6-an.

Az engedélyt nyertek közül megjelentek 29-en, egy pedig a feltétlen engedélyt nyertek közül a vizsgáról elmaradt.

Az írásbeli vizsga az Országos Erdészeti Egyesület székházának nagytermében április 20.-án és 21.-én tartott meg, mely napokon a vizsgát tevőknek két-két kérdést kellett megfejtetniök. A kérdések erre a vizsgára is az Orsz. Erd. Egyesület és a selmeczi erdőakadémia által ajánlott kérdések közül választattak.

Az írásbeli kérdések a következők voltak :

I. A jobb haszonfára már régebben kiszálalt bükkerdők jelenlegi kihasználásánál gyakori az az eljárás, hogy az értékesíthető fák tekintet nélkül az alattok lévő csemetékre vagy ennek hiányára egyszerre mind kivágatnak, holott a nem értékesíthető beteg vén törzsek s a szorult állásban nőtt igen hosszú és vékony suháng és rudfák, figyelem nélkül arra, hogy a felújításra alkalmasak-e, állva hagyatnak. E mellett a vágás után visszamaradt csucs- és galyfát sem gyűjtik rakásra, hanem szerteszét hanyják a vágás területén.

1. Minő hátránya van ennek az eljárásnak a felújulásra és a keletkező erdő minőségére?

2. A kihasználás és felújítás mely módjának alkalmazását ajánlaná ilyen esetben vizsgátevő?

II. Egy csucsától megfosztott 18 m hosszú fekvő bükk-szálfa átmérője a vágáslapon 53 cm

attól 1 m távolságra	47	„
„ 3 „ „	42	„
„ 5 „ „	40	„
„ 6 „ „	40	„
„ 7 „ „	39	„
„ 9 „ „	37	„
„ 11 „ „	34	„
„ 13 „ „	29	„
„ 15 „ „	21	„
„ 17 „ „	15	„
„ 18 „ „	12	„

Számíttassék ki e szálfa köbtartalma:

1. 2 m hosszú szakaszonként kőbözve

2. Középen mért átmérő és hosszúság szerint.

3. A vágáslaptól a hosszúság $\frac{1}{3}$ -ában felvett és a felső átmérő szerint.

4. Alsó, felső és közép átmérő szerint.

5. Irja le azt az eljárást, mely szerint ezen törzsnek utolsó 10 évi növedéke kiszámítható.

Végre állíttassanak össze az eredmények 1—4. pont alatt és mutattassék ki %-ban az eltérés az 1. módszer eredményétől.

III. Minő művekkel és berendezésekkel lehet a fának vizen való

szállítására szolgáló s különben a szükséges természetes kellékekkel bíró viz medrének esetleges vízhiányán segíteni?

Mi a célja és rendeltetése a vizgyűjtőnek? Mily körülmények bírnak befolyással a vizgyűjtő helyének megválasztására? Miért szükséges a tervbe vett vizgyűjtő köbtartalmát megelőzőleg ismerni? Hányféle tóköböző mód van? Melyik ezek között a legelőnyösebb és miért? Miképen történik e módon a vizgyűjtő köbtartalmának meghatározása?

IV. Egy 860 k. h. kiterjedésű erdőbirtok három örökös között egyenlő értékarányban megosztandó. Az erdő egy mérsékelt hajlású hegyoldalon terjed el és három osztagból áll. Az 1. osztag a hegyoldal legmagasabb pontján foglal helyet, kiterjedése 210 k. hold, termőhelyi jósága megfelel az erdészeti segédtablákban foglalt bükkfatermési táblák IV. termőhelyi osztályának. A rajta lévő állab pedig 0·8 zárlatu, 80 éves bükkös; a 2. osztag a hegyoldal közepén 450 k. hold kiterjedésű, termőhelyi jósága megfelel az előbb említett fatermési táblák III. termőhelyi osztályának és a rajta levő állab 0·9 zárlatu 35 éves bükk fiatalos; végre a 3. osztag az erdőbirtok alján 200 k. hold fokozatos felújító vágással kihasznált vágásterületből áll, mely 0·7 részben bükkal fel van ujulva; t. h. jósága egyező a 2. osztagéval. A helyrajzi viszonyok figyelembe vételével legcélszerűbbnek mutatkozik a megosztást úgy eszközölni, hogy a 3. sz. osztagból mindenik örökös egyenlő részt a 2. számú osztagból pedig az első örökös 150 holdat, a második 170 holdat, a harmadik 130 holdat kapjon.

Számítsa ki vizsgáttevő, hogy ezen feltételek mellett hány kat. hold terület hasítandó ki az egyes örökösöknek az 1. számú osztagból 100 éves forda alapul vételével. A számításához szükséges egyéb adatokat vegye fel vizsgáttevő a hazai viszonyok figyelembe vételével belátása szerint.

A szóbeli vizsgák április 23.-ától május 15.-éig tartottak. A vizsgálat eredménye május 6.-án hirdettetett ki, s e szerint a 29 vizsgázó közül 1 (3·4%) jelesen, 4 (13·8%) jól, 17 (24·1%) kielégítően képesítetnek találtatott, ellenben 7 (58·7%) nem kapott oklevelet.

Érdemes a megemlítésre, hogy a vizsgajelöltek közül most másodszer vizsgálott 9 s ezek közül 2 ismét elbukott, harmadszorra vizsgálott 2, kik levizsgáztak.

Az eredmény különben ismét javult a múlt évi tavaszihoz mérten. (Sylvius)

Különfélék

A Török-féle csemete-kiemelő eke. A jelen füzet 313 és következő oldalain a feltaláló közlése szerint ismertjük ezt az új erdészeti eszközt. Ezzel az ismertetéssel egyidejűleg czélszerűnek s az ügy érdekében állónak tartjuk a hivatalos adatok alapján az eszköz használhatóságának megbírálására kiküldött szakbizottság véleményét is ismertetni. E szerint a vélemény szerint ugyanis az eszköz a feltaláló által is jelzett feltételek mellett s megfelelő körülmények között czéljának szolgálatára egészen alkalmas, s használata ugy a nagy pénzbeli megtakarításnál, valamint a csemetekiszedés munkájának igen előnyös gyorsításánál fogva jelentékeny haszonnal jár az eddig követett kiemelési módokkal és alkalmazott eszközökkel szemben s ennél fogva a szakértői vizsgálat eredményének közzététele, utat egyengetve a hasznos eszköz gyors elterjedése elé, nemcsak a feltalálónak, hanem a szakközönségnek is érdekében áll.

A bizottságot, melynek tagjai Illés Nándor nyug. m. kir. főerdőtanácsos elnöklete alatt Kiss Ferencz m. kir. főerdész (Szegeden) és Teodorovits Ferencz, erdőöri szakiskola-igazgató (Királyhalmán) voltak, feltaláló kérelmére a földmivelésügyi miniszterium küldötte ki a f. év tavaszán. A kísérletek a vadászerdei és a királyhalmi erdőöri szakiskolák csemetekertjeiben s a szegedi m. kir. erdőgondnok-