

Egy vonat vezetéséhez szükséges: 1 mozdonyvezető, 1 fűtő, 1 vonatvezető s 3 illetőleg 2 dörzsfékes, mely utóbbiak mindenike két-két kocsi fékezését eszközözi.

Egy mozdony fűtéséhez átlag 8-szori fordulatra (8-szor fel és 8-szor le), 2 köbméter ($1\frac{1}{2}$ öl) fa szükséges, mely célra a különben sem értékesíthető nyirfa még jobbnak bizonyult a bükkfánál, minthogy élénkebb lánggal ég s a hőt gyorsabban fejleszti.

A vonat-személyzet fizetése, olaj, tömőszerek, fa-beszerzése, továbbá a pálya fenntartása, kocsi-javítások stb. naponként átlag 50—54 frtba kerülnek s miután naponként legalább 100 öl fa szállittatik, egy ölnök átlag $1\frac{1}{2}$ mértföldre való szállítása 50—54 krba kerül, holott ez az előbbi tenge-lyen való szállítással 3 frt 50 kr egész 4 frt 50 krba jött.

A 2 mértföld hosszú pályatest és a pályaudvar kiépítési költsége a szükséges üzleti szerek beszerzésével együtt összesen 148.000 frtot tett, melyből azonban 20.000 frt a két mozdony és 4.000 frt a kocsik beszerzésére esik. A tulajdonképi pályatest kiépítése tehát csak 124.000 s mértföldenként 62.000 frtba került. — Budapest, 1875. decz. 14.

Pausinger József.

Az 1875. évi alsóbbrendű erdészeti államvizsga Temesvártt.

A nagyméltóságu földmivelés-, ipar- és kereskedelmi m. kir. ministeriumnak múlt évi 18.801. sz. a. kelt intézményével a múlt évi október 4-én és következő napjain Temesvártt tartott alsóbbrendű erdészeti államvizsgához elnökké: Scheindt Adolf m. k. aligazgató; tagokká: Balás Pál m.

k. erdészeti fogalmazó és Sztanislaw Simon vadászerdei m. k. erdész nevezettek ki.

A jelentkezett 22 jelölt közül 21 bocsáttatott a vizsgálóhoz, egy pedig kellékek hiánya miatt visszautasított.

Habár az alsóbbrendű államvizsgálatoknál írásbeli vizsga előírva nincsen, a vizsgálóhoz számosan megjelent egyének tehetségének és képességének helyesebb megítélhetése céljából a bizottság szükségesnek látta a jelöltek, a szóbeli vizsgát megelőzőleg, írásbelileg is megvizsgálni.

A feladott írásbeli kérdések a következők voltak:

1. Ha egy bükkerdőben természetes uton eszközendő felújítás céljából sötét-vágás alkalmaztatik, mire kell az ezen munka kivitelével megbízott erdőőrnek ügyelni és mily utasítások lesznek a favágóknak adandók?

2. Egy 12 holdnyi erdőtisztás beültetendő lesz félóra járásnyira fekvő veténykertből kiemelendő 2 éves lúczfenyő-csemetékkel és pedig sorületéssel 1 méter 89 centiméter (6¹) szélességben és 63 centiméter (2¹) kötelék-távolságban, hány csemete fog az egész területre szükségeltetni, mikép lesznek a csemeték kiemelendők, átszállításoknál mire kell ügyelni és mikép fog a munka-vezetéssel megbízott erdőőr eljárni, hogy az ültetés célszerűen keresztülvitessék?

3. Egy 20 holdnyi tölgyerdő részint épületi- és műszerfa, részint tűzifára való kihasználás céljából egészen le lenne tarolandó, mikép lesznek a kirendelt favágók felállítandók, hogy egymást a munkában ne hátráltassák és mily utasítással ellátandók, hogy a döntés, a választékok feldolgozása és a tűzifának ölbe rakása rendszeresen és megfelelőleg eszközöltessék?

A vizsga eredménye a következő volt: igen alkalmasnak találtatott 2, alkalmasnak 9, a vizsgát nem állotta meg 10.

Megjegyzendő, hogy a jelöltek legnagyobb részét a polgárosított magyar határőrvidék erdőőri és erdővédi személyzete képezte, s hogy a vizsgát sikerrel megállott jelölteken könnyen észrevehető vala, hogy Bedő „Erdőőr“ czimű szakkönyvét gondos szorgalommal tanulmányozták.

Balás Pál, v. b. tag.

Az erdőőrököt terhelő vadászati jegyadó.

A m. k. pénzügyministerium az Orsz. Erd. Egyesület által az erdőőröknek a vadászati jegy váltása alul való felmentése ügyében tett előterjesztésre azt válaszolta, hogy a fennálló törvény positiv intézkedésével szemben az egyesület kérelmének figyelembe vétele a [ministerium jogkörén kívül esik, és annak érvényesítése csakis a törvényhozás újabb intézkedése folytán válnék lehetővé.

Az ország pénzügyi helyzetéből eredett kényszerűség folytán behozott ezen új adónem, — mely mellesleg mondva, teljesen indokolatlanul terheli az erdőőrt s erre kiterjedő hatálya csak úgy jöhetett létre, hogy a törvény megalkotása idején a dolog természetét közelebbről ismerő szakférfiak tanácsát mellőzték, — hova tovább kiáltóbb mértékben bizonyul tarthatlannak.

Szaktársaink mindenfelől panaszkodnak, hogy az erdők őrzése már-már csaknem lehetlenné válik, a fegyvert nem bíró erdőőrök szünetnélküli megtámadásnak vannak kitéve, s a személyök ellen tettelegesen fellépő fatolvajok támadásai elől gyakran alig menthetik meg életüket. Itt is áll, hogy a mit a vámon megnyerünk, azt a réven — erdeink tőkevagyonában és jövedelmében — elveszítjük, ez pedig a vadászati adónak csak egyik irányban való hatása.