

szándékukat f. évi augusztus-hó 15-ig az egyesület titkári hivatalával — Budán — közölnék, ezen határidő eltelte után pedig levelöket ugyanezen czímen Tordára poste restante intézzék.

A tagok első és ismerkedési összejövetele augusztus 19-én délután 6 órakor a tordai városi tanácsház termében lesz; augusztus 20-án pedig d. e. 10 órakor ugyan-e helyen a közgyűlés veendi kezdetét.

Azon meggyőződésünk alapján, hogy az erdélyi erdészeti viszonyoknak a korszerű berendezés alatt lévő topánfalvi, szászsebesi és vajda-hunyadi kincstári erdőségek gazdaságának s az erdei szemlékre kijelölt helyek ritka természeti szépségének közvetlen ismerete nem csak az Erdélyben élő, de az ettől távolabb lakó közönségre nézve is előnyös és kívánatos: ismételve felkérjük tagtársainkat és ügybarátainkat, hogy tordai közgyűlésünkre minél számosabban megjelenni, s a tárgyalásra kitűzött erdőgazdasági kérdésekre, melyek szakközlönyünkben s a napi lapokban is közöltetnek, becses nézeteiket vagy tapasztalataikat közgyűlésünk alkalmával szóval vagy írásban előadni, s ez által egyesületünknek a hazai erdészeti tudomány terjesztésére irányzott működését támogatni sziveskedjenek!

Budán, július-hó 27-én 1872.

Bedő Albert,
az egyesület titkára.

Gr. Keglevich Béla,
az egyesület elnöke.

Az Országos Erdészeti-egyesület 1872. évi közgyűlésén tárgyalandó erdőgazdasági kérdések.

1. Közlemények a Torda városi és általában az erdélyi erdészeti viszonyokról, u. m. az erdők állapota, művelése, használata, a fafogyasztás, faárak, munkabér és az erdők jövedelme felől, ide értve a mellékhasználatokból nyerhető jövedelmezést is.

2. Mily állapotban vannak Erdélyben a községi, közbirtokossági és közhatósági erdők s miképen intéztetik azok irányában az állam felügyeleti joga?

3. Az Erdélyben működő urbéri törvényszékek előtt mennyire haladott az erdei szolgalmak megváltásának ügye, minő eljárást követtek a szolgálmányok terjedelmének kipuhatolására és a váltságul szolgáló erdőterület nagyságának meghatározására; mily tapasztalatok tétettek a szolgálmányok megváltása körül s minő nehézségek merültek fel? Statistikai adatok a keresztül vitt megváltásokról, pl. hány községben történt a megváltás, mily erdőterület jutott a községek birtokába, hány hold adatott egy telek után, megengedett-e a kihasított erdőnek a községi tagok közt való felosztása és minő kulcs szerint?

4. Az új bíróságok felállítása óta minő eredmények tapasztalhatók az erdőkárosítások állása, birói tárgyalása és a hozott ítéletek végrehajtása körül?

5. Mi módon lenne a mezőség vidékének kopár és sovány legelőt is alig szolgáltatható talaja legczélszerűbben beerdősíthető.

6. Az Aranyos- és Hideg-Szamos völgyének magán erdőiparüzlete statistikai adatokkal kimutatva s erdőgazdasági, nemzetgazdasági és közrendészeti szempontból megvilágítva.

6. Minő tapasztalatok tétettek eddig az óriás tutajozás alkalmazása körül? Összehasonlító taglalása az óriás tutajozás előnyeinek a kötött talpakban való tutajozással.

8. A sövénykertelések Erdélyben nem csak a belső, de a külső telkekre is nagy mértékben alkalmaztatván az e célra szükségelt fonóvessző megszerzése végett ott számos erdő pusztult el, mit kellene azért tenni, hogy az említett okból eredő további károsodásoknak eleje vétessék?