

ve, jó földdel könnyedén betakarjuk. Egy négyzetöltre 2 lat mag számitandó.

A növénykéek második, harmadik, legföllebb negyedik évben a vetény-
ágyakból ásóval kiszedetnek, s a földet lerázva, gyökereiket elválaszt-
juk egymástól, mire gumó nélkül 4—6 lábnyi távolságu kötésben
rendeltetésök helyére kiültetjük.

Biztosabb az ültetés a lapos fesztö asóval, mely módon apróbb há-
rom-, négy-, öt éves növénykéeket bokrostul gumóval együtt kiemelni és
szintugy elültetni lehet.

A feketefenyüt, miként az erdei- és lúczyfenyüt, nagyobb gumók-
kal — ha t. i. a föld összetartó — 2—3 egész 5 láb magas korában is jó
sikerrrel lehet ültetni, mely mivelési mód az egyenkénti, soros és cso-
portos tenyésztésnél, mezök széleín és legelőhelyeken fökint leghelye-
sebben alkalmaztatik.

Ha teljvetést alkalmazhatunk, akkor egy holdra 23—25 font szár-
nyalt magvat számitadni; pásztás- és foltos vetésnél 10—13 font elegendő.

A feketefenyü vetésnél nem szabad felednünk a magvat begereb-
lyélni és földdel könnyedén betakarni, mert különben a madarak könny-
nyen reá találnak és fölszedik.

Az Országos Erdészeti-egyesület 1868. évi márczius 3-kán tartott választmányi ülésének jegyzökönyve.

Elnökölt: Lónyai Gábor, jelen voltak: Divald Adolf, Giller
János, Inkey József, Prindl András választmányi tagok
és Bedő Albert titkár.

I. Az egyesület elnöke ez ülésben betegsége miatt nem vehetvén részt,
a választmány tagjai egyetértő kívánatára Lónyai Gábor úr elnököl.

II. A mult választmányi ülésről szerkesztett jegyzökönyv felolvas-
tatván az annak értelmében tett intézkedések tudomásul vétetnek.

III. A mult közgyűlés határozata folytán a közgazdasági ministe-
riumhoz felterjesztett egyleti ügyrend említett ministerium által jóváha-

gyatott, minélfogva annak az egyesület közleményeiben leendő kinyomá-
tása elrendeltetik.

IV. Az erdészeti törvényjavaslat az 1867. évi közgyűlés azon kívá-
natához képest, mely szerint annak mielőbbi életbeléptetése eszközöltes-
sék, az országos magyar gazd. egylettel egyetértően a közigazdasági mi-
nisteriumhoz terjesztetett fel.

Az erdő törvények felmerülése folytán elnök felemlíti azon közösen
érezett sajnós viszonyt, hogy az erdőpusztítás és erdei kártételek mind
nagyobb mértékben szaporodnak s hogy a jelenben fennálló erdőtörvé-
nyeknek nem kellő szigorral való alkalmazása az erdőgazdászati érde-
keny károkkal terheli: mely okból az egyesület, hogy az erdő állományt
és erdő tulajdont a mennyire lehetséges a tényleg fennálló törvények ér-
telmében is fenntartsa és védelmezze, kívánatosnak hiszi a hazai gazda-
sági egyleteket felkérni, mikép értesítsék arról, hogy területeiken az er-
dőgazdászati kezelése és az erdőkároknak bíróilag történő elítélése, — ugy
az ítéleteknél végrehajtása körül a hatóságok által tételnek-e kellő intéz-
kedések s az e részt fennálló törvények jutnak-e érvényre? s hogy a
mennyiben ez nem történék, a közügy érdekében sziveskedjenek a tu-
domásukra jutott pozitív eseteket egyletünkkel közölni, hogy így névle-
ges adatokra hivatkozhatva illető helyen az erdőgazdászati érdekében si-
keres lépéseket lehessen tenni és a károsítások gyökeres megakadá-
lyozását kérni.

V. Giller János az erdészeti törvényjavaslat 16. §-ra vonatkozó
észrevételeit írásban ez ülés elé terjesztvén az az egyleti közlemények-
ben nyilvánoságra adatik s a közigazdasági ministeriumhoz is mint az
erdészeti törvényjavaslathoz tartozó adat és magánnézet felterjesztetik.

VI. Olvasatik a debreczeni gazd. egylet alelnökének Molnár
György urnak levele, melyben a közgyűlés idejének tudatását azon
okból kéri, hogy a debreczeni gazd. egylet az erdészeti egyesület köz-
gyűlése alkalmával, gazdasági és erdészeti kiállítást szándékolván meg-
tartani ez iránt intézkedhessék: egyesületünk hazafias elismeréssel fo-
gadja a debreczeni t. gazd. egylet barátságos figyelmét valamint azon
buzgó törekvését is hogy gazdasági és erdészeti viszonyainknak ismerte-

tésére és lehető javítására ilyen üdvösnek ismert nemes verseny útján kíván hatni, s a tisztelt al-elnök úr által is javasolt napokat, mint a melyeket egyesületünk is legalkalmasabbnak tart elfogadva, a f. évi közgyűlést szeptember havának 20. 21. 22. 23. 24. napjaira olyképen tűzi ki; hogy 20-án délután csupán a tagok ismerkedési összejövetele leend, 24-én pedig zárulás és a netalán szükséges választmányi intézkedések tétetnek meg, mely határozat Debreczen városa tisztelt közönségével és a tiszt gazd. egylet alelnökével is az egyleti elnökség útján közlendő.

VII. A közgyűlésen tárgyalandó fontosabb erdőgazdasági kérdéseknek lehető legczélyszerűbb megállapíthatása czéljából a választmány elhatározza, hogy a hazai erdőbirtokosok és szakemberek azon helyi vagy általános érdekű erdőgazdasági kérdések közlésére szállitassanak fel, melyeknek a f. évi közgyűlés által leendő megvilágítását illetőleg tárgyalását erdészeti viszonyaink vagy saját szükségük szempontjából is kívánatosnak vélik; — ugyan e czélből Debreczen város erdőmestere is mint a nevezett város erdészeti ügyeinek szakértő ismerője az elnökség által felkérendő, mikép tudassa egyesületünkkel azon erdőgazdasági kérdéseket, melyeknek tárgyalását tekintettel Debreczen városa és vidéke erdészeti viszonyaira, kívánatosnak vagy netalán szükségesnek ismeri. Az egyesülettel f. évi majus végeig közlött nyilatkozatok alapján a debreczeni közgyűlésen tárgyalandó kérdéseket a választmány fogja kitűzni.

VIII. Gr. Pálffy Mór alapító tagnak egyesületünkhöz intézett levele, mely több erdészeti ügyre vonatkozó indítványt tartalmaz, a közgyűlés által tárgyalandó erdőgazdasági kérdések kitűzésénél vétetik részletes tárgyalás alá; az egyesület azonban addig is tisztelt tagtárs ügybuzgó közreműködését elismerő köszönettel fogadja.

IX. A somogy megyei gazdasági egylet erdészeti szakosztályának elnöke Inkey József, egyesületünket annak kieszközlésére kéri fel, hogy Somogy megye székhelyén Kaposvárt az erdészeti segédzemélyzet számára alsóbb-rendű erdészeti vizsgák tartassanak meg, mivel az ilyen vizsgát letenni szándékozók távolabb eső helyre nem képesek elutazni: miután a somogy megyei t. gazdasági egylet erdészeti szakosztálya ezen vizsgáknak Kaposvárt leendő megtartását szükségesnek ismeri, az egye-

sület e tárgyat a közgazdasági királyi ministeriumhoz ajánlólag fogja felterjeszteni. —

X. Tudomásúl vétetik a tikár azon jelentése, melyszerint Buda fővárosának az erdei magfák fenn- vagy fenn-nemtartása tárgyában egyesületünkhöz intézett kérdésére, az erdőgazdaság szabályai szerint adható kimerítő válasz, a tárgy sürgős voltánál fogva azonnal és oly értelemben történt meg, hogy az erdőgazdaság ilyen kérdéseire határozott felelet csak a helyi viszonyok részletes ismerete után adható — s e czélból ha a t. város kívánná, egyesületünk kész leendő az illető erdőterület szemléjére egy szakértőt kiküldeni.

XI. Az elnökség a hazai erdőbirtokosokat és az erdészeti ügybarátait ujabban felkérte, hogy az egyesület alapító tagjai közé belépjenek, minek folytán a következő tagok jelentettek be:

a) alapítók:

Sopron szab. kir. város 100 ft. Balogh Péter 200 ft. Besztercebánya szab. kir. város 100 ft. Nachtnebel Ferencz 100 ft. Balás Vincze 100 ft. Prindl András 100 ft. Kugler József kp. 100 ft. Gerdoveháki Ernusz Kelenen 100 ft. Debreczen szab. kir. város kp. 200 ft. Kolosvár szab. kir. város 100 ft. Kecskemét szab. kir. város 100 ft. A cs. kir. államvasut kp. 200 ft. A szt. Mártonról czimzett Pannon-hegyi főapátság kp. 100 ft. Gr. Andrássy György 100 ft. Gr. Pálffy Mór 100 ft. Iázár Jakab 100 ft. Szakolcza szab. kir. város 100 ft. Temesvár szab. kir. város 100 ft. Hajnik János 200 ft. Frankner Antal 100 ft. b. Beust Ödön 100 ft. gr. Breuner Ágoston 100 ft.

b) évdijasok tagokká felvétettek:

Fendt Antal, Möllner Frigyes, Buday János, Adriány János, Halácsy Kálmán, Campione Károly, Wenk József, Kossányi Róbert, Récsey Pap Albert, Mangesius Mihály, Solcz Gyula, Kübler Gusztáv, Borsitzky Károly, Kiss Ferencz, Göllner Antal, Solcz Károly, Schmerl Sándor, Braun Károly, Girsik János, Holler Engelbert, Joász Alajos, Denk Adolf, Szojka Mihály, Ráth János, Zabojszky László szepesi püspök ő méltósága 2 részvénynyel, Tothi Szabó Sándor, Grumanek Vilmos, Eibl Gusztáv, Ölberg N., Bikkal Nándor, Barlay Sándor, Teutschl Mihály, Obermayer

Jenő, Sporzon Gyula, Marits Zsigmond, Okulicsányi Károly, Truxa Antal, Trnovszky Márk, Zuskin Ferencz, Teschler Vincze, Gruber Károly, Jaros János, Gresskó Gyula, Kontz Imre, Rózsa Imre, Ledniczky Alajos, Antalfy Flóris, Mandelik Dániel, Sturm József, Ordódi István, Schreiner Mihály, Szoller Ignác, Pétertil István, Spindler Károly, Lengyel Károly, Pohl József, Hofstaller J., Saial N.

XII. Azon erdészeti kézikönyvre, melynek megírására a mult közgyűlés által 200 ft. pályadíj tüzetett ki az elnökség intézkedése folytán a pályázat, miután annak mielőbbi kiadása szükségesnek ismertetett, a lapokban és az egyesületi évkönyvben is közölve lett, mely intézkedés és a kiirt pályázat is jóváhagyatnak.

XIII. Az egyleti tagok oklevelének kiállittatását a közgyűlés a választmányra bízván, ez annak szövegét következőleg állapítja meg: „Az Országos Erdészeti-Egyesület ezen oklevél erejével N. N. urat (alapító rendes vagy tiszteletbeli) tagjának ismeri. Kelt Pesten 18 . . . aláírva az elnök és titkár által. A titkár bemutatja még a kiállítás tervezetét mi szintén jóváhagyatván a választmány további intézkedések megtételére felhatalmazza, kijelentvén egyszersmind azt is, hogy a tagok az okleveleket a posta költség megtérítése mellett ingyen kapják.

XIV. Az 1868. évi költségvetés megállapítása a választmányra levén bizva, ez a kiadásokat az egyesület jövedelmeihez mérve az 1868. évre következő előirányzatot állapítja meg.

Bevétel.	jóváhagyott		Kiadás.	jóváhagyott	
	ft.	kr.		ft.	kr.
1. Tagsági díjakból	2000	—	1. Hivatali fizetések (titkár és írnök)	1360	—
2. Hátrálékban levő tagsági díjak törlesztéséből	300	—	2. Az Egylet közleményeinek kiadása, könyvtár és könyvkötő, az Erd. lapoknak szerződésileg járandó 150 ft. díjjal	650	—
3. Alapítke kamataiból	100	—	3. Egyleti helyiség s titkár lakása	360	—
4. Pártoló díjakból	200	—	4. Világítás és fűtés átalánya	4	—
összesen	3500	—	5. Irodai költségek átalánya	50	—
			6. Utazások s napidíjak	200	—
			7. Posta díj és bélyeg kiadás	100	—
			8. Rendkívüliekre s jutalmazásokra	200	—
			9. Szolgálat	60	—
			összesen	3020	—

A jóváhagyott bevétel s kiadás összehasonlítása folytán a folyó évről 480 frt. felesleg mutatkozik.

XV. Többen az egyesületi tagok közül, kik a tagsági díjjal a multa hátralékban vannak, részint időhaladékot kérnek a fizetésre, részint pedig bekövetkezett nehéz anyagi körülményeik miatt tartozásaik elengedéért folyamodnak; az illetőknek a leveleikben megjelölt időhaladék megadatik; azokra nézve pedig, kik tartozásaik elengedését óhajtják, megbizatik a titkár, hogy közelebbi fölvilágosítások megszerzése után az összes hátralékok megjelölésével a további intézkedésre részletes kimutatást terjesszen elő.

XVI. Az 1867. évi számadások megvizsgálására *Prindl András* és *Divald József* tagtársak kéretnek fel.

XVII. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésével *Lónyay Gábor* és *Divald Adolf* urak bizatnak meg.

Láttam gr. *Keglevich Béla*, elnök.

Hitelesítették:

Kiadta *Bedő Albert*, titkár.

Lónyay Gábor,

Divald Adolf.

Észrevétel az Erdészeti törv. javaslat 16. §-ára.

Előadva a mártius 3-án tartott választmányi ülésen.

A tervezett erdőtörvény 16-ik cikkelye bennem kétséget ébresztett, melyet csak is azon czélből van szerencsém közleni, hogy a még netalán előkerülő vitatkozásnál az is szóba jöhessen.

A 16-ik cikkely minden erdőterületet, mely művelés által szántó-földdé, rétté vagy szőlővé alakittatik át az adózástól felment annyiban, hogy azon területért tíz évig csak erdei adó fizettetik.

Föltéve azt, hogy minden erdei terület tökéletesen megfelel a művelés azon nemének, mellyé átváltoztatják, még is kérdésben marad mindig, hogy a tulajdonos által elért nagyobb földjövedelem valjon nemzetgazdászati szempontból is nyereség-e?