

# Erdeink sorsa

„A farkaslyuki völgyet régen mocsarak, nádasok borították, melyek a domboldalakon dús erdőkben folytatódtak.” Ma néhány megcsönkített, sebeitől vérző magányos fatorzó és a kopár domboldalak látványa fogadja az odaérkezőt. A látvány szívszorítóan sokkoló. A kizsákmányolt és elpusztított természet láttán olyan érzés keríti hatalmába az embert, ami egyszerűen leírhatatlan.

Hogyan képes az ember ennyire önző módon viszonyulni a természethez? Ki az, aki ekkora pusztításra képes? Milyen szándék vezérli azt, aki motorfűrészrel ragadva, s a megtorlástól mit sem félve, nekilát az ERDŐ elpusztításához? Ezekkel a kérdésekkel a fejemben érkeztem az Állami Erdészeti Szolgálat és Ózd város Önkormányzata által rendezett tényfeltáró és megoldáskereső konferenciára, Ózdra.

A kérdéseimre gyorsan megkaptam a választ. Ózd térségében a rendszerváltást követően indult el az erdők kirablása. A térségben egyedüli munkalehetőséget biztosító bányászat és kohászat felszámolása után új munkahelyek hiányában az erdő lett az alternatív megélhetési forrás. A privatizációval magánkézbe került erdők könnyen a munkanélkülivé vált és ezáltal megélhetési gondokkal küzdő lakosság szabad prédái lettek. Így az előbb feltett kérdésekre egyszerű választ találni: a szegénység. A szegénység, mint kiváltó ok és egyben mentség az erdőt megcsönkítő fatolvajok oldalán. De vajon valóban mentesülhet a büntetés alól az, aki a természet és az erdőtulajdonos kárára cselekszik?

Kezdetben csak kézben, hátán, félvállon vonszolták ki az erdőből a „faáldozatokat”. Aztán a kisebb kézikocsik vagy szamaras szekerek segítették az erdőben settenkedő tolvajokat. Majd a szemfüles orvgazdák felfigyeltek a fában rejlő üzletre, és mára odáig fajult a dolog, hogy fényes nappal, mindenki szeme láttára autóval, sőt teherautóval és motorfűrészrel látnak neki az erdőirtásnak. A megélhetési bűnözésből – ha egyáltalán morális szempontból lehet ilyet mondani – szervezett bűnözéssé nőtt a falopás. A szegény ember kiszolgáltatott helyzetét könnyű kihasználni. Azt lehet mondani, hogy gyakran mások megrendelésére vágják ki a fákat.

## Az erdőtulajdonos mint áldozat

Az erdőtvörvény (1996. évi LIV. törvény) értelmében a tulajdonos kötelezettsége megvédeni az erdőt és a középtávu

gazdálkodási tervekben foglaltak szerint folytatni a fakitermelést. Ezekon túl a tulajdonos kötelessége továbbá az erdő felújítása, azaz akkor is köteles fiatal facsemetéket ültetni a területére, ha a hasznot biztosító fát ismeretlen tettesek tulajdonítják el. A konferencián polgármesterek, erdőtulajdonosok és erdészetek igazgatói számoltak be az erdő megvédésének legkülönbözőbb módszereiről. Szakszemélyzet fokozott jelenlétével rövid távon javítható a helyzet, de sajnos a bünszervezetek a megfélemlítés módszerével gyorsan elérik, hogy az erdőt járó őrök, családjukat féltve inkább felmondanak, mintsem hatékonyan őriznék a rájuk bízott erdőt. Az erdőtulajdonosok saját erdejükhöz vezető útjaikat kénytelenek szándékosan megrongálni, 70–80 cm mélységű árkokat ásni, csak azért, hogy a falopás eszközeivel ne lehessen megközelíteni a terepet. Néhány napon belül azonban visszatöltik, és minden megy a régi „kerékvágás” szerint. A vagyonzó, őrző-védő szolgálat alkalmazása hatékonynak bizonyult, csak sajnos a tulajdonosok pénztárcája nem bírja a magas költségeket. A megoldáshoz mindez nem elég.

## Nincstelenek erdeje

A falopásoknál jóval nagyobb volumenre képesnek az engedély nélküli fakitermelések. A szervezett bűnözés másik formája íróasztal mögött, öltönyös „úriemberek” között zajlik. Ebben az esetben az erdőtulajdonos vagyontalan magánszemély, aki mögött vagyonos személyek, vállalkozások állnak, a földet szabályos szerződésekkal megszerzik, majd néhány napon belül, amikor a terület ingatlan-nyilvántartási átvezetése megtörténik, elkezdődik a fák engedély nélküli kivágása. A nagyüzemi illegális fakitermelést általában hét végén vagy ünnepnapokon hajtják végre, amikor kisebb a lebukás veszélye. A fák ledöntése után – akár néhány órán belül – a helyszínre érkezik a következő brigád, amelynek feladata a fa szállításra való előkészítése. Ekkor már nyíltan történik a fa darabolása, hiszen a fa addigra szabályos adásvételi szerződéssel átkerül a fakeskedelemmel foglalkozó vállalkozás tulajdonába, így a fa nem foglalható le.

A törvények kijátszásával tulajdonképpen a hatósági intézkedés eredménytelen. A kiszabott bírság behajtha-

tatlan. Hiába érkezik feljelentés a rendőrségre környezetkárosítás miatt, az ügyészégi állásfoglalás szerint fakitermeléssel nem lehet környezetkárosítást elkövetni, ezért nem is számít büncselekménynek!

## Megoldódik-e magától a probléma?

Magától soha! Kormányzati akarat és összehangolt hatósági fellépés szükséges az illegális fakitermelés és a falopás ellen.

Minden bizonnyal szemléletmód-váltásra van szükség, ahogy *H. Wernervallja* „a természet tönkretétele és a természet védelme a fejekben kezdődik”. Elsősorban a fejekben kell rendet rakni, és tudatosítani minden törvényhozóban és állampolgárban, hogy az erdő óriási értéket képvisel. A jelenlegi jogszabályok értelmében elkövetési érték alapján szabható ki az a minimális erdőgazdálkodási bírság, amelyet szabálysértés esetében 10 ezer forintban állapítottak meg. Fatolvajok esetében 2000–5000 forint körüli büntetéssel lehet számolni. Méltánytalanul alacsony büntetés ez! Rendet kellene tenni a fejekben, hogy rájöjjenek, mennyire irreális, ha az ökoszisztéma élő részét képviselő fa és a néhány köbméter felhasogatott tüzelőfa értéke között egyenlőséget teszünk. Mekkora értékre lehet felbecsülni az okozott kárt, ha számításba vesszük, hogy az erdő CO<sub>2</sub>-t köt meg, ami nem elhanyagolható tény, hiszen a CO<sub>2</sub>-kibocsátás maximális értékét szigorú kvóták szabályozzák, és a kvóták adásvételekor komoly dollármilliárdok forognak kockán. Ha tudjuk, hogy szűri a levegőt (pormegkötő képessége révén), részt vesz a klíma szabályozásában (páramegkötő), fontos eleme a térség vízháztartásának, megvédi a talajt az eróziótól, élőhelyként szolgál számos növénynek, állatnak, ezáltal biztosítja a fajok fennmaradását, teszi ezt addig, míg létezik! Kivágásával mindez károsul...

Vajon ezzel a szemlélettel nézve az okozott kár valóban csak a fa eltulajdonítása? Ki fizeti meg az okozott kárt a társadalomnak, unokáinknak?

A probléma mellett elmenni BŰN.

## Cinkostársak vagyunk

Mindaddig, míg szemet hunyunk a bűnözés felett, mondván, hogy az erdőtulajdonos dolga megvédeni az erdőt, mi is hozzájárulunk az erdőpusztításhoz. A felelősség a fogyasztóé. Ha a megrendelő törvénytelen eszközökkel jut fához, azt akkor és

csakis akkor tudja értékesíteni, ha a fogyasztói oldalról van rá kereslet. Tudatos fogyasztói magatartás hiányában pedig odajutunk, hogy virágzik az illegális fakeskedelem. Példának okáért a helyi újságok szemérmetlen módon tele vannak a kétes eredetű tüzelőanyagok hirdetéseivel. A tűz is addig lobog, míg van, mi táplálja azt!

Cinkostársak vagyunk akkor is, ha a törvényeink olyan csekély büntetést rónak az elkövetőre, hogy az inkább felbátorodik, és vérszemet kapva folytatja az „üzletet”. Ha szükséges módosítani a törvényeken, hát tegyük meg!

A probléma megoldásában fontos szerepet játszik a vidékfejlesztés. Átgondolt fejlesztési stratégiával, munkahelyek teremtésével, s hangsúlyozom még egyszer: állami akarral túl lehet jutni a gondokon. A fogyasztókat ösztönözni lehet arra, hogy a hivatalosan igazolt erdőgazdálkodótól közvetlenül vegyék meg az árut. Mint ahogy a zárjegy nélküli cigarettát elkobozza a Vám- és Pénzügyőrség, a lopott autót lefoglalja a rendőrség (függetlenül attól, hogy a tulajdonos ártatlan-e vagy sem), az engedély nélkül kitermelt fa is legyen törvényesen lefoglalható. De mindehhez akarat kell, hogy a fejekben rend legyen, és befejeződhessen a természet tönkretétele, elkezdődhessen a természet védelme.

**Balogh Beáta**

(Az Európai Unió Agrárágazdasága)

## Marasztanálak, májusom

Azúr szemed, látom, már messze néz,  
szíromhavas lábad indulni kész.

Völgyünk csodája, tündér lányalak,  
év gyönyörűje, hogy marasszalak?

Mi tudna késleltetve hatni rád?  
Iszalagokkal kötném meg bokád.

A fáknak szólnék: sűrűsödjének,  
útrekesztő bozóttá nőjenek.

Szövetkezném a völgy rigóival,  
legyen daluk kötő varázsú dal.

Szarvasokat vennék rá, hogy csapat  
állja el agancsokkal útatad.

Tél-nyűtte testemet vetném eléd,  
hogy lefogjam lábad lendületét.

Marasztanálak, mert nem tudhatom:  
találkozunk még, tündér hónapom?

Áprily Lajos

# Ókori fakitermelés

A Louvre ókori gyűjteményében külön szárnyat foglalnak el az asszír Dur-Szárrukhin királyi palotájának műkinccsei. Az egykori Ninivétől (ma: Moszul) mintegy 15 km-re északra elterülő óriási rommezőt 1843-ban az akkori moszuli francia konzul, *Paul E. Botta* fedezte fel. A mai nevén Khorszabad-i palotát II. Szárgon asszír uralkodó a Kr. e. 8. század végén építette újonnan alapított fővárosában, Dur-Szárrukhinban (= Szárgon vára). A 300 hektáros, fallal kerített városban több mint 10 hektárt foglalt el a palota, amelynek díszudvarát hatalmas alabástrom reliefekkel díszítették. A két méter magas domborművek közül kettőt mutat be a gyűjtemény, amelyek meglepő részletességgel mutatják be az építkezéshez szükséges faanyag nehéz és kalandos szállítását.

A reliefen szinte üzemtérvi térkép-szerű felülnézetben látható egy hegyvidéki fenyőerdő, továbbá a kézi erővel végzett közelítés, a fenyőrönkök rakodási és vízi szállítási mozzanatai. A fajaj kétségtelenül cédrus (*Cedrus libani*). A hivatalos magyarázat szerint a domborművek a Libanon hegyeiből való szállítását mutatják be, amely tengeri hajókon történt egy északi



Rönkök vonszolása kézi erővel a rakodóra, baloldalt a rakásolt rönkök láthatók

kikötőbe, ahonnan karavánok vitték a faanyagot Asszíriába. Tekintettel arra, hogy a romváros a Tigris felső folyásánál fekszik, és az ókorban feltehetőleg még cédrus-vadonok borították a jelenleg már kopár környékbeli hegyeket, a domborművek akár Dél-Anatóliát is ábrázolhatják. Bárhogy is legyen, a faragványok majdnem bizonyosan az erdő és a fakitermelés világon első ábrázolásai, és beszédesen igazolják, hogy milyen jelentőséget tulajdonítottak a minőségi faanyagoknak az ókori Közel-Keleten. Ezt az ugyancsak előkerült nemesfém alapító táblák szövege is megerősíti: „...Palotát építettem elefántcsont, juharfa, buxus, eperfa, cédrus, boróka, pínia és pisztácia fájából. Fehér kőbe vésettem az erdő és a tenger vadjait. Arany, ezüst, bronz és alabástrom táblákba vésték nevem... Bárki ezt a művet elpusztítaná, annak nevét és hagyatékát pusztítsa el a földről Asszur, a nagy isten.”

A palota és városa mégsem volt hosszú életű. II. Szárgon halála után fia, Szanherib elhagyta az új fővárost és Ninivébe helyezte udvarát. A fenyőző építményeket, a szárnyas géniuszokat és büszke harcosok képmását lassan eltemette az évszázadok pora...

**Mátyás Csaba**



Rakodás a szállító gályára