



## Integrátori értekezlet

Az elmúlt időszak során a MEGOSZ életében jelentős események történtek. Ugyanakkor nagyon sok aktuális teendő, átadandó információ halmozódott fel. A múlt történéseivel és a jelen tennivalóival kapcsolatosan ezért integrátori értekezletet hívtunk össze 2005. február 10-én az Erdészeti Információs Központ Tanács-termében.

Az értekezletre a zord időjárás ellenére is sokan jöttek el, több, mint 40 főt regisztráltunk és az érdeklődést mutatja, hogy a hosszú ideig elhúzódó, talán kissé zsúfolt program végéig szinte mindenki kitartott.

Luzsi József elnöki köszöntője után Szalay Benedek főosztályvezető (NFA) tartotta meg előadását „A Nemzeti Földalap tevékenységének ismertetése különös tekintettel a helyi birtokhasznosítási bizottságok működésére” címmel. Az előadást követően az NFA és a Birtokhasznosítási Bizottságok működésével, továbbá konkrét esetekkel kapcsolatos kérdések és hozzászólások hangzottak el.

Horkay András stratégiai igazgató (Pointernet Kft.) a fakereskedelmi rendszert és a MEGOSZ honlapja által nyújtott lehetőségeket ismertette. A referencia anyagok honlapunkon való megjelentetésének lehetőségére már a korábbi MEGOSZ Híradóban is felhívtuk a figyelmet. Most ezt a felhívást megismételjük azzal, hogy az anyagoknak a honlapra való felrakásával kapcsolatban – a hozzáférés tisztázása miatt – közvetlenül forduljanak az előadóhoz a [pointernet@axelero.hu](mailto:pointernet@axelero.hu) e-mail címen.

Ali Tamás tanácsos (Állami Erdészeti Szolgálat) tájékoztatást adott a mezőgazdasági területek erdősítésére elnyerhető uniós társfinanszírozású támogatásáról. Ismertette a 2004 őszén lezajlott erdőtelepítések menetét, az ehhez kapcsolódó, az erdőgazdák számára még új adminisztrációt. Kitért a földművelésügyi

és vidékfejlesztési miniszter 3/2005. (I.11.) FVM rendeletének módosítására, amely a támogatási kérelmek benyújtási határidejét a 2005 tavaszi telepítésekre vonatkozóan 2005. január 15–2005. január 31-ig, majd ezt követően 2005. június 1.–július 31-ig, valamint 2006. évben június 1.–július 31-ig határozza meg.

Ismertette a költségvetési törvénynek az erdőtelepítési támogatásokra vonatkozó passzusait, valamint a mezőgazdasági területek erdősítésének támogatására benyújtandó nyomtatványokat és az azok kitöltésére vonatkozó információkat. Elmondta, hogy a kérelmek nagy részét 2004. év őszén befogadták, és a telepítéseket sikerrel végre is hajtották, ami véleményünk szerint a pályázatokat benyújtó gazdálkodókat és az adminisztrációt ellátó Állami Erdészeti Szolgálatot egyaránt dicséri. A hozzászólásokból kiderült, hogy az integrátorok nagy része jól tájékozott, és pontos információkkal rendelkezik a témával kapcsolatban.

Nagy Attila Norbert, a MEGOSZ új, zalaegerszegi irodájának működéséről számolt be. Ezúton is szeretnénk valamennyi integrátor társunkat arra buzdítani, hogy hasonló irodákat nyissanak az ország minél több pontján, lehetőleg az Állami Erdészeti Szolgálat helyi igazgatóságaihoz kapcsolódva.

Mőcsényi Miklós, a FAGOSZ főtíkára az erdőtanúsítás (PEFC) rendszeréről tartott tájékoztatást. Elmondta, hogy a magyarországi egyesület jogi értelemben megalakult, és most az erdőtanúsítás beindításához szükséges anyagi eszközök megteremtése a következő feladat. (Időközben érkezett információk szerint az ezzel kapcsolatos első lépések megtörténtek, az állami erdőket kezelők és a magánerdő-tulajdonosok körében előzetes igényfelmérést végeznek és ennek eredményeként március végén tervezik az első közös megbeszélést.)

Luzsi József szövetségünk elmúlt évének eseményeit ismertette a jelenlévőkkel, és felvázolta legfontosabb rövid és középtávú feladatainkat.

Ismertetésre kerültek a MEGOSZ elnöksége által megfogalmazott magánerdős kérések, amelyeket február 1-én eljuttattunk a gazdademonstrációt előkészítők számára, és most az alábbiakban közlünk is. Az integrátori értekezlet megvitatta a javaslatokat azok közül az első három pontot javasolta, mint szűkített igényt az FVM-nek benyújtandó petícióban megjeleníteni.

**„1. Kérjük a szakhatóságtól a jogszabályban is előírt kifizetési határidők és a tavalyi MEGOSZ – FVM meg egyezés pontos betartását.**

**2. Jelen pillanatban tisztázatlan, hogy a 2005. évi költségvetésből mennyi jut a magánerdő-gazdálkodás fejlesztésére, beleértve az integrátori hálózat fenntartását is. Ennek mértéke el kell hogy érje idén az 500 millió forintot.**

**3. Kérjük, hogy az ágazati keretek elosztásában és a szakmapolitikai kérdésekben (pl. Erdészeti Tanács) döntő bizottságokban a magánerdő tulajdonosok képviselői is helyet kapjanak.**

4. Az erdészeti közmunka-programból a magánerdő-tulajdonosok és gazdálkodók az erdők közcélú szerepénél fogva sem maradhatnak ki a jövőben, mint a munkák irányítói, integrátorai. Kérjük, számukra a fenti lehetőség biztosítását.

5. A társfinanszírozású erdőtelepítési támogatás feltételül szabott 25%-os mezőgazdasági tevékenységből származó jövedelmek körébe az erdő- és vadgazdálkodási tevékenységből származó jövedelmek is beletartozzanak.

6. A termelői csoportok támogatásánál az erdőgazdálkodás (faanyagtermesztés, mint termékpálya, illetve mint termékcsoport) is tartozzon a támogatotti körbe.

7. A kisvállalkozói adókedvezményre a mezőgazdasági (beleértve az erdő- és vadgazdálkodást) vállalkozók is le-

gyenek jogosultak az idén, hasonlóan a 2002. évihez.

8.A magánerdő-gazdálkodók pályázati lehetőségeinek biztosítását kérjük a vidékfejlesztési programokban oly módon, hogy a különböző erdészeti célok az egyes pályázati lehetőségek jogcímeiben nevesítve is megjelenjenek!

Összességében a magánerdő-gazdálkodás kibontakozásához, a nem működő magánerdők területarányának

cökkentéséhez alapvető változásokra van szükség. Ennek érdekében számos ponton módosítani kell a jelenlegi jogi szabályozást, az erdőtörvényt.”

*Dr. Sárvári János*, a MEGOSZ főtájtára ismertette a szövetség taglétszámának növelésével kapcsolatos tennivalókat. Valamennyi erdészeti integrátornak kiosztásra került a MEGOSZ nyomtatott alapszabálya, a belépési nyilatkozatok és a csekkek. Abban re-

ménykedünk, hogy az akció eredményeként jelentősen bővül tagságunk köre, és optimális esetben minden integrátor körülbelül 50 új tagot léptetne be szövetségünkbe.

*Luzsi József* elnök zárszavában megköszönte az aktív részvételt, és eredményes munkát kívánt valamennyi integrátor tagtársunknak.

**Dr. Sárvári János**  
főtájtár

## Országos Magánerdő Fórum

Példaértékű és egyben ragyogó közös munkával szervezte meg az OEE Magánerdő Tanácsa és a MEGOSZ ezt a rendezvényt, melyen a résztvevők megtöltötték az Erdészeti Információs Központ nagytermét.

Első előadóként *dr. Orosz Sándor*, az Országgyűlés Mezőgazdasági Bizottsága Erdészeti Albizottságának elnöke tartott előadást és egyben konzultációt általában az erdőgazdálkodás és ezen belül a magánerdők politikai és gazdasági támogatásáról, különös tekintettel a 2005. évre. Orosz Sándortól már eddig is megszoktuk a közvetlen, őszinte és a problémákat nem elkendőzni akaró stílust, melyhez most sem volt hűtlen. Felvezetőjében csalódását fejezte ki a Nemzeti Erdőprogram, amelyben meglátása szerint sok a bizonytalanság és az átmenetiség. Talán ennek volt köszönhető, hogy az oly sok munkával készült anyagot az Országgyűlés határozatban nem erősítette meg. Igaz, hogy az 1110/2004-es kormányhatározat elfogadta, és éreztette, hogy ez mit jelent. *(Magyarul, megvalósulatlansága esetén csak politikai számonkérés képzelhető el, amit már ismerünk. A Szerk.)*

Éreztette, hogy a döntés fenti minőségével a forrás lehetősége is elve-

szett. Arra kérte a jelenlévőket – amit a jelenlévők, mint a bizottság elnökétől el is vártak –, hogy keményen lépjen fel a szakma, a kormányhatározat végrehajtásáért, annak betartásáért mind a Pénzügyminisztériumban, mind az FVM-ben. Itt jegyezte meg Orosz Sándor: ne felejtjük el, hogy vidékfejlesztésre eddig 32 ezer támogatási igényt (pályázatot) adtak be. A hozzászólásokból kiderült, hogy a MEGOSZ elnökség levelének tartalmával – melyet mindhárom előadó kézhez kapott – a jelenlévők a legmeszebbmenőkig egyetértettek.

*„Tisztelt Cím!*

*Mint bizonyára Ön is tudja, kimunkálás alatt van az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból történő támogatásokról szóló tanácsi rendelet a 2007-2013 közötti tervezési időszakra vonatkozóan.*

*A rendelet főbb változásokat tartalmazó tervezetéről készült anyagot melékelem. Ebből is jól látható, hogy az unió megkülönböztetett figyelemben részesíti az erdészetet, a magánerdő gazdálkodást, általában az erdészeti célokat. Elég itt csak egy mondatra utalnunk „a vidékfejlesztési politika területe lefedi a mezőgazdaságot, az erdésze-*

*tet, és a természeti területeket, vagy mindazt, ami nem városi.”*

*Magyarország is a tervezés időszakában jár, ezért még időben szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy mind a Nemzeti Fejlesztési Terv 2, mind a Nemzeti Vidékfejlesztési Területben az erdészeti célok és jogcímek megfogalmazásra kerüljenek, és ne járjunk úgy, mint a csallakozáskor, ahol a társfinanszírozott erdőtelepítéseken kívül az erdészet semmilyen megjelenési lehetőséget nem kapott.*

*Fentiek alapján kérjük szíveskedjen mindent megtenni annak érdekében, hogy Magyarország vidékfejlesztési elképzelésében az erdészet, erdőgazdálkodás hangsúlyosan megjelenjen, mert e nélkül az egész ágazat – beleértve a magán erdőgazdálkodást is – jövője ke-  
rül veszélybe.*

*Tisztelettel:*

*Luzsi József*  
elnök”

Sódor Márton, a KvVM Természetvédelmi Hivatalának főosztályvezetője a természetvédelemre kijelölt területeken elrendelt korlátozások miatti tulajdonosokat ért hátrányok kárpótlásáról és annak rendezéséről tartott előadást. (A



Orosz Sándor előadását tartja



Fokozott érdeklődés a megjelentek részéről