



JEGYZŐKÖNYV

készült az Országos Erdészeti Egyesület Elnökségi üléséről
Vadas Jenő Erdészeti Szakiskola és Kollégium hivatalos helységében
Mátrafüred, 2003. március 14. 10 óra

Cserép János elnök köszöntötte a megjelenteket, az elnökség tagjait és a meghívottakat. (Megjelentek: *Duska József* alelnök, *Apatóczy István* technikus alelnök, *dr. Péti Miklós* magánerdőért felelős alelnök, *Puskás Lajos*, *Csiba Imre*, *Pallagi László* régióképviselek, *Kolozsvári Ákos* FB elnök; kimentését kérte: *Firbás Nándor*, *dr. Markovics Tibor*, *Molnár György* régióképviselek, *dr. Szikra Dezső* Erdészeti Lapok SZB elnök; meghívottak közül megjelentek: *Schmotzer András* a Vándorgyűlés technikai szervezője, *Simon László* az erdészeti szakiskola igazgatója, *Ormos Balázs* főtktár, *Pápai Gábor* főszerkesztő, *Mester Gézáne* titkárságvezető). Az elnökség hét fővel határozatképes.

Cserép János elnök köszöntötte a megjelenteket, bejelentette a napirendi pontokat, melyekkel az elnökség egyetértett, majd átadta a szót *Simon László* igazgatónak, aki ismertette a Vadas Jenő Erdészeti Szakiskola és Kollégium működését és felkészülését a Vándorgyűlés résztvevőinek fogadására.

Ezt követően *Schmotzer András*, a Vándorgyűlés technikai szervezője kapott szót. *Schmotzer András* részletesen ismertette a programot, melyet az elnökség megvitatt. Cél egy baráti és a tagság igényei szerint mérsékelt költségű szakmai rendezvény megszervezése. A Vándorgyűlés szakmai programjai az EGERERDŐ Rt., a Bükk Nemzeti Park, az ERTI és a Szakiskola területén és közreműködésével történnek, az Egyesület programjában meghirdetett szakmai összetartozást erősítve. A szakmai programok a Mátrafüredi és a Parádfürdői Erdészet területén kerülnek lebonyolításra, a baráti találkozó pedig Mátrafüreden, 2003. július 4-én. A Küldöttközgyűlés helye Gyöngyös, Mátra Művelődési Központ, 2003. július 5-én. A Vándorgyűlés létszáma 600 főben került meghatározásra. Az elnökség kéri a helyi csoportok és szakosztályok vezetését, hogy a Vándorgyűlésre utazók közé vegyék fel a nyugdíjas kollégákat is. A Vándorgyűlés központi témája az erdészeti közönségkapcsolat kö-

ré szerveződik. Ezzel kapcsolatosan megrendezésre kerülő műsor kb. egy óra időtartamú legyen, a szükséges PR munkát *Duska József* alelnök és *Pápai Gábor* főszerkesztő végezze, a szervezési munkában *Ormos Balázs* főtktár vegyen részt, mondta ki az elnökség. A Vándorgyűlésen lehetőséget kell biztosítani az erdészeti szakkönyvek árusítására is. A Vándorgyűléshez kapcsolódó téma a Díjbizottság megújítása. A déldunántúli régió javaslattal élt személyek vonatkozásában és a régióképviselek bizottságba való delegálása mellett érvelt. Az elnökség nem tudott egységes álláspontot kialakítani, ezért határozatban foglalta a tennivalókat.

1/2003. (márc. 14.) sz. határozat: **Cserép János elnök gondoskodik arról, hogy a Díj Bizottság a Vándorgyűlésig munkáját végezze. Az elnökség felkéri az Egyesület tagságát, hogy tegyenek javaslatot a Díj Bizottság elnöki tiszterére, valamint a hat fő tagra. Tagoknak a területükön szakmailag és erkölcsileg elismert személyeket jelöljenek. Régióképviselek személye sem kizárt. A javaslatokat 2003. április 14-ig beérkezően várja az Elnökség az OEE titkárságára. Az elnök és tagok Küldöttközgyűlés általi megválasztása az őszi időszakban fog megtörténni. (A határozatot az elnökség jelen lévő hét tagja közül hat megszavazta, egy fő tartózkodott.)**

2/2003. (márc. 14.) sz. határozat: **Az Elnökség úgy döntött, hogy a Kitüntetési Szabályzaton változtatni nem kell. (A határozatot az elnök-**

ség jelen lévő hét tagja egyhangúan megszavazta.)

Simon László igazgató elmondta, hogy a Vándorgyűlés időpontjában rendezik Mátrafüreden a Határon túli Magyarok Szabadegyetemét. Javasolta, hogy a két rendezvényen résztvevők egyes csoportjai találkozhassanak egymással.

Az Egyesület magánerdő-tulajdonosok és gazdálkodók érdekképviselete területén tett intézkedéseiről és az időközben történt változásokról *dr. Péti Miklós* alelnök adott tájékoztatást. *Cserép János* elnök elmondta, hogy Egyesületünk befogadó legyen a különböző képviseletek ügyében, így képviselje az egyént, a magán- és állami erdőt és a nemzeti parkokat is. A magánerdő vonatkozásában felhívta a figyelmet, hogy az Egyesület a törvények értelmében országos érdekképviselet, melyet a Nemzeti Földalap is elismert. Az együttműködést szorgalmazta a MEGOSZ-szal, mert a szervezetükben majd mindenki OEE tag is. A MEGOSZ elnöke találkozót kért, melyet a két elnökség közös ülése keretében lehet lebonyolítani. Megállapította, hogy nem fogadható el az agrártámogatásban meglévő diszkrimináció, mely az OEE-t kizárja az integrátorok támogatási köréből. Egyesületünkben továbbra is feladat a magánerdő határozott képviselete.

Duska József alelnök javaslattal élt egy új cím, a „Tiszteletbeli örökös elnök” bevezetése ügyében.

3. 2003. (márc.14.) sz. határozat: **Az Elnökség egyetért a javaslattal, megbízza Duska József alelnököt, hogy készítsen előterjesztést a Küldöttközgyűlésnek a „Tiszteletbeli örökös elnök” cím adományozási feltételeiről és személyi javaslatáról. (Az elnökség jelen lévő hét tagja a határozatot egyhangúan megszavazta.)**

Az Egyesület Elnöksége elvi támogatásban részesíti *Nagy Csaba*: Szép magyar erdők c. készülő fotóalbumát.

Az Elnökség a továbbiakban tárgyalt a helyi csoportoknak, szakosztályoknak, a programjaik megszervezéséhez nyújtandó segítségről, melynek keretében levélben keresi meg Egyesületünk az illetékes szervezeteket (minisztériumok, oktatási, kutatási stb.) előadások



megtartása ügyében. Javaslat hangzott el, hogy a hagyományokhoz híven célszerű volna pályázatokat kiírni könyvek megírása és kiadása ügyében. Az Elnökség várja a javaslatokat. Az OEE honlap további frissítésére is igény van.

Kolozsvári Ákos FB elnök kérte a főtitkárt, hogy röviden adjon tájékoztatást a pénzügyi helyzetről. A főtitkár rövid összefoglalójában elmondta, hogy az Egyesület pénzfelhasználása visszafogott, ütemezett. Továbbra is gondot jelent, hogy az állami pályázatok kifizetése nehézkes, az elmúlt évről több millió Ft még nem került átutalásra. A tagság által igényelt programok megvalósításának finanszírozása biztosított. A Nemzeti Földalappal kapcsolatos teendők rendkívül megnöttek, pénzügyi ellentételezés szükséges. Az Egyesület pénzügyeiről a következő elnökségi ülésen lesz részletesen szó, a közhasznúsági jelentés és tervek elfogadása kapcsán.

Az elnök megköszönte a résztvevőknek a munkát és bezárta az ülést.

kmf.

Ormos Balázs
jegyzőkönyvvezető

Cserép János
elnök

Hitelesítő: **Puskás Lajos**
Csiha Imre

♦ ♦ ♦

Felhívás tagdíjbefizetésre

Felhívom azon tagjainkat, akik figyelmét elkerülte, hogy 2003. március 15-ig a 2003. évi tagdíjat be kell fizetni, és az Erdészeti Lapokba helyezett csekken kötelezettségüket róják le. A befizetéseket számítógépes nyilvántartásunkban regisztráljuk és nem fizet tagjainkat levélben értesítjük hátralékukról. Nemfizetés esetén az Erdészeti Lapok küldését felfüggesztjük, ezután Alapszabályunk értelmében kénytelenek vagyunk sorainkból törölni. Intézkedésünket elnökségi határozatban foglaltakra való tekintettel, a többség érdekében tesszük.

Köszönjük azon tagjaink segítségét, akik az egyesületi tagdíjat határidőre befizették.

Ormos Balázs
főtitkár

Helyreigazító

Az Erdészeti Lapok 2003. márciusi számában tévesen jelent meg, hogy a Bajcsai Erdészet területe 769,2 ha. Az erdészet területe a valóságban 3769,2 ha és hat erdész-kerületből áll.

Az *Erdőművelési Szakosztály* 2002. november 13-án az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet (OMMI) vendége volt. Sajnálatos, hogy ezen az izgalmas rendezvényen kevesen tudtak részt venni, mivel ezekben a napokban mindenki elszámolási és tervezési kötelezettségeit igyekezett teljesíteni.

Elsőként *dr. Bach István* főosztályvezető tartott előadást a szaporítóanyagokról szóló jogi szabályozás várható változásairól az EU-csatlakozás kapcsán. Az OMMI által ma figyelemmel kísért és gondozott valamennyi kategória jövőjét felvázolta. Hangsúlyozta, s mindannyian egyetértünk vele, hogy az ágazat teljes körű szabályozásváltása keretében arra is figyelemmel kell lenni: ne árásszák el a magyar erdőket külföldről nem megfelelő szaporítóanyaggal.

Ezt követően *dr. Bordács Sándor* főmunkatárs beszélt a molekuláris genetikai módszerekről a szaporítóanyag-felhasználásban. Ennek keretében szó esett a tölgyekkel kapcsolatos kutatásairól, melynek során a fiziológiai és az enzim változatosság kapcsolatát kereste. Az ő vezetésével ismerhettük meg a DNS-labort is, mely közel hozta hozzánk ennek az élenjáró tudománynak egy-két apró érdekességét. Megcsodáltuk, hogy az egyes tölgy DNS-mintázatok hogyan hasonlítanak egymáshoz és térnek el egymástól. Beszéltünk arról, hogy a módszert a gyakorlat is tudja majd hasznosítani, például bizonytalan származások azonosítására.

Dr. Zsombor Ferenc osztályvezető a 2002. év csemeteletárát ismertette meg velünk. Szavaiból kiderült, hogy tölgyekből, akácból, nemes nyarakból, erdei- és feketefenyőből hiány, cseréből, hazai nyárból többlet mutatkozik. A hiány mértéke nyomasztó, különösen ha a fellendülő erdőtelepítések szemszögéből nézzük.

Ebédre az OMMI vendégei voltunk. Ezután *Szónyi János*, a Szaporítóanyag Terméktanács (SZET) elnöke mondta el, hogyan alakították ki a Terméktanács tagjai azt a csemete-áránjat, mely a szakközönség körében (csemetetermelő, erdőgazdálkodók) élénk vitát gerjesztett. Válaszolta, hogy 1980–1990 között kiegészítő foglalkozásként, 1990 után főállásban termeltek sokan csemetét. A csemetetermelésből élők a természetes felújítások előtérbe kerülése rossz, az erdőtelepítések felfutása jó helyzetbe hozta. Megállapította, hogy 1997-től több mint 100%-os a csemeteárak emelkedése. De ezekkel az emelt árákkal is csökkent a csemetetermelés jövedelmezősége, hiszen a gazdasági környezet megváltozott (például a minimálbér jelentősen emelkedett).

Az elhangzottakra reagált *Kelemen Csaba*, a HM Veszprémi Erdőgazdaság Rt. erdőművelési ágazatvezetője mint felkért hozzászóló. Elmondta, hogy a magas csemeteárakban az tükröződik, hogy a SZET-en belül elsősorban a termelők érdekei érvényesülnek, holott a felhasználók és a kereskedők is tagok. Alapos számításokkal bizonyította, hogy az elmúlt években az új erdő létrehozásának egyik tényezője sem drágult olyan viharos ütemben, mint a szaporítóanyag ára. Ráadásul az erdőgazdálkodó életét nehezíti a stagnáló fapiac is. Kifejtette, hogy a csemeteárak emelkedése olyan eredménynövekedést hozott, mely mögött nincs valós teljesítmény. Végül kifejtette azt, hogy a csemetetermelőknek van hatékony érdekképviseletük, de az erdőgazdálkodóknak nincs ilyen. Lépéseket javasolt az összefogásra.

A hozzászólást élénk vita követte, melyből kiderült, hogy a felvetett kérdés mindennel összefügg, ami meghatározó a szakmánkban.

Véleményt nyilvánítottak: *dr. Bordács Sándor*, *Bartha Pál*, *Pápai Gábor*, *Szónyi János*, *Molnár György*, *dr. Bach István*, *Bús Mária*. Többek közt elhangzott, hogy a nálunk most 15 forintos tölgycsemete a szomszédos Ausztriában 150–180 forintnak megfelelő euróba kerül. Javaslat volt, hogy ha az állami szektor drágállja a csemetét, akkor termeljen csemetét és törje le az árakat. A hosszú távra tervező erdőgazdálkodó éppen a csemetetermelést tartja saját kontrollja alatt. Volt olyan vélekedés is, hogy az ideai magas csemeteárban benne van a tavalyi elégett felesleg ára is. Az is elhangzott, hogy a szaporítóanyag témában nincsenek igazi piaci viszonyok, hiszen mindenki meghatározott veszőkörtől vásárol, s ezzel szemben az is, hogy szerencsére kínálati piac van. Ismert, hogy a szűkített keresleti piac a minőség halála. Ha a teljes folyamatot nézzük, akkor egy államilag szabott áras rendszer (erdőtelepítési és erdőfelújítási egységárak) döntően befolyásolja a piaci struktúrában tevékenykedő erdőgazdálkodók lehetőségeit.

Bús Mária

♦♦♦

Az *Erdőfeltárási Szakosztály* 2003. március 5-én tartotta Budapesten évkezdő szakosztályülését. A résztvevők meghallgatták a 2002. év tevékenységéről szóló beszámolót, majd elfogadták a 2003. év terveit. A szakosztály javaslatot tett egyesületi kintüntetésekre. Beszámoló hangzott el a SAPARD Irodákhoz benyújtott pályázatokkal kapcsolatos tapasztalatokról, valamint a várható eredményekről. Javaslatként hangzott el, hogy az erdőfeltárást és

a mezőgazdasági területek feltárását együttesen kellene kezelni és integrált feltáráshálózatokat kellene kialakítani. A mezőgazdasági utakkal együtt épülő erdészeti utak esetében a pályázat is sikeresebb lehetne. Tájékoztató hangzott el arról, hogy az FVM-hez benyújtott pályázatokban meg kell nevezni a felelős műszaki vezetőt. A felelős műszaki vezető jogosultsággal rendelkező erdőmérnök lehet, akinek igazolnia kell szakirányú végzettségét, valamint egy minimális gyakorlatot. A vita közben ismételt felvetődött az évek óta problémát jelentő szakértői és tervezői jogosultság kérdése.

Dr. Kosztká Miklós



Az *Egri Helyi Csoport* 2003. 02. 04-én az egri „Forrás” Gyermekek-Szabadidőközpontban tartott rendezvényének témája az EU-csatlakozás erdészeti – természetvédelmi vonatkozásai, illetve a nemzeti erdőstratégia volt.

A csoporttitkár rövid köszöntője után *Kovács András*, a Magyar Természetvédelmi és Madártani Egyesület EU-csatlakozási programvezetője ismertette a „Natura 2000” programot. Áttekintést adott a programba bevonásra tervezett területekről, a környezetkímélő mező (erdő) -gazdálkodás esetén megpályázható közösségi pénzekről.

A második előadást „A magyar erdőgazdálkodás az EU kapujában” címmel *Szedlák Tamás* főtanácsos (FVM Erdészeti Hivatal) tartotta.

Előadásában vázolta, hogy a közösség agrárpolitikájának meghatározója a vidéki lakosság megélhetésének biztosítása, a helybenmaradásra való ösztönzés, a vidékfejlesztés. E politika megvalósulásában döntő szerepet játszik, hogy a hét-éves tervezési ciklusokban (jelenleg 2001-2007) meghatározott közös pénzek közel felét az agrárium kapja. Megemlítette, hogy közös agrárpolitika létezik, közös erdészeti politika viszont nincs.

A mezőgazdaság (erdészet) támogatása pályázati úton, egyrészt a Strukturális Alapból, másrészt terület, állatállomány stb. alapján a Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alapból lehetséges. A támogatások elsősorban a magánerdő-tulajdonosokhoz juthatnak el.

Pallagi László elnökségi tagunk nehezményezte, hogy az állami erdők igen korlátozottan (csak károk helyreállítása) támogathatók EU-forrásból, pedig a vidéki népesség megtartásában ugyanolyan szerepük van, mint a magánerdőknek.

Szünet után *dr. Mészáros Károly*, az erdőmérnöki Kar dékánja, az Erdővagyon-gazdálkodási Intézet vezetője ismertette az Intézeten belül működő Nemzeti Erdőprogram Programiroda tevékenységét. Vázolta a nemzeti erdőstratégia és erdőprogram felépítését, az eddig végzett munkát. Előadásában megemlítette, hogy a szakértői tevékenység után összeállított Fehér-könyv a 2002. évi WOOD-TECH-en lépett ki a nagyközönség elé, jelenleg a társadalmi vitája tart. A társadalmi vita után az átdolgozott anyag kerül reményei szerint a döntéshozók elé.

Az előadás után több hozzászólás is elhangzott. Közülük a teljesség igénye nélkül néhány:

Schmotzer András megemlítette, hogy elég volt sodródni az árral. A NES-ben meg kell fogalmazni mit látunk helyesnek mi erdészek az erdő tulajdonviszonyai, a természetes erdők aránya, a fafajmegoszlás, a közhasznúság tekintetében.

Ormos Balázs az erdők érdekében való lobbizásra ösztönzött.

Dr. Kovács Jenő és *Jung László* a fa mint újratermelhető energiaforrás CO₂ forgalomban betöltött kedvező szerepét húzta alá.

Kovács Ferdinánd kiállt az állami erdők fontos szerepe mellett, amelyekben a társadalom számára is kívánatos gazdálkodás mintául szolgálhat a magántulajdonosok számára is.

Fejes Dénes eddigi tapasztalataira hivatkozva megemlítette: a szakma komoly kérdésekben nyilvánosan eddig is konzensusban volt, de a politika által megszűrt anyagokban (pl. Erdőtörvény) már többnyire nem az köszönt vissza.

Varga Béla kifogásolta, hogy a NES bár szavakban kiemelt figyelmet szentel a természet szerű erdőgazdálkodásnak, az ennek legfőbb gátját jelentő túltartott nagyvadállományt nem e szempontból veszi górcső alá, így végül is a jelenlegi vágásos gazdálkodás konzerválását segíti.

Végezetül felmerült egy olyan javaslat, hogy a társadalom erdőkkel kapcsolatos elvárásait célszerű volna megszondáztatni a NEP irodának. Először a „szakma” felé az Erdészeti Lapokban a legfontosabb kérdésekről egy kérdőívvel, majd a médiákban különféle gyors közvélemény-kutatási technikákkal.

Zárásként néhány időszerű tájékoztatás hangzott el a 2003. évi Vándorgyűlésről, és a Nemzeti Földalapról.

Az eseményről tudósított a helyi rádió, tv és a nyomtatott sajtó is. A téma aktualitását és a kiváló előadásokat minősítette, hogy az emlékeztető „hőhelyzet” ellenére is a mintegy 120 érdeklődő késő estig kitartott.

Garamszegi István

csoporthtitkár

Képesek-e a szajkók átalakítani a fenyveseket?

A „Forst und Holz” című lap 2002/20. számában korábban olvashattunk egy gondolatébresztő cikket az elegendetlen fenyvesek átalakításáról, melyben a szajkók által terjesztett tölgyfák is szerepet játszhat. Azonban nem részletezi bővebben az említett tudósítás a kocsányos és kocsánytalan tölgy között tapasztalható különbségeket. Az egyes erdőgazdasági körzetekben eltérő termőhelyeken fordulnak elő ezek az állományok, így a felújíthatóságuknál ezeket a szempontokat is figyelembe kell venni. Egy német erdőmérnök hallgató diplomamunkájában részletesebben is foglalkozott a kérdéssel. Alapos botanikai felvételezést végzett, melyet a vetőmagszükséglet pontos kiszámításával egészített ki. Megállapította, hogy az állomány-átalakítás sikerét nagymértékben befolyásolják még a makkok csírázóképesége és a csírcsemetek megmaradási esélyei is. A szajkók hatása mindezek mellett csak csekély mértékben érvényesül.

Ref.: **Kovács Richárd**

Miniszteri, főpolgármesteri látogatás könyvtárunkban

Kóródi Mária környezetvédelmi és vízügyi miniszter és *Demszky Gábor* főpolgármester 2003. február 25-én az Erdészeti Információs Központban megbeszélést folytattak.

Kóródi Mária és *Demszky Gábor* találkozáján szó esett Budapest közeljövőben megszülető Zöld Alkotmányáról és az ehhez kapcsolódó cselekvési, támogatási tervről, valamint az Uniótól igénybe vehető erdősítési támogatásokról.

A megbeszélést követően a magas beosztású vendégek látogatást tettek könyvtárunkban és tetszésnyilvánításuk mellett bejegyezték nevüket a vendégkönyvbe. A miniszter asszony bejegyzéséből: „Hiszek abban, hogy a ma itt elmondottak valóra válnak, Európa = több erdő. Hiszek abban, hogy a táj és a kultúra megőrzése valódi érték. Köszönöm azoknak, akik tesznek érte.”

Riedl Gyula
könyvtárvezető