

biztosít. A sekély nyomóformát úgy készítették el, hogy a felület bizonyos meghatározott területein sötétebb és világosabb foltok váltják egymást. Surlófényes ránézetben is jól látszanak azok a mezők a papíríven, amelyek sekélyebbek, illetve mélyebbek a többinél. Átnézetben a minta denzitásának hullámszáma, a különböző, illetve azonos méretű háttérelemek mélységének finom differenciálása érdekes, kvázi árnyaltos, bőrszerű hatást kelt (15. ábra).

Ennek a technikának egy másik, továbbfejlesztett változata egy 1944-es, világoskék

színű bélelt borítékból és a hozzá tartozó levelezőlap kartonból ismert „*madárlábnym*” vízjel. Ezt szabálytalan kontúrú, apró, foltszerű vízjel-elemekből rakták össze. Ránézeti és átnézeti látványa egyaránt kellemes és elegáns. Felületének tapintása finom és jól írható (16. ábra). Ez egyben a préselt geometrikus vízjelek használatának határa is, innen már a figurális préselt vízjelek világába vezet az út.

(folytatása következik)

## Szakirodalmi csemegék az elmúlt századokból

Tallózás folyóiratokban

22. rész

Az első világháború második éve végén már láthatóan sok vesztesége volt az országnak. Még a szaklapokban is feltűnően sok háborús problémával találkozunk. Az Erdészeti Lapok 1915-ben **Az elpusztult kárpáti falvak újraépítése** címmel közöl cikket, amely így kezdődik:

*Az oroszjárta vidék elpusztult falvainak újraépítése körül serény tevékenység folyik, amelynek központi vezetését, valamint a foganatosítás lényeges részeit a földmivélsügyi kormány az államerdezésre bízta. ...*

*Az északkeleti vármegyékben az ellenséges betörések során pusztulást szenvedett lakosság segítése céljából a m. kir. Földmivélsügyi kormány ügykörében folyamatba tett állami akció működése négy vármegyére (Sáros, Zemplén, Ung és Máramaros) terjed. Tevékenysége ... másfelől a hadműveletek során hajléktalanná vált szegénysorsú lakoságnak új lakóházak létesítésében való segítségére irányul.*

Az újjaépítés szempontjait tárgyalva, a következőket írja:

*Egységes anyagból csak a fedélborítás lesz, amire a segítőakció – más, tartósabb fedőanyagok gyors beszerzésének elháríthatatlan akadályai miatt – az egész vonalon **kátránylemezpapírt** ad és illetőleg alkalmaz, de*

figyelmet fordít arra is, hogy a lakosság később, amikor tartósabb fedőanyag beszerzése módjában lesz, azt a már most aszerint építendő fedélzetre minden nehézség nélkül és egyben célszerűen is alkalmazhassa.

(Erdészeti Lapok, 54. 21-22. sz., 1915. nov. 15. 558-559.p.)

A fedéllemezyártóknak a háború alatti években valószínűen csökkenő forgalmát ez az akció mégis kompenzálhatta.

Néhány év múlva már más, talán még komolyabb gondok foglalkoztatták az országot és a szakmát. 1920-ban az Erdészeti Lapokban ezt olvashatjuk:

**Mi marad meg Magyarországon erdeiből?** *Ha a nekünk átadott békefeltételek tényleg érvénybe lépnek, Magyarország erdőterülete az erdők nyilvántartási törzskönyve alapján összeállított adatok szerint a következő lenne:*

*Összes erdőterület 2 028 513 kat. hold, az eddigi Magyarország erdőterületének 15.7%-a.*

*Ebből tölgyerdő 1 091 017 kat. hold, eddigi tölgyeseink 32.2%-a,*

bükkerdő 856 933 kat. hold, eddigi bükköseink 13.4%-a,  
fenyőerdő 80 563 kat. hold, eddigi fenyveseink 2.0%-a.

A megmaradó területen belül a tölgy 54%-kal, a bükk és egyéb lombfa 42%-kal, a fenyő 4%-kal szerepel.

Tulajdonjogi minőség szerint marad:

állami erdő	83 967 kat.hold, az eddiginek	4,1%-a
városi „	80 277 „ „	10.0%-a
községi „	25 747 „ „	1.8%-a
egyházi „	284 729 „ „	34.1%-a
közalapítv.erdő	38 942 „ „	27.3%-a
hitbiz. „	296 775 „ „	31.3%-a
közbirtok „	178 342 „ „	9.8%-a
részvénytárs. „	7 965 „ „	3.6%-a
szabadrend.köz-		
birtokossági erdő	32 517 „ „	28.3%-a
magán „	999 252 „ „	22.0%-a

Ezek az adatok mindennél ékeesszólóbban bizonyítják, hogy ellenségeink mily súlyos csapást szándékoznak a magyar erdőgazdaságra mérni. Hozzá tartozik a helyzetképhez, hogy a megmaradó erdők többnyire nem tartoznak legjobb termőhelyeinkhez, többnyire a száraz éghajlatu és száraz talaju részek vannak nekünk szánva, amelyeken igen jelentékeny területet foglalnak el a silány állapotban levő sarjerdők.

S e szomorú helyzet dacára sem szabad csüggednünk. A jelzett mostoha viszonyok mellett is a magyar erdésznek szép feladata marad ily nehéz körülmények között szorgos munkával erdeink termőképességét emelni és az okszerűség határai között azok területét szaporítani. Ez a feladat akkor is érvényben marad, ha – amint reméljük – a sors fentartotta számunkra, hogy működési terünk idővel ismét bővül.

(Erdészeti Lapok, 59. 7-8.sz., 1920. ápr. 15. 164-165.p.)

A feltételes módok megszűntek, a cikk adatai valósággá váltak: a trianoni békeszerződést 1920. június 4-én Versailles-ban aláírták.

Az erdészek bizonyára megpróbálták mindent megtenni az erdőterület növelése érdekében, a papíripar

a jelek szerint – és az elvesztett cellulózyárak miatt is – mégis kereste a lehetőséget az ipar cellulózsükségletének biztosítására még a 30-as években is.

### Csonkamagyarország cellulóze-szükségletének fedezése.

Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület földügyi és növénytermelési szakosztályának f. hó 8-án tartott ülésén egy rendkívül érdekes előadást hallottunk.

Magyarország a kész papírárún felül évenként átlag 3200 vasúti kocsi rakomány nyers cellulózt kénytelen behozni.

Ez a súlyos külkereskedelmi tehertétel már régen arra készítette a hazai szakköröket, hogy az érzékeny hiányt jelentő nyersanyag pótlását valamilyen úton-módon megkíséreljék.

Elsősorban a szalma és a kukoricaszár jöhetnek számításba, amelyekből azonban a mezőgazdaság nem rendelkezik olyan feleslegekkel, hogy a cellulóze-gyártás számottevő növelését várhatnók tőle. De elfogyott – a nagymértékű lecsapolásokkal kapcsolatosan – a nád, sás, kaka és a gyékény is.

A nyersanyagot tehát olyan növénynek kell szolgáltatnia, amely:

- gazdaságosan termelhető és belőle a cellulóze könnyen előállítható,
- megfelelő mennyiségben tartalmaz cellulózt.

Az előadó részletesen ismertette azokat a kísérleteket, amelyek ebben az irányban a somkóróval (*Melilotus albus*) folytattak.

Dorner Béla vizsgálatai szerint a kétéves somkóró cellulóze anyaga vékonyabb szálú, mint a fából előállítotté, de hosszabb, mint a kukoricaszár cellulóze-rostjai. A növény hancsa a cellulóze-gyártáshoz kiválóan alkalmas, átlagosan 12% vizet és 36 – 40% cellulózt tartalmaz. A somkóró a pillangósokhoz tartozó igen igénytelen növény, amely a leggyengébb homoktalajokon is jól tenyészik, sőt – mint a pillangósok általában – a talajt nitrogénben még gazdagítja is. Tenyésztése által tehát nemcsak arra nyílik lehetőség, hogy a hazai cellulóze-szükségletet

fedezzük, hanem a nagykiterjedésű, terméketlen homokterületek hasznosítása révén a közgazdasági szempont még súlyosabban esik latba, mert az egyébként más művelésre alkalmatlan területek után is tisztességes jövedelmet biztosít és azoknak talaját is javítja.

Egy kataszteri hold kétéves somkóró után átlag 2 ½ mázsa magtermés és 30 mázsa szár várható. Utóbbinak fentemlített cellulóze-tartalmát figyelembevéve, körülbelül

30 ezer kat.hold kétéves somkóró-termésre lenne szükségünk, hogy a nyers cellulóze-behozatalt teljesen kiküszöbölhessük.

(Erdészeti Lapok, 76. 4.sz., 1937.ápr. 382-383.p.)

Talán ez lehetett volna a 30-as évek ipari füve?

Tarján Ferencné

## Magyarország első nyomtatott térképe a Világörökség része

*Plibál Katalin*

(Országos Széchényi Könyvtár)

Méltó helyére került hazánk első nyomtatott térképe, egyik leghíresebb írott történelmi emléke, a **Tabula Hungariae néven ismert Lázár-féle térkép**. Június 19-én, UNESCO Világemlékezet Bizottsága felvette 38 mű társaságában ezt a kimagasló jelentőségű, 16. századi dokumentumot a világszervezet exkluzív listájára, a Memory of the World remekművei közé.

Az 1997-ben, 10 esztendeje létrehozott jegyzékbe természetesen a világ valamennyi országa szeretné besoroltatni legfeljette őrzöttebb vagy leghíresebb nemzeti ereklyéit, de eddig ez csak 158 kivételes jelentőségű remekműnek sikerült. Ezek közé került be most a 16. században élt, titokzatos sorsú magyar írástudó, Lázár térképe, többek között olyan korszakos művek társaságában, mint például az indiai Rigvéda, Anglia meghódítását ábrázoló bayeux-i szőnyeg, a híres 1494-es tordesillasi szerződés, amellyel a Portugália és Spanyolország hajdan egymás közt felosztotta a gyarmatosítható világot, a 13. századi Hereford-i Mappa Mundi, az ókori Római Birodalom híres úttérképe, a Tabula Peutingeriana, és a hajdan gazdag ezüstmányáiról híres Selmecebánya bányatérképei, stb.

Lázár térképe, a Tabula Hungariae 1528 május közepén jelent meg Ingolstadtban. E mappát évszázadokon keresztül a kutatók és az érdeklődők csak leírásokból ismerték, míg az 1880-ban az ismeretlen-

ség homályából váratlanul elő nem bukkant. A híres bibliofil gróf Apponyi Sándor vásárolta meg, és más ritkaságokkal együtt 1925-ben az ő adományaként került az Országos Széchényi Könyvtár régi és ritka könyveket őrző gyűjteményébe.

A Tabula Hungariae térkép kéziratát készítő Lázárt ma joggal tekinthetjük a magyar térképészet „Anonymus”-ának, mivel életéről, iskolázottságáról igen kevés ismerettel rendelkezünk.

Bizonyos, hogy magyar volt, ám nem végzett egyetemet, kéziratának nyomtatásban való megjelenését nem érthette meg. A térképezésre, illetve annak megszerkesztésére valamikor a 16. század első évtizedében kerülhetett sor, annyi bizonyosnak tűnik, hogy 1514-ben már kész, vagy ahhoz nagyon közeli állapotban lehetett. Magyarország Mohács előtti állapotát rögzítő, felbecsülhetetlen értékű térkép ma csak egyetlen példányban létezik.

Lázár kéziratát Johannes Cuspinianus, a bécsi egyetem rektora, és Magyarországon gyakran megforduló diplomata találta meg és vitte Bécsbe. A fenti eseményre szerintünk valamikor 1526. szeptember 25-e után kerülhetett sor, miután I. (Nagy) Szulejmán török császár a budai vár szobrait, a Corvina-könyvtár egy részét, a templomok arany és ezüst kegytárgyait hajóra rakatta, és Pest városát felgyújtatva elhagyta a középkori Magyarország fővárosát.