

E SZÁMUNK SZERZŐI

Fenyő Ervin – történelemtanár

Karinthy Frigyes Gimnázium, Budapest

Dupcsik Csaba – szociológus

MTA Szociológiai Intézet

Mester Béla – filozófus

MTA Filozófiai Intézet

Zeidler Miklós – történész

ELTE BTK

Mund Katalin – egyetemi hallgató

ELTE Szociológiai Intézet

Ébli Gábor – esztéta

MTA Művészettörténeti Kutatóintézet

Bihari Péter – történész, tanár

ELTE Fazekas Mihály Gyakorló Iskola

Bak János – történész

Közép-Európai Egyetem, Budapest

Hammer Ferenc – szociológus

ELTE BTK

Kaposi Dávid – egyetemi hallgató

ELTE BTK

Deli Gergely – egyetemi hallgató

ELTE ÁJTK

Láng Benedek – Ph.D. hallgató

Közép-Európai Egyetem, Budapest

Szegedy-Maszák Zoltán – képzőművész

Képzőművészeti Egyetem, Budapest

John L. Flood – irodalomtörténész

University of London

John R. Searle – filozófus

University of California, Berkeley

Lakatos András – könyvtáros

OSZK

ILLUSZTRÁCIÓK

Portrék: Zelenyiánszki Zoltán

Mi a pálya?: urikozmo

1. Szerkesztőségünk szívesen látja a számítógépes szövegszerkesztővel (lehetőleg IBM PC kompatibilis Word 6.0 vagy Word for Windows) készített és lemezen leadott cikkeket. A kéziratot azonban ebben az esetben is kérjük – jól olvasható formában kinyomtatva – a szerkesztőségbe eljuttatni. Kérjük szerzőinket, közöljék lakcímeiket, adazonosító számukat, telefonszámukat, továbbá – az „E számunk szerzői” rovat, olvasóink számára – munkahelyüket és foglalkozásukat.

2. A szerkesztőség a „Bírálat” és a „Probléma” rovatba szánt cikkek esetében a 0,75–1 íves, egyébként a 0,25–0,4 íves kéziratokat tekinti optimális terjedelműnek. (Egy ív 40 000 n, azaz 26, kettős sorközrel írott oldalból áll, egy oldal 26 sorból, soronként 60 leütéssel.)

3. Kérjük szerzőinket, hogy a „Bírálat” rovatba szánt bírálatoknak adjanak – rövid – címet (ún. fantázia címet); cikküket, ha azt a terjedelem indokolja, tagolják – ugyancsak rövid alcímmel (és ne számmal) jelölt – fejezetekre.

4. Kérjük, az ismertetett könyvek címét részletes formában írják le. Ez a következőket tartalmazza, az alábbi sorrendben: a szerző(k) (többszerzős kötet esetében a szerkesztő) neve, a könyv címe, alcíme, a fordítónak, az előszó, illetve az utószó szerzőjének a neve, a kiadó(k) neve, a megjelenés helye és éve, a könyv oldalszáma és ára, az esetleges sorozatcím. A címléírásban alkalmazott központozást illetően folyóiratunk a

Szerzőinknek

magyar – és nem az angolszász – gyakorlatot követi.

5. Kérjük, a szöveget balra zárva írják, s azt a kurziválás, illetve a jegyzetszám emelése kivételével ne formázzák.

6. Kérjük, kiemelést – egyszeri aláhúzással vagy kurziválással – csak feltétlenül szükséges esetben alkalmazzanak. Ne emeljék ki egészükben a szövegben szereplő idézeteket sem, csak saját kiemelést alkalmazzunk (külön jelezve), az eredetiben szereplő kiemelést természetesen tartjuk meg (és ezt külön jelezzük is). Rövidítéseket csak indokolt esetben alkalmazzunk, kérjük viszont a folyóiratunknál divatozó – magyar (tehát nem latin) – rövidítések (old., i. m., uő., uo., ford., vő. stb.) elfogadását és érvényesítését.

7. Folyóiratunk az évszázadokat római – és nem arab – számmal jelöli.

8. Kérjük, csak lapalji, illetve szövegközi jegyzetet alkalmazzanak, és kerüljék az ún. sorszámozott bibliográfiát, illetve a zárójeles jegyzetek alkalmazását. A lapalji jegyzetek (lábjegyzetek) számozása folyamatosan, arab számmal történjen. A jegyzeteket kérjük a kézirat végére helyezni. Lapalji jegyzet a „Bírálat”, a „Tiszteletkör”, a „Probléma” és a „Vita” rovatba szánt cikkhez tarthat, a szemle cikkben szövegközi jegyzetet alkalmazzunk. Bírálatoknál a bírált könyv (vagy

könyvek) hivatkozott helyét mindig a főszövegben adjuk meg (...old.), minden más, a problémacikkénél pedig minden hivatkozás kerüljön lapalji jegyzetbe. Idegen nyelvű könyvből is magyarul idézzünk, az eredeti szöveget csak indokolt esetben adjuk meg, jegyzetben.

9. A jegyzetben a hivatkozott munkák címét, a tanulmánykötet, gyűjtemény, illetve periodika címét kurziváljuk. Az „In:” jelölést folyóirat, heti- és napilap esetén ne alkalmazzuk. Ismételt előfordulás esetén rövidítve hivatkozzunk; a rövid alak a szerző vezetéknevéből és az i. m. rövidítésből áll. Ha egy szerző több munkájára is hivatkozzunk, a rövidített címet adjuk meg. Periodikumoknál az évfolyamot, kötetet (Vol., Jg., Bd.) csak folyóirat esetén jelöljük, a megjelenés évszámát viszont mindig.

10. Szerkesztőségünk szívesen veszi, ha szerzőink bírálat-, illetve problémacikkükhöz az ismertetett szerző munkásságát vagy a szóban forgó témakör legfontosabb irodalmát stb. – lehetőleg a megjelenés időrendjében – ismertető ún. „dobozt” mellékelnek. A címléírás elveire lásd a 4. pontban mondottakat.

11. Szerkesztőségünk valamennyi tisztelt szerzőnk szíves figyelmébe ajánlja Gyurgyák János Szerkesztők és szerzők kézikönyve c. könyvét (Osiris, Bp., 1996), amely nagy segítséget nyújt a kézirat elkészítésével kapcsolatban felmerülő valamennyi probléma megoldásában.

BUDAPESTI KÖNYVSZEMLE

Editor-in-chief: Anna Wessely

György Berkovits (editor), Margó Csomor (editorial secretary), Tamás Harsányi (design), Katalin Sebes (copy editor)

Editorial Board: Chairman: Mihály Laki. Members: István M. Bodnár, Ágnes Erdélyi, Ferenc Erős, Gábor Gyáni, Gábor Klaniczay, Judit Lakner, Aladár Madarász, László Majtényi, István Margócsy, Gábor Pajkossy, István Rév, Endre Szécsényi, György F. Széphelyi

Volume 14 Number 3

Autumn 2002

REVIEW ARTICLES

Ervin Fenyő: „In all conscience”	Mihály Lackó: Széchenyi Faints Psychohistorical Studies	207
Csaba Dupcsik: The glass half full	Zoltán Fleck: The Mechanisms of Jurisprudence in State Socialism Theories of Totalitarianism and Hungarian Socialism	216
Béla Mester: Oakeshott more hungarico	Michael Oakeshott: Political Rationalism	222
Miklós Zeidler: The vision of a total party	József Vonyó: Gyula Gömbös and Right Wing Radicalism Studies	229
Katalin Mund:	Dan Sperber: Explaining Culture A Naturalistic Approach	236

PROBLEMS

Gábor Ébli	Will Modern Art Survive Outside the Museum? On Contemporary Museum Discourse	250
-------------------	---	-----

SURVEY

Péter Bihari	János Pelle: Oszkár Jászi	259
János Bak	János M. Rainer: Imre Nagy János M. Rainer: Imre Nagy A Political Biography I-II.	262
Ferenc Hammer	Anna Szemere: Up from the Underground The Culture of Rock Music in Postsocialist Hungary	266
Dávid Kaposi	János László, Beáta Thomka (eds.): Narratives 5. Narrative Psychology	269
Gergely Deli	András Földi: The Principle of Bona Fides An Outline of Its Institutional History from Roman Law to the Present	274
Benedek Láng	Attila Márton Farkas: The Origins and Mystery of Alchemy	277
Zoltán Szegedy-Maszák	Simon Singh: The Code Book The Secret History of Codes and Code-Breaking	279

MISCELLANY

John L. Flood	Varieties on Vandalism	283
John R. Searle	End of the Revolution	291

BIBLIOGRAPHY

András Lakatos (comp.)	Important books – a <i>BUKSZ</i> selected bibliography Summer 2002	299
-------------------------------	---	-----

SIGMUND FREUD – FERENCZI SÁNDOR

LEVELEZÉS

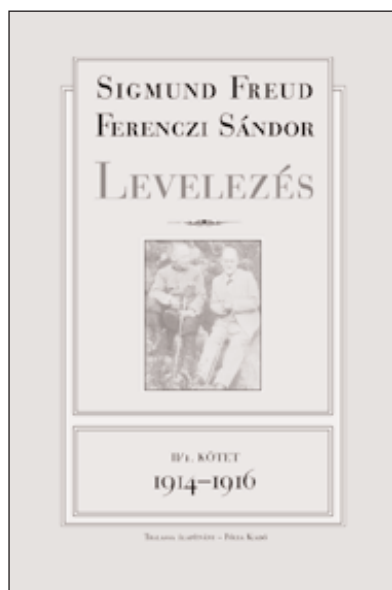
—•—

II/I. KÖTET: 1914–1916

Sigmund Freud és Ferenczi Sándor levelezése második kötetének első része az 1914 júliusától 1916 végéig tartó időszak levéltetését tartalmazza. Ez az az időszak, amikor a történelem drasztikusan beleszólt a levelezőpartnerek életébe. Freud katonafitiért aggódik, Ferenczi pedig katonaoorvosként vonul be a pápai huszárokhoz. A világháború bizonytalanná tette a pszichoanalízis jövőjét, beszűkültek a nemzetközi kapcsolatok, szünetelnek a kongresszusok. A pszichoanalízisről szóló dialógus azonban nem szűnik meg Freud és Ferenczi között; éppen ellenkezőleg, a világháború időszakában mindkettőjük-

nek további jelentős művei születnek a lélekelemzés technikájával és metapszichológiájával kapcsolatban. Ez idő tájt formálódnak Ferenczi későbbi írásaiban kikristá-

lyosodó elképzelései az „aktív technikáról” és a szexualitás filogenéziséről is. A levelek – csakúgy, mint a már korábban megjelentek – páratlan betekintést nyújtanak a pszichoanalitikus gondolatok születésének szellemi műhelyébe. Ugyanakkor továbbra is nyomon követhetjük a magánéleti viszonyok alakulását, elsősorban a Ferenczi „belső hadszínterén” folytatódó drámát, a két asszony, Elma és Gizella közötti rivódásait. A kötetben olvasható leveleknek ugyancsak fontos témája a személyes analízis: erre az időszakra esik Ferenczi három rövid analitikus kezelése, „analízis-szelete” Freudnál.



—•—

THALASSA ALAPÍTVÁNY – PÓLYA KIADÓ
BUDAPEST 2002

KAPHATÓ A JOBB KÖNYVESBOLTOKBAN

BŐVEBB FELVILÁGOSÍTÁS AZ ALAPÍTVÁNY CÍMÉN: c/o MTA PSZICHOLOGIAI KUTATÓINTÉZET
1132 BUDAPEST, VICTOR HUGO U. 18–22. I. EM. 135. TEL/FAX: 239-6043 E-MAIL: THALASSA@MTAPI.HU